

Zápisnica z 1. pracovného stretnutia III. komory Snemu SAV konaného dňa 15. decembra 2017 (piatok) od 14:00 hod. v zasadacej miestnosti Filozofického ústavu SAV na Klemensovej ulici 19 v Bratislave.

Prítomní: Členovia III. komory Snemu SAV podľa prezenčnej listiny;

Hostia: Ján Gálik, Róbert Karul, Miroslav Morovics,

Program:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu zasadnutia*
3. *Voľba komisií (mandátovej a návrhovej), zapisovateľa a overovateľa*
4. *Návrh Zásad ročného hodnotenia organizácií SAV*
5. *Návrh Zásad tvorby rozpočtu rozpočtových organizácií a určenia výšky príspevku príspevkovým organizáciám SAV na rok 2018 (platné do 30. júna 2018)*
6. *Prerokovanie koncepčných otázok Štatútu SAV v podmienkach v. v. i.*
7. *Rôzne*
8. *Záver*

K bodu 1

Predseda III. komory Snemu SAV Z. Kusá otvorila zasadnutie, privítala členov komory a pozvaných prítomných hostí.

K bodu 2

Program rokovania bol jednomyselne schválený.

K bodu 3

Za člena návrhovej komisie bol zvolený R. Passia, za členov mandátovej komisie M. Zavacká a D. Magdolen, za zapisovateľa L. Jurányi a za overovateľa zápisnice M. Chochol.

K bodu 4

M. Morovics predstavil prítomným Návrh Zásad ročného hodnotenia organizácií SAV obsahujúci tieto sledované kritériá výkonového hodnotenia (zjednodušené formulácie):

- a) výsledok (poslednej) akreditácie – 43 % (úmysel postupne znižovať podiel),
- b) vedecká publikačná činnosť – 37 %,
- c) zahraničná projektová činnosť – 5 %,
- d) domáca projektová činnosť – 5 %,

- e) vedecká výchova – doktorandské štúdium – 8 %,
- f) hospodárske výsledky – 2 %.

Publikačná činnosť organizácií by bola vyhodnocovaná podľa disciplín. V rámci 3. OV budú organizácie členené na dve skupiny: ústavy zamerané na humanitné vedy a spoločenskovedné ústavy.

Zahraničných projektov je menej ako *domácich projektov*, z čoho vyplýva, že aj pri zhodnom objeme financií celkovo vyčlenených na tieto kategórie by sa za jednotlivé zahraničné projekty prideliť viac finančných prostriedkov.

Pri zostavovaní zásad sa pracovalo s kontrolovanými a overenými bibliografickými údajmi (Ústredná knižnica SAV – evidencia publikačnej činnosti). Bolo by vhodné zamýšľať sa o rozšírení kompetencií ÚK SAV z tohto aspektu – pri zvýšení počtu pracovníkov UK by bolo možné evidovať aj počet normostrán. Podľa R. Passiu je takýto postup celoplošne nepoužiteľný a mal by sa vytvoriť a zaviesť určitý systémový mechanizmus. M. Morovics zdôraznil, že hodnotiť by sa mali aj kolektívne monografie a zborníky. I. Studená upozornila na potrebu nanovo definovať zahraničné publikácie tak, aby sa medzi ne nazarátavali publikácie vydané v slovenčine v komerčných zahraničných vydavateľstvách. Z. Kusá navrhla, aby Predsedníctvo SAV vydalo usmernenie pre ústavy ohľadom kategorizácie publikácií. A. Jakubičková (ÚK SAV) naznačila, že z tohto aspektu majú ešte stále problémy s publikáciami niektorých spoločenskovedných ústavov.

M. Morovics navrhol, aby sa pri zásadách výkonnostného financovania pripisovala vyššia váha indexovaným publikáciám. V. Hvozdíková (EÚ SAV) podporila názor, že indexované odborné časopisy by oproti monografiám mali byť hodnotené vyššie. I. Studená hovorila o potrebe zvyšovať kvalitu výstupov.

M. Morovics zdôraznil úlohu P SAV vytvárať kvalitné podmienky vedeckému výskumu napriek skutočnosti, že veda na Slovensku nie je dostatočne financovaná. Podľa neho by sa SAV – čo sa týka financovania – mala priblížiť vysokoškolskému modelu. R. Passia načrtol problematiku týkajúcu sa viacerých pracovísk. Podľa neho výstupy ako textológie, slovníky atď. nie sú v hodnotení pracovísk ako kategórie zohľadnené. Za tejto praxe je pravdepodobný zánik spomínaných disciplín, pretože nebude možné ich ani hodnotiť. D. Pucherová navrhla znížiť percento za výsledky akreditácie a viac sa zamerať na projektovú angažovanosť (objem získaných prostriedkov), pričom medzi ukazovatele by sa podľa nej mohol zaradiť aj počet zahraničných projektov. B. Lášticová podotkla, že hoci dôležitejšia je kvalita projektov, tá by ako kritérium bola ťažko merateľná. Z. Kusá v diskusii otvorila otázku, či sú prítomní členovia naklonení zapojiť sa do dialógu o bodovaní kategórií výstupov alebo chcú nechať rozhodnutie na Predsedníctvo SAV. M. Morovics uviedol, že P SAV si uvedomuje dôležitosť vedeckých publikačných výstupov, ako aj potrebu priradiť im pri posudzovaní práce ústavov patričnú váhu.

K bodu 5

Z. Kusá v krátkosti priblížila Návrh Zásad tvorby rozpočtu rozpočtových organizácií a určenia výšky príspevku príspevkovým organizáciám SAV na rok 2018 (platné do 30. júna 2018).

Keďže pri tomto bode už nebola komora uznášaniaschopná, prítomní zobrali informácie na vedomie. K problematike sa bude možné vyjadriť na zasadaní Snemu SAV dňa 19. decembra 2017.

K bodu 6

Z. Kusá stručne informovala o koncepčných otázkach Štatútu SAV v podmienkach v.v.i., ku ktorým sa bude možné vyjadriť na zasadaní Snemu SAV dňa 19. decembra 2017. Prítomní zobrali informácie na vedomie.

Rôzne

M. Morovics pripomenul potrebu vytvorenia správnych a vedeckých rád inštitúcií pri transformácii na v. v. i., ktoré budú mať spolu minimálne 10 členov - vedeckých pracovníkov – 5 členov správnej rady (riaditeľ + 4 členovia) a 5 členov vedeckej rady.

Záver

Z. Kusá sa všetkým poďakovala za účasť a ukončila zasadnutie.

Zapisovateľ: Ladislav Jurányi

Overil: Martin Chochol

Bratislava 22. decembra 2017

Zuzana Kusá
predsedníčka III. komory Snemu SAV