

**Zápisnica zo zasadnutia I. komory Snemu SAV,
ktoré sa konalo 9. 6. 2016 v zasadačke Fyzikálneho ústavu SAV**

Prítomní: Podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba pracovných komisií (mandátovej a návrhovej)
4. Prerokovanie námetov na zlepšenie ročného hodnotenia organizácií
5. Rôzne
6. Záver

Ad 1. Zasadnutie komory otvorila o 13:00 a ďalej viedla jej predsedníčka K. Gmucová.

Ad 2. Komora schválila navrhnutý program.

Ad 3. Komora schválila zloženie komisií: mandátová (P. Matiašovský, I. Broska), návrhová (M. Tyšler, K. Iždinský). Zápisom bol poverený F. Gömöry, overovateľom sa stal D. Michniak.

Ad 4. K. Gmucová predniesla sumarizáciu písomne doručených návrhov, ktoré rozdelila do troch kategórií, a navrhla začať so skupinou návrhov na zásadnú zmenu spôsobu hodnotenia. Niektorí členovia komory vyjadrili názor, že zásadná zmena nebude potrebná, ak sa prijmú dostatočné vylepšenia súčasného systému. S rôznymi argumentami vystúpili I. Hluchý, M. Tyšler, K. Nemoga, I. Broska, E. Medvecký. Potom sa diskusia sústredila na otázku, či majú byť výsledkom číselné hodnoty, alebo slovné hodnotenie. Návrh K. Iždinského, aby bolo iba slovné hodnotenie podporil v diskusii P. Miklánek.

O návrhu dala napokon predsedníčka komory hlasovať, za bolo 5 prítomných, 3 sa zdržali a 5 bolo proti, návrh teda komora neschválila.

V ďalšom sa diskutovalo o závažnosti finančných dopadov, keď sa niektorým pracoviskám znížil mzdový fond. K Nemoga predniesol návrh uznesenia, ktorý komora schválila (10 za, 3 sa zdržali):

- **Odporúčame nikomu nebrať peniaze na základe ročných hodnotení pokiaľ bude mzdový fond menší ako mzdový fond predchádzajúceho roku plus valorizácia; na základe procesu evalvácie prerozdeľovať maximálne čiastku, ktorá predstavuje navýšenie oproti minulému roku.**

V nasledujúcej časti sa preberali návrhy Geografického ústavu SAV, na základe ktorých komora schválila veľkou väčšinou hlasov nasledovné odporúčania:

- **Odporúčame, aby v dostatočnom predstihu pred hodnotením boli známe indikátory, podľa ktorých budú jednotlivé oblasti hodnotené.**
- **Podporujeme myšlienku, aby ročné hodnotenie zahŕňalo tak kvantitatívne hodnotenie, ako aj kvalitatívne hodnotenie slabých a silných stránok.**
- **Odporúčame, aby zloženie komisie (panelu) vo vyššej miere odrážalo zastúpenie jednotlivých vedných disciplín v rámci I. OV. Preto navrhujeme, aby hodnotiacia komisia zložená z členov predsedníctva (za I. OV) bola doplnená expertmi zo SAV (3-5 členov), ktorí reprezentujú ďalšie vedné disciplíny, ktoré nemajú zastúpenie v P SAV.**

- **Odporúčame, aby hodnotiaci panel viac zohľadňoval vo váhe jednotlivých indikátorov špecifiká organizácií.**

Po prijatí týchto uznesení L. Hluchý stiahol návrh na úpravu špecifik, ktorý predložil Ústav informatiky. Požiadal ale o schválenie uznesenia, ktorým sa zavádza príslubový výskumný záver na daný rok. Návrh nezískal podporu členov komory.

Na záver diskusie vystúpil podpredseda SAV K. Fröhlich. Poďakoval za podnety na zlepšenie procesu hodnotenia. Uviedol, že prioritou Predsedníctva SAV je výkonové financovanie a v tomto duchu sa bude stavať k prijatým odporúčaniam. Poslaním SAV je vedecký výskum a v tom musíme mať výsledky, inak stratíme nárok na existenciu.

Ad 5. Po skončení prerokovania predošlého bodu sa rozvinula diskusia o poslaní SAV, možnostiach financovania výskumu, význame vedeckých publikácií vo vzťahu k medzinárodným projektom a pomoci slovenskému priemyslu, atď., bez prijatia uznesenia.

Ad 6. Rokovanie ukončila K. Gmucová o 15:44.

V Bratislave dňa 9. 6. 2016

Zapísal: F. Gömöry
Overil: D. Michniak

K. Gmucová
predsedníčka I. komory Snemu SAV