

**Zápisnica zo zasadnutia 1. komory Snemu SAV a Rady riaditeľov 1. OV dňa 27. 11. 2019
od 9:00 hod. v zasadačke č. 11 v budove P SAV na Štefánikovej 49 v Bratislave a v miestnosti 108
v budove PMV-Promatech, Watsonova 47/A v Košiciach**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Diskusia k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na rok 2020.
4. Rôzne
5. Záver

K bodu 1

Zasadanie otvorili o 9:00 hod. a ďalej viedli v Bratislave predsedníčka Snemu SAV K. Gmucová a v Košiciach predseda Rady riaditeľov 1. OV S. Hredzák. Za zapisovateľa bol určený M. Kadúč, za overovateľa P. Hvizdoš.

K bodu 2

Program zasadnutia bol schválený.

K bodu 3

F. Simančík prezentoval dôvodovú správu k mzdovej reforme navrhutej v Zásadách návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2020, ktorej obsahom bol návrh na zmenu spôsobu rozdeľovania mzdových prostriedkov z kapitoly SAV do vedeckých organizácií SAV.

Informoval o tom, že doteraz boli prostriedky pridelované podľa zaužívaných pravidiel z minulosti. Tieto pravidlá rozdelenia je potrebné zmeniť a zohľadniť aj súčasný vývoj. Ďalej spomenul, že tento rok prebehla valorizácia platov a mzdové prostriedky boli pridelené na základe mzdovej inventúry z apríla 2019, teda na skutočný počet zamestnancov. Tým sa malo zabezpečiť objektívnejšie pridelenie mzdových prostriedkov na organizácie. Do budúcnosti je potrebné navrhnúť model, ktorý by zohľadnil históriu aj súčasný stav. Z tohto dôvodu boli vypracované viaceré analýzy a dôvodová správa pre zásady návrhu a rozdelenia rozpočtu. Pri pridelovaní mzdových prostriedkov pre organizácie je potrebné prihliadať aj na stanovený limit počtu zamestnancov, aby sa nezneužívalo to, že sa valorizujú aj mzdy z projektov (podpora tých, čo ich získavajú). Ak organizácie prekročili stanovený limit zamestnancov (platová inventúra apríl 2019) o viac ako 5%, pri výpočte sa zohľadní len primeraná časť zodpovedajúca limitu (napr. ak má organizácia 100 zamestnancov dostane príspevok na maximálne 105). E. Majková pripomenula, že v minulosti bol daný prísľub organizáciám, že pridelené mzdové prostriedky zostanú pridelené aj v prípade, že sa zmení skutočný počet zamestnancov. A. Kučera naznačil, že je však problém, ak dochádza k neobjektívnemu rozdeleniu prostriedkov v prípade, že sa valorizuje aj na neaktívnych zamestnancov (tzv. „mŕtve duše“). V prípade, že nebude prijatá navrhovaná mzdová reforma, tak to podľa neho nebude pravdepodobne spravodlivé ani na budúci rok. E. Majková argumentovala, že niektoré ústavy išli na doraz s počtom zamestnancov, kým niektoré počty optimalizovali, aby ušetrili. Tie takzvané „mŕtve duše“ predstavovali neobsadené miesta na dofinancovanie ostatných

zamestnancov kvôli nízkym platom. Tým pádom teraz z valorizácie profitujú viac tí, ktorí neoptimalizovali. F. Simančík navrhol, že je potrebné nájsť kompromis, aby sa zarátal aj určitý historický efekt. Treba ale aj oceňovať výkon a nie počet zamestnancov. Ak by bolo pridelovaných 50% mzdových prostriedkov za výkon, nebolo by treba nový model. J. Sládek upozornil, že miešame valorizáciu a rozdelenie peňazí. Je potrebné mať kvalitný výskum, nie veľa zamestnancov. V následnej diskusii viacerí z prítomných navrhovali, či by nebolo lepšie urobiť platovú inventúru ku koncu roka, alebo zohľadňovať priemerné prepočítané stavy zamestnancov v danom roku. Prípadne, že by riaditeľom organizácií bolo umožnené rok vopred sa na zmenu pripraviť, pretože v prípade menších ústavov môže aj vynútený odchod pár zamestnancov negatívne ovplyvniť chod organizácie.

K. Gmucová ďalej upozornila na nesúlad medzi informáciami v na rokovanie snemu predložených Zásadách návrhu a rozdelenia rozpočtu vedeckých organizácií SAV a v dôvodovej správe k nim. Zásady nehovoria nič o tom, či bude fond P SAV použitý aj na výkonové financovanie (a v akej miere), kým dôvodová správa to predpokladá ako doplnenie MP určených na výkonové financovanie po nápočte podľa stanovených pravidiel do výšky dohodnutých 16%. Navyše upozornila, že podľa nej uvedený konkrétny príklad výpočtu zadržáva cca 14% MP určených pre vedecké organizácie, čiže predpokladá dofinancovanie len na úrovni 2%. F. Simančík odpovedal, že počíta so zadržaním 10% MP, a že keď budú vstupné dáta upravené o odpočítanie prostriedkov z programu SASPRO, tak sa čísla upravia. Je tiež možné, že sa do výkonového financovania bude môcť vyčleniť viac financií.

F. Simančík ďalej uviedol, že modelový výpočet uvedený v dôvodovej správe bol pripravený preto, aby sa zistilo, aký to bude mať dopad, či náhodou nevznikne problém pri niektorej z organizácií. P. Samuely informoval, že hľadali optimálny model výkonového financovania, ale názory boli protichodné a nepodarilo sa nájsť dobrý model tak, aby boli všetci spokojní. Keď budeme všetci rovnako dobrí, tak sa neprerozdelí nič a všetci zostanú na tom tak, ako sú.

I. Budinská pripomenula, že klesá počet zamestnancov v SAV hlavne z dôvodu nízkej mzdy. Je podľa nej potrebné, aby boli zamestnanci adekvátne zaplatení.

M. Ziman upozornil na odchody na rodičovskú dovolenku, ktoré ústav pri navrhnutom nápočte znevýhodňujú. K. Gmucová navrhla, aby text, kde je pri rozdeľovaní mzdových prostriedkov pre organizácie uvedené, že P SAV môže ešte zohľadniť priemernú vekovú a kvalifikačnú štruktúru tvorivých zamestnancov jednotlivých organizácií, bol doplnený aj o možné zohľadnenie fluktuácie dôsledkom rodičovských dovolení. E. Majková upozornila, že experimentálne odbory spravidla potrebujú viac mladých pracovníkov ako teoretické, môže byť otázne nájsť spravodlivé váhovanie. V následnej širšej diskusii táto otázka nebola jednoznačne doriešená.

Po obsiahlej diskusii F. Simančík sľúbil, že riaditeľom pošle pre ich konkrétny ústav nápočet podľa uvedeného modelu, nie však aj údaje o ostatných organizáciách, aby nevznikali animozity.

D. Michniak apeloval na členov P SAV, aby upravili hodnotenie publikačnej činnosti vo výkonovom financovaní, pretože v rámci ústavu robia kroky na zlepšenie kvality, ale nezdá sa, že by to bolo zo strany P SAV adekvátne ohodnotené.

K bodu 4

Diskusie k dôvodovej správe plynulo prešla do bodu Rôzne, v ktorom sa otvorila téma akčných plánov organizácií, ktoré sa podľa niektorých minuli účinkom. P. Siman naznačil, že ústavy síce majú akčné plány ale mali by vypracovať stratégiu/víziu do budúcnosti tak, aby sa ukázalo, ktoré oblasti budú rozvíjať.

K bodu 5

K. Gmucová a S. Hredzák poďakovali prítomným za aktívnu účasť a o 11:40 hod. zasadnutie ukončili.

V Bratislave, 30. 11. 2019

Zapísal: M. Kadúc

Overil: P. Hvizdoš

Katarína Gmucová
predsedníčka I. komory Snemu SAV

Slavomír Hredzák
predseda Rady riaditeľov 1. OV