

Zápisnica zo zasadnutia II. komory Snemu SAV a riaditeľov ústavov a centier II. OV, ktoré sa konalo dňa 2. decembra 2019 od 9:30hod. v malej zasadačke BMC SAV na 1. poschodí budovy Virologického ústavu BMC na Dúbravskej ceste 9 v Bratislave.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny,
videokonferenčne z Košíc: Ivica Hromadová, Daniela Antolová, Ján Gálik
z Nitry: Alena Gajdošová

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Diskusia k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2020
4. Rôzne
5. Záver

Ad 1) Rokovanie otvoril a viedol predseda II. komory Snemu SAV Ľuboš Kľučár.

Ad 2) Ľ Kľučár na úvod privítal hostí a dal hlasovať o programe rokovania. Program bol prijatý jednomyselne. Za zapisovateľa zápisnice navrhol Ján Gálik, za overovateľku zápisnice Zdena Sulová. Návrh bol jednomyselne prijatý.

Ad 3) Ľ. Kľučár požiadal člena P SAV Františka Simančíka o predstavenie Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2020, predovšetkým časti venovanej návrhu tzv. mzdovej reformy, ktorá by mala zmeniť dlhoročne používaný spôsob rozdeľovania mzdových prostriedkov pre jednotlivé vedecké organizácie. F. Simančík poďakoval a ujal sa slova:

- Začal s faktami. V SAV pracuje cca 3600 pracovníkov, čo je cca 2500 FTE. V rozpočtových organizáciách sú mzdy vedené v položke 610, a tvoria zhruba 1/3 mzdového fondu, pre príspevkové organizácie sú mzdové náklady vedené v položke transfery 640, a činí to cca 2/3 mzdového fondu. Limity, ktoré sú stanovené pre rozpočtové organizácie nie sú záväzné, ale sú dôležité, P SAV ich chce využiť na nastavenie tzv. brzdy, ktorá má zabrániť nekontrolovateľnému rastu organizácií.
- Väčšina pracovníkov s čiastočným úväzkom je medzi vedeckými pracovníkmi, v obslužnom personáli je ich minimum.
- Sú rozdiely aj medzi oddeleniami. III. OV je prevažne rozpočtové, I. a II. OV sú prevažne príspevkové. Tarifné triedy sú cca rovnaké, no platový stupeň je najvyšší v III. OV, ktoré má najvyšší priemerný vek.
- Impulzom pre mzdovú reformu je to, že historicky zavedené rozdiely v platoch sa valorizáciami budú iba zväčšovať, keďže budú valorizované aj miesta, ktoré sú na ústavoch neobsadené a mzdové prostriedky sú pridelené na osobné hodnotenia (mzdová politika štatutárov).
- Návrh nápočtu mzdových prostriedkov – najprv sa odpočítajú výdavky na špecializované (nevedecké) organizácie (cca 4,4 mil.), potom sa odpočíta fond P SAV, (cca 4,4 mil.), ktorý v pôvodnom návrhu obsahuje aj časť prostriedkov pre výkonové financovanie. Zostane cca 40 miliónov, kde sa rezervuje časť na tarifné platy vo výške 113% výšky tarifných platov, kde bude zohľadnená valorizácia, a zvyšok zostane na výkonové financovanie.

Z. Sulová - budú údaje vychádzať z aprílovej mzdovej inventúry?

- Tak je to navrhnuté a pri nápočte sa kalkulovalo s týmto číslom.

J. Mosnáček - navrhuje dať väčšie percento na výkonové financovanie.

- P SAV súhlasí no je to ťažké presadiť. Zatiaľ je to tak, že sa každému zaručí základ, mzdové prostriedky na tarifné platy podľa aprílovej inventúry plus valorizácia a z výkonového financovania sa priplati podľa výsledkov.

Návrh z I. OV – aby šla na výkonové financovanie pevná suma, t.j. nedávať prostriedky na výkonové financovanie do fondu P SAV, ale vyčleniť naň presné percento (16%).

- F. Simančík vysvetlil, kedy sa nezrovnalosti vytvorili. V roku 2014, keď bol rozpočet SAV kritický, vyzvalo P SAV organizácie na znižovanie stavov s prísľubom, že sa ich mzdový fond nezmení. Vzhľadom na valorizácie, a to, že spôsob distribúcie sa dlhoročne nekorigoval na stav zamestnancov, rástli absolútne platy v organizáciách so zníženým stavom podstatne rýchlejšie ako v organizáciách, ktoré si udržiavali stabilný stav zamestnancov. P SAV preto navrhuje korigovať distribučnú funkciu tak, aby bola polovica mzdových prostriedkov pridelovaná podľa historického kľúča (aby sa dodržal prísľub P SAV z roku 2014) a druhá polovica sa korigovala na skutočný počet zamestnancov podľa poslednej platovej inventúry. Pokiaľ to Snem SAV podporí, je možné uplatniť korekčné koeficienty na vekovú a kvalifikačnú štruktúru pracoviska. Zároveň navrhuje nastaviť brzdu vo výške 105% stanoveného limitu počtu pracovníkov, aby sa zamedzilo zneužitiu systému nekontrolovaným nárastom počtu zamestnancov.

Z. Sulová – minulá valorizácia bola prepočítavaná na skutočný počet pracovníkov?

- Áno to je pravda, nakoľko valorizácia prišla v priebehu roka a prostriedky na ňu boli pridelované na základe platovej inventúry z apríla 2019. Valorizácia v r. 2020 by však už šla podľa historického kľúča, pokiaľ by bol uplatnený tradičný nápočet rozpočtu jednotlivým organizáciám.

J. Mosnáček – ako zabezpečiť aby neklesal počet zamestnancov, bude aktualizovaný nápočet zahŕňať aj výkon? Navrhnutý systém bude nútiť zamestnávať aj nevykonných ľudí a neumožní riaditeľom odmeniť zamestnancov podľa výkonu.

- Výkon ide do historickej časti nápočtu, SASPRO sa odpočíta. Je to dynamický systém, cca za 5 rokov sa stav znormalizuje.

J. Mosnáček – tá 5% brzda bude na aký stav?

- Jednotlivé organizácie majú stanovený limit zamestnancov, ktorý sa v priebehu rokov upravuje iba o trvalé zmeny (napr. presuny pracovníkov medzi organizáciami).
- Ak sa ukáže, že v roku 2020 sa v systéme spravila chyba, vieme zmeniť parametre podľa potreby, nie model.
- O podobnú zmenu sa pokúšala komisia P SAV už pred 15 rokmi, vtedy sa to nepodarilo presadiť aj kvôli sľubu z roku 2014.

E. Kutejová – jedná sa iba o vedeckých pracovníkov?

- Limit sa týka všetkých pracovníkov.

D. Žitňan - čo teda s takými pracovníkmi, resp. organizáciami kde majú vek nad 60 rokov, pritom nízku kvalifikačné parametre a množstvo úväzkov mimo SAV. Na čo sú tu?

Š. Faix – pri tomto nápočte mzdových prostriedkov nebudú mať riaditelia možnosť na odmeňovanie pracovníkov podľa výkonu a plánovať personálnu politiku.

D. Žitňan – ak porovnáme platy v ČR a SR, tak treba pritlačiť na grantové agentúry, aby poskytovali výzvy aj na zabezpečenie mzdových prostriedkov.

- Súhlas

J. Mosnáček – model možno nie je dosť strmý, ale ide správnym smerom.

E. Kľučár – P SAV určite nebude proti zvýšeniu podielu pre výkonové financovanie ak to podporí Snem SAV.

J. Mosnáček - čo bude s materskými dovolenkami a sťažami (ktoré budú dočasne voľné)?

K. Marhold – treba oddeliť materské/rodičovské dovolenky od dlhodobých stáží, stáže sa môžu zneužívať.

- Ak je niekto na materskej/rodičovskej dovolenke, tak nepotrebuje valorizáciu, a iný, kto sa z dovolenky vráti ju potrebuje. Ak bude aktualizálny faktor celoročný priemer (nie iba aprílová inventúra), tak sa v dlhodobom meradle rozdiely zmažú.

J. Mosnáček – čo ak si ústav platí doktorandov zo svojich zdrojov, presunom z KTG 610?

- Pre tento špecifický prípad je potrebné navrhnúť pripomienku k Zásadám.

M. Kooš – tá 105% brzda počtu pracovníkov je na aký limit?

- Limity pre jednotlivé organizácie boli zverejnené P SAV.

L. Kľučár – dostanú riaditelia vopred odhad navýšenia/zníženia rozpočtu podľa tohto modelu?

- Áno, po očistení od zdrojov pre SASPRO.

J. Kopáček – poďakoval F. Simančíkovi za doterajšie kroky podniknuté na „narovnanie“ historických nespravodlivostí.

L. Kľučár – tá druhá korekčná polovica sa bude deliť podľa ľudí, alebo peňazí?

- Podľa peňazí.

L. Kľučár – ak má ústav THS, ako sa to bude počítat?

- Model je nastavený tak, že všetci zamestnanci, vrátane netvorivých, dostanú tarifné platy navýšené o valorizáciu. Navrhnuté korekčné koeficienty budú vychádzať z vekovej a kvalifikačnej štruktúry iba tvorivých zamestnancov.

E. Kutejová – ako riešiť situáciu s úväzkami, pravidlo max. 1,5 úväzku?

- P SAV sa snaží toto pravidlo uplatňovať aspoň pri riaditeľoch. Situácia s ostatnými je v v etickej rovine, právne nevyžiteľná.

Š. Faix – Ako sa teda môže pripomienkovať dôvodová správa?

L. Kľučár – treba komentovať iba Zásady, nie dôvodovú správu.

- Dôvodová správa je iba dokument na objasnenie zámerov, rozhodujúce sú Zásady, preto sa dôvodová správa nepripomienkuje.

Na záver diskusie sa L. Kľučár spýtal účastníkov pripojených videokonferenčne či majú ešte niečo do diskusie.

J. Gálik poďakoval F. Simančíkovi a za snahu reformovať mzdový systém SAV a vyslovil želanie aby zmysel tejto snahy nebola zadusený parciálnymi záujmami a návrhmi.

A. Gajdošová sa s týmto názorom stotožnila.

Ad 4) a 5) L. Kľučár po rozsiahlej diskusii otvoril bod Rôzne. Nakoľko neboli žiadne diskusné príspevky, poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie ukončil.

V Košiciach, 18. decembra 2019

Zapísal: J. Gálik

Overila: Z. Sulová

Ľuboš Kľučár
predseda II. komory Snemu SAV