

Z á p i s n i c a

zo spoločného zasadnutia I. komory Snemu SAV a Rady riaditeľov 1. OV SAV
konaného dňa 02.06.2026 o 13:00 hod. v Aule SAV (areál SAV na Patrónke)

Prítomní za Radu riaditeľov I. OV SAV:

G. Gajdošová (online), Z. Gažová (online), P. Gömöry, R. Grznár, M. Hnatko, L. Ivaničová, M. Kadúč, N. Kovaničová, N. Longauer, Ľ. Medvecký, I. Medved', D. Michniak, J. Madarás, M. Škrátek, P. Šurda, M. Ťapajna, Ľ. Záborská

Prítomní za predsedníctvo SAV:

T. Hromádka, P. Hvizdoš, M. Nosko

Prítomní za I. komoru Snemu SAV:

podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Informácia a diskusia o pripravovaných zmenách vo výkonovom financovaní
4. Rôzne
5. Záver

Ad 1:

Spoločné zasadnutie otvorili K. Gmucová a P. Gömöry. Privítali všetkých zúčastnených a poďakovali za ústretovosť pri zvolaní zasadnutia v časovej tiesni.

Ad 2:

Účastníci zasadnutia schválili navrhovaný program.

Ad 3:

P. Gömöry uviedol hlavný bod zasadnutia a odovzdal slovo T. Hromádkovi. T. Hromádka následne detailne informoval o aktuálnom systéme hodnotenia ústavov pričom uviedol, že súčasný systém je relatívne komplikovaný a zložený z viacerých dielčích bodov (medzinárodná akreditácia ústavov, VER, výkonové hodnotenie, výkonnostné zmluvy). Preto sa zvažuje jeho zjednodušenie. Kľúčovým zámerom pritom je, aby sa stal mzdový rozpočet ústavov SAV viac predvídateľný (aspoň na obdobie 3-4 rokov). Keďže výkonové financovania v aktuálnej forme spôsobuje nepredvídateľné výkyvy v rozpočtoch (pričom ústavy sa v priemere nemusia zhoršiť, stačí ak sa jeden ústav výrazne zlepši v jednom z merateľných ukazovateľov) a nie vždy odpovedá realite. Východiskom k určovaniu výkonu ústavov by mali byť hlavne hodnotenia „peer review“, napríklad medzinárodná akreditácia a VER, ktoré by sa v čase alternovali. Výkonové financovanie by malo ostať zachované skôr pre vnútorné potreby SAV, ale ako už bolo uvedené, nemalo by mať vplyv na stabilný výhľad rozpočtu organizácií na 3-4 roky dopredu. Ďalším jeho súčasným nedostatkom, ktorý je potrebné odstrániť je skutočnosť, že výkonové financovanie je síce relatívne jednoduché na výpočet, ale je takmer neverifikovateľné (vstupy od ústavov sú výrazne heterogénne).

F. Simančík v ďalšom potvrdil, že výkonové financovanie sa vzťahuje len na mzdové prostriedky a že od jeho zavedenia boli rôzne názory ako výkonové financovanie zadefinovať. Zrekapituloval aký je aktuálny systém výpočtu výkonového financovania. Zároveň však uviedol, že výsledky výkonového financovania sú často v rozpore s medzinárodným hodnotením. Preto apeloval na to, aby došlo k zjednoteniu hodnotení ústavov, a aby bol jasne definovaný cieľ, čo sa v rámci výkonového financovania od ústavov očakáva.

T. Hromádka plne podporil cieľ zjednodušenia výkonového financovania. Upozornil však, že bude dôležité, čo pod výkonovým financovaním budeme rozumieť. Do budúca sa totiž očakáva, že až 50% mzdových prostriedkov sa bude rozdeľovať medzi ústavy podľa výkonu. Čo sa bude pod pojmom výkon rozumieť si musíme nastaviť vo vnútri SAV:

V ďalšom bola otvorená aj otázka výkonnostných zmlúv. Tie budú podpísané aj na roky 2027-2028, pričom financovanie je potvrdené na rok 2027. Výkonnostné zmluvy by mali ostať ako samostatná kategória. Pri nich je totiž iný systém prideľovania financií, keďže ústavy môžu priamo navrhovať merateľné ukazovatele, v ktorých sa plánujú zlepšiť. A najmä, financie sú prideľované nad rámec rozpočtu z kapitoly SAV. T. Hromádka uviedol, že stále prebieha diskusia o tom, či súčasťou výkonnostných zmlúv bude aj požiadavka integrácie ústavov do väčších celkov. Ak áno, tak hranica pre spájanie ústavov by sa mohla pohybovať na úrovni FTE 50, nebude ale aplikovaná automaticky. Spájať by sa mali skôr ústavy, ktoré o to prejavia záujem. F. Simančík uviedol, že spájanie ústavov má dosť zásadný vplyv napríklad na to, ako budú akademické obce po spojení ústavov reprezentované napr. v Sneme SAV. Aktuálne majú totiž aj malé organizačné zložky zastúpenie v Sneme rovnako ako veľké ústavy.

K. Gmucová potom otvorila problematiku schvaľovania zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na daný kalendárny rok a schvaľovania metodiky výkonového financovania. Kým doteraz schvaľoval oba dokumenty Snem SAV, od tohto roku bude pravidlá hodnotenia ústavov schvaľovať Vedecká rada SAV. Pýtala sa preto, ktorý dokument sa bude schvaľovať skôr. T. Hromádka odpovedal, že táto vec ešte nie je rozhodnutá.

V ďalšom bol priestor na otázky riaditeľov. M. Ťapajna uviedol, že Elektrotechnický ústav nemal problém s aktuálnym stavom výkonového financovania. Opýtal sa, aký bude nový systém. T. Hromádka odpovedal, že finálny systém hodnotenia zatiaľ nebol určený, mal by byť ale jednoduchší a prehľadnejší ako teraz a mal by určovať mzdový rozpočet ústavov na dlhšie obdobie.

Ad 4:

T. Hromádka upozornil, že 16. júna 2026 sa bude konať dôležitý zasadnutie Snemu SAV. Požiadaval všetkých členov Snemu, aby sa tohto zasadnutia zúčastnili. M. Sojková sa pýtala, či by nebolo možné zvolať zasadanie snemu hybridne, pretože je práve obdobie, keď sa konajú mnohé vedecké konferencie. K. Gmucová a M. Kadúc uviedli, že to nie je možné, pretože nie sú zabezpečené také elektronické prostriedky pre hybridné hlasovanie, ktoré zaručia anonymitu hlasujúcich v prípade tajného hlasovania.

D. Michniak podotkol, že je rád, že bolo potvrdené, že výkonové financovanie nedokáže ohodnotiť výkon ústavov naprieč jednotlivými vedeckými oblasťami. Výkonové financovanie prinieslo negatívne zmeny v prideľovaní finančných prostriedkov na ústavy. Opýtal sa, či sa uvažuje na tým, že by sa prideľovanie mzdových prostriedkov prehodnotilo spätne. Podľa všetkého je to nepravdepodobné.

D. Michniak taktiež navrhol, aby sa pri „peer review“ hodnoteniach priradilo jednotlivým hodnotiacim stupňom ústavov jemnejšie bodovanie. Zmiernia sa tak rozdiely pri prideľovaní finančných prostriedkov v rámci hodnotenia výkonu.

Ad 5:

P. Gömöry ukončil zasadnutie o 14:25 hod.

Zapísal: P. Gömöry

Overili: K. Gmucová
T. Hromádka