Zápisnica z mimoriadneho zasadnutiu Snemu SAV, ktoré sa uskutočnilo dňa 23. januára 2020 od 10:30 hod. v aule SAV v priestoroch Jedálne a spoločenského centra v areáli SAV na Patrónke v Bratislave

Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Neprítomní ospravedlnení: A. Gajdošová, Z. Bartošová, J. Zajonc
Neprítomní neospravedlnení: M. Dobeš
Prizvaní: členovia Predsedníctva SAV, vedúci Referátu pre komunikáciu a médiá, zástupcovia odborových zväzov pôsobiacich na pôde SAV
Prítomní na základe registrácie pomocou elektronického systému: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba pracovných komisií (mandátová, návrhová), zapisovateľa a overovateľa
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Informácia o aktuálnej situácii SAV
6. Prerokovanie a schvaľovanie Prílohy k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na rok 2020
7. Rôzne
8. Záver

K bodu 1

Predsedníčka Snemu SAV Zuzana Kusá o 10:38 hod. otvorila zasadnutie snemu a privítala členov snemu, P SAV a pozvaných hostí.

K bodu 2

Snem jednomyseľne schválil navrhnutý program zasadnutia. Predsedníčka snemu vzápätí navrhla, aby snem v bode programu 6 hlasoval po komorách. Tento návrh bol hlasovaním prijatý (pozri ***Uznesenie č. 1*** v prílohe č. 1 tejto zápisnice).

K bodu 3
Prebehla voľba pracovných komisií, ktoré boli schválené v tomto zložení:
Mandátová komisia: M. Kadúc (predseda), M. Barančík, M. Chochol.
Návrhová komisia: Ľ. Kľučár (predseda), I. Broska, E. Nemcová.
Zapisovateľ: R. Passia
Overovateľ: J. Gálik

K bodu 4

V rámci kontroly plnenia uznesení Z. Kusá konštatovala, že aktuálne platné uznesenia snemu k transformácii SAV a uznesenia z júna 2018 k urbanistickým a architektonickým riešeniam a investičným zámerom sú priebežne plnené. Snem SAV zobral na vedomie kontrolu plnenia uznesení Snemu SAV (pozri ***Uznesenie č. 2***).

K bodu 5

S informáciou o aktuálnej situácii v SAV vystúpil predseda akadémie P. Šajgalík, ktorý sa v úvode svojho príspevku pripojil k apelu predsedníčky snemu, aby sa na tomto zasadnutí prijalo nejaké rozhodnutie o rozdelení rozpočtu a mzdových prostriedkov. Ďalej uviedol, že P SAV na výjazdovom zasadnutí v Košiciach rozhodlo o spustení projektu IMPULZ, ide o novú formu podpory excelentných vedcov a vedeckých tímov. Uplynie rok od podpisu memoranda o spolupráci medzi SAV, STU a UK, pripravuje sa spoločné vystúpenie zúčastnených subjektov, ktorého cieľom má byť informovanie verejnosti o spoločnej práci. Za tému spolupráce bola zvolená ekológia a bude sa realizovať v priestoroch Novej Cvernovky v Bratislave.

P. Šajgalík uviedol, že SAV chce spoločne s univerzitami riešiť problematiku nájomných bytov, pretože situácia mladých vedcov v oblasti bývania je komplikovaná. Predstavil ďalej úvahu o presune doktorandov SAV z ubytovne v Devínskej Novej Vsi do vysokoškolských internátov, ubytovňa SAV by sa následne mohla prestavať na nájomné byty.

Pokiaľ ide o prípravu urbanistického riešenia areálu SAV, blížime sa k záveru procesu a občianske združenie Utopia, ktoré proces moderovalo, čoskoro sformuluje odporúčania. Očakávame od nich relevantné podklady pre vypísanie urbanistickej súťaže. Formovanie areálu je dynamický proces a dochádza tu aj ku kontroverziám, ktoré vyplývajú z toho, že niektoré projekty boli schválené pred spustením participačno-plánovacieho procesu a ich výstavba preto podľa P. Šajgalíka musí pokračovať.

Pavilón spoločenských vied (PSV) je vážny problém, projekt vznikol dávno a dnes je vnímaný kontroverzne, aj snem prijal odporúčacie uznesenia, aby bol tento projekt prehodnotený. Ozývajú sa hlasy od perspektívnych používateľov stavby, že budova v navrhovanej podobe nevyhovuje a projekt treba zmeniť. Na budovu je však vydané stavebné povolenie, možnou alternatívou je zmena stavby pred dokončením. Doteraz prebiehali vnútri SAV diskusie o výstavbe projektu skôr v teoretickej rovine, lebo neboli k dispozícii finančné prostriedky. V tomto roku sa mení situácia, našla sa firma, ktorá má záujem o nehnuteľnosti SAV na Kramároch, dostávame sa tak o krok bližšie k získaniu financií a začatiu výstavby PSV. Ak túto možnosť odmietneme, skončí sa platnosť stavebného povolenia a odsunie sa výstavba. P. Šajgalík pripomenul, že ide o informáciu o aktuálnom stave, nie o nátlak prijať práve toto riešenie.

D. Magdolen požiadal vo svojom vystúpení o podrobnejšiu informáciu o projekte Impulz. Podpredseda SAV P. Samuely uviedol, že sme v štádiu zámeru, 13. februára 2020 sa zámer bude schvaľovať na P SAV. Od začiatku funkčného obdobia chce P SAV vytvárať strategické nástroje pre podporu vedy. Okolité krajiny majú takéto nástroje na podporu špičkovej vedy. Aj SAV potrebuje zaviesť podpornú schému, ktorá by zlepšila našu pozíciu v ERC projektoch. Impulz bude podobný ako maďarská schéma, cieľom je podporiť vznik novej generácie vedeckých lídrov v akadémii, ktorí by mali pohnúť zlou situáciou v ERC projektoch. Excelentnosť bude posudzovať medzinárodný panel. Uvažuje sa o systéme päťročných projektov a sume 150-tisíc eur ročne a 5 – 6 projektoch, čiže sa

vyčlení cca 1 milión eur. Ľ. Kľučár sa opýtal, či je niečo nové v otázke transformácie, keďže na marec je naplánované mimoriadne zasadnutie P SAV k tomuto problému. P. Šajgalík uviedol, že termín je naplánovaný po parlamentných voľbách a cieľom stretnutia bude diskusia, či vôbec môže transformácia prebehnúť, keďže na to treba zmenu zákona a politickú podporu.

R. Passia sa informoval, aký je konkrétny stav diskusie medzi P SAV a o. z. Utopia a kedy predloží toto o. z. podkladový materiál k vypísaniu urbanistickej súťaže na podobu areálu SAV na Patrónke. Odpovedal F. Simančík z P SAV, ktorý uviedol, že spolupráca zatiaľ stále prebieha, je pravda, že sme v omeškaní, ale dôvodom podľa neho je, že proces nie je komunikačne ani technicky jednoduchý. Vo februári budú k dispozícii závery a odporúčania o. z. Utopia. P SAV už má k dispozícii návrh minoritných úprav. Na drobné úpravy, napr. vstupu do areálu a pod. je možné vyčleniť nejaké finančné prostriedky z rozpočtu. Správu prerokuje príslušná komisia a potom sa uskutoční verejná prezentácia. V marci by sa mal materiál prerokovať na PSAV, potom bude nasledovať vypísanie urbanistickej súťaže. Minoritné zásahy riešia osvetlenie, parkovanie, spomaľovače, smetné koše, informačný systém, lavičky.

O. Križanová sa zaujímala o situáciu s rektorskou konferenciou ohľadom udeľovania docentských a profesorských titulov. P. Šajgalík uviedol, že rokovania zatiaľ nevedú k racionálnemu cieľu, jednotliví rektori sa bránia tým, že podmienky udeľovania titulov sú stanovené v zákone, kde sa uvádza, že adepti musia mať uzavretý riadny pracovný pomer na vysokej škole. O. Križanová navrhla presvedčiť rektorov, že ak je pre nich výhodné, aby ľudia zo SAV učili na ich školách, mali by pre nich nájsť primeraný úväzok, aby spĺňali kritériá na habilitácie a profesúry. P. Šajgalík považuje za schodnú cestu individuálne rokovania s predstaviteľmi konkrétnych univerzít.

O. Križanová navrhla prijať k tejto téme na sneme uznesenie, ktoré poverí predsedu SAV, aby rokoval s konkrétnymi univerzitami. Treba osloviť riaditeľov ústavov, aby označili univerzity relevantné pre spoluprácu. O. Križanová ďalej uviedla, že snem niekedy prijíma vágne uznesenia, navrhla v zápisniciach uvádzať termín plnenia uznesenia a zodpovednú osoba z P SAV. Členka P SAV Ľ. Lacinová k tomu uviedla, že sa dokončuje evidencia vyučujúcich zo SAV na VŠ bez odmeny a z toho vyplynú aj informácie o tom, ktoré školy sú pre nás relevantné. Ľ. Kľučár na margo poznámky o zabezpečení kontroly uznesení snemu uviedol, že sa vykonáva. K. Gmucová konštatovala, že niektoré uznesenia sú aj trvalé a priebežne plnené, na P SAV má prebiehať, a na posledných zasadaniach P SAV na základe opakovaných žiadostí členov výboru snemu už aj prebehla kontrola plnenia uznesení snemu. Navrhla uznesenie, aby v rámci nej P SAV prideľovalo konkrétnu úlohu členovi predsedníctva.

L. Hluchý sa vrátil k problematike úväzkov pracovníkov SAV na VŠ, resp. k učeniu na školách zadarmo. Uviedol, že ich ústav s tým problém nemá. V replike O. Križanová zopakovala, že ich pracovisko má takých ľudí, ktorí učia zdarma a potom nemajú nárok na docentúry a profesúry, lebo nemajú oficiálny pracovný úväzok.

I. Broska uviedol, že diskusiu s rektormi treba naformulovať neutrálnejšie. P. Šajgalík odpovedal, že asi treba ísť na úroveň fakúlt a dekanov, lebo tam tieto problémy vznikajú. M. Zavacká konštatovala, že nejde len o prednášky a semináre, ale aj o ďalšie formy pedagogického pôsobenia, ktoré sa do počtu odučených hodín nerátajú, ale mali by byť podľa nej ako pedagogická činnosť zohľadňované. Takýchto problémov je viacero: školenie doktorandov, vedenie diplomových a bakalárskych prác, nedostatočný počet odučených hodín, lebo učia interní učitelia, ďalšia otázka sú konzultácie, ktoré sa do počtu odučených hodín nerátajú a pod.

Z. Kusá na základe uvedenej diskusie predložila na hlasovanie návrhy uznesení (pozri ***Uznesenie č. 3***, ***Uznesenie č. 4*** a ***Uznesenie č. 5***), ktoré boli hlasovaním prijaté.

K bodu 6

Rokovanie o tomto bode uviedla Z. Kusá. Pripomenula, že o Postupe rozpisu mzdových prostriedkov vedeckých organizácií a jeho jednotlivostiach budeme rozhodovať na základe hlasovania po komorách. Uviedla, že tento bod bude mať inú organizáciu, ako je zvykom, pretože je pokračovaním predošlého rokovania snemu, kde už bol pôvodný materiál, ktorého zostávajúcu časť a pripomienky k nej prerokúvame, predstavený. Z. Kusá bude materiál predstavovať ako predsedníčka snemu a pôvodných predkladateľov prizve až vo fáze prerokovávania pripomienok. V úvode upozornila, že znenie Postupu bolo nutné doplniť o ustanovenia, ktoré sa v zostávajúcej časti Zásad nenachádzali a pritom majú pre rozpis mzdových prostriedkov zásadný význam, ako je napr. vyčlenenie prostriedkov na výkonové financovanie z rozpisovanej sumy a časovanie tejto operácie. Tieto doplnené ustanovenia sformuloval výbor Snemu SAV po konzultáciách s podpredsedom SAV pre ekonomiku J. Koppelom. Doplnené formulácie boli v zasielanom materiáli farebne odlíšené. Potom predstavila kľúčové rozhodnutia ohľadne navrhovanej reformy rozpisu mzdových prostriedkov, t. j. body, v ktorých sa stanoviská členov Snemu rozchádzali a v časových limitoch decembrového zasadnutia Snemu ich nebolo možné dôkladne prediskutovať a rozhodnúť o nich. Ide o rozhodnutie o percente MP rozdeľovaných „historickým spôsobom, o zdroji informácií o tarifných platoch, o rozsahu vykrývania tarifných platov a fáze rozpisu, v ktorej sa vyčlenia prostriedky na výkonové financovanie. Z. Kusá okomentovala celú procedúru prerokovávania materiálu s tým, že všeobecnú rozpravu otvorí len ku kľúčovým bodom Zásad rozpočtu.

Ďalej prezentovala postup pri prerokovávaní tohto materiálu, ktorý zvolil výbor snemu, založený na zoskupení pripomienok členov snemu do tematických okruhov a zoradení jednotlivých tém podľa stupňa všeobecnosti/ dôležitosti.

Potom odovzdala slovo J. Koppelovi a jeho poznámkam k materiálu a procedúre rokovania. J. Koppel predstavil variantne navrhované ustanovenia materiálu, ktorý pripravil v spolupráci s výborom snemu. Následne vystúpil F. Simančík s jeho pohľadom na predložený materiál. Svoje vystúpenie štruktúroval podľa kľúčových rozhodnutí, o čo ho požiadala predsedníčka snemu. Znovu vysvetlil jeho základné body a vyjadril sa k slovám predsedníčky snemu. Uviedol, že medzi predloženými pripomienkami a jeho názorom na problém je možný prienik. Sformuloval aj odporúčania pre snem. Podľa jeho názoru reformu netreba odkladať, no ak sa odčlení 10 percent je tu riziko, že nebude dosť prostriedkov vo fonde P SAV a bude menej flexibilný. Odporúča prijať rezervu na trvalé úpravy a vložiť ju do fondu P SAV, odporúča ďalej dať P SAV mandát na použitie prostriedkov na vyriešenie teraz nie celkom odhadnuteľných problémov, bude to flexibilné a bez potreby neskôr vytvárať ďalšie komplikované nástroje prerozdeľovania. Pokiaľ ide o kombináciu historického modelu a výkonového financovania, treba zvoliť dobrý pomer, napr. rešpektovať na 100 percent historické prerozdeľovanie neodporúča, lebo sa historické krivdy týmto neodstránia, osobne sa prihovára za to, aby sa čím viac percent dávalo na výkonové financovanie. Vychádzame z platovej inventúry k aprílu 2019, čo má svoje plusy a mínusy – máme údaje, ktoré sa dajú jednoducho aplikovať. Záporom je, že ide len o jeden moment, v ktorom mohli nastať výkyvy. Pri zohľadnení celého roka 2019 (zohľadňujú sa odchody a príchody zamestnancov) by to však bolo treba nanovo vypočítať.

Osobne odporučil zobrať za východisko celý rok a výpočet mzdových prostriedkov zo všetkých zdrojov, nielen zdroja 111. Odporúča aj zohľadniť vekovú a kvalifikačnú štruktúru.

Z. Sulová zareagovala na slová F. Simančíka, že registruje hlasy na zastavenie mzdovej reformy. Vystúpila v mene viacerých ústavov 2. komory, ktoré podľa nej nechcú zastaviť mzdovú reformu, len

posunúť jej platnosť podobne, ako to bolo v prípade výkonového hodnotenia. Teda uskutočniť ju v prvom roku bez ekonomického dopadu, ale riaditelia vedeckých organizácií by dostali k dispozícii presné nápočty a dokázali by sa lepšie pripraviť. D. Žitňan tiež zdôraznil, že nechcú zastaviť reformu, ale chýbajú im konkrétne čísla, reforma stále nie je dostatočne zrozumiteľná a odkomunikovaná.

O 13:00 hod. vyhlásila Z. Kusá obedňajšiu prestávku. Zasadnutie snemu pokračovalo od 13:40 hod.

Z. Kusá vyzvala členov za 2. komoru, ktorí poslali návrh uznesenia, aby zvážili, v akej podobe ho predložia. K. Gmucová uviedla, že má problém s radením pripomienok a s tým, že uviedli, že kľúčový je bod 1, pretože snem už odsúhlasil reformu na minulom zasadnutí a považuje za zmätočné hlasovať o tom znovu. Z. Kusá navrhla „rozložiť" ich veľký návrh uznesenia a hlasovať o jednotlivých pripomienkach.

Z. Kusá začala predstavovať pripomienky – určenie podielu sumy rozdeľovanej „historicky". Z. Sulová sa pridala k návrhu 80:20. J. Gálik podal návrh na 65 percent, potom sa priklonil k návrhu Geografického ústavu, ktorý navrhuje 2/3 podiel. K. Nemoga sa vyslovil tiež za to, aby bolo koeficient N aspoň 2/3. Ľ. Kľučár navrhol 100% a pripomenul, že aj takýto model predstavuje zmenu oproti minuloročným rozpisom, v prospech výkonnejších ústavov.

O koeficiente N sa hlasovalo od najvyššieho čísla po najnižšie, hlasovalo sa o sumách 100, 80 a 2/3 percent. Schválila sa verzia, že 2/3, teda 66,66 percenta mzdových prostriedkov sa prerozdelí spôsobom odvodeným od histórie z rokov 2015 až 2018, 1/3 pôjde na reformné financovanie.

Potom sa hlasovalo o tom, aké obdobie sa vezme do úvahy pri inventúre tarifných platov. Hlasovalo sa v poradí návrhov: najprv sa hlasovalo o verzii, že sa vezme do úvahy celý rok 2019. Tento návrh bol schválený.

Ďalším bodom bolo určenie stavu zamestnancov ako podklad výpočtu: Prijal sa návrh, že to bude na základe objemu vyplatených tarifných platov.

Pokiaľ ide o zdroje vyplatených tarifných platov, schválil sa návrh, že sa budú brať do úvahy všetky mzdové prostriedky.

Pri otázke, kedy sa odčlení 10 percent mzdových prostriedkov na výkonové financovanie, bol schválený návrh, že z celej sumy určenej na mzdové prostriedky sa na začiatku vyčlení do fondu P SAV 1 percento určené na úpravy mzdového fondu.

Diskutovalo sa aj o zápočte THS pracovníkov, ich rozrátaní podľa prepočítaného stavu na ústavy 3. oddelenia, ústavy v iných oddeleniach si zvyčajne administratívu vedú samostatne. Tento výpočet by však bol náročný, ťažko to však prerátať, ak by sa dalo oddeliť čisto administratívnych a tých potom napočítať.

Snem SAV schválil hlasovaním po komorách „Postup rozpisu mzdových prostriedkov vedeckých organizácií", prílohu k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na rok 2020, s pripomienkami (pozri ***Uznesenie č. 6***).

Snem SAV uložil P SAV zverejniť schválený postup rozpisu do 23. 2. 2020 (pozri ***Uznesenie č. 7***).

K bodu 7

K tomuto bodu sa nediskutovalo.

K bodu 8

Z. Kusá poďakovala prítomným a ukončila rokovanie snemu, ktoré sa skončilo o 15:58 hod.

V Bratislave 27. 2. 2020

Zapísal: Radoslav Passia Zuzana Kusá

Overil: Ján Gálik predsedníčka Snemu SAV

Príloha č. 1

Uznesenia prijaté na zasadnutí Snemu SAV dňa 23. 1. 2020

Uznesenie č. 1
Snem SAV bude dňa 23. 1. 2020 schvaľovať „Postup rozpisu mzdových prostriedkov vedeckých organizácií“, prílohu k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na rok 2020, hlasovaním po komorách.

Uznesenie č. 2
Snem SAV berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení Snemu SAV.

Uznesenie č. 3
Snem SAV berie na vedomie informáciu predsedu SAV P. Šajgalíka o aktuálnej situácii SAV.

Uznesenie č. 4.
Snem SAV poveruje predsedu SAV rokovaním s rektormi o odstránení prekážok udeľovania vedecko-pedagogických titulov pre pracovníkov SAV, ktorí pedagogicky pôsobia na jednotlivých vysokých školách, a o výsledku rokovania informovať na najbližšom zasadnutí Snemu SAV.

Uznesenie č. 5
Snem SAV ukladá Predsedníctvu SAV na svojich zasadnutiach kontrolovať plnenie uznesení Snemu SAV v rámci bodu kontroly plnenia uznesení P SAV a poverovať konkrétnych členov P SAV zabezpečením ich plnenia.

Uznesenie č. 6
Snem SAV schvaľuje hlasovaním po komorách „Postup rozpisu mzdových prostriedkov vedeckých organizácií“, prílohu k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na rok 2020, s pripomienkami.

Uznesenie č. 7
Snem SAV ukladá Predsedníctvu SAV zverejniť schválené znenie „Postupu rozpisu mzdových prostriedkov vedeckých organizácií“, prílohy k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na rok 2020, do 23. 2. 2020.

Príloha č. 2

Schválené pripomienky k návrhu „Postupu rozpisu mzdových prostriedkov vedeckých organizácií“, prílohy k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na rok 2020
(zasadnutie Snemu SAV dňa 23. 1. 2020)

Pôvodný text, respektíve doplňujúci návrh výboru	**Úprava**
Vložiť text.	Pri rozpise mzdových prostriedkov pre vedecké organizácie (ďalej MP pre VO) sa postupuje nasledovným spôsobom:
Z určenej sumy MP pre VO sa určí suma zodpovedajúca výške všetkých tarifných platov (vrátane zvýšenia tarifného platu podľa §7 ods. 6 písm. c) a d) zákona 553/2003 Z. z.) na základe skutočného prepočítaného stavu zamestnancov vedeckých organizácií podľa platovej inventúry z apríla 2019, ktorá sa zvýši najmenej o schválenú valorizáciu platov v roku 2020	*Vynechať vetu*
Vložiť ako prvé ustanovenie, ktoré vymenúva druhy MP, ktoré nebudú zahrnuté do celku a v ďalších vetách pokračuje informácia o odčlenení 10 % na výkonové financovanie.	Z určenej sumy sa vyčlení do Fondu P SAV 1 % MP určených na úpravy mzdového fondu a zohľadnenie špecifík jednotlivých VO. Zo zostávajúcej sumy MP sa vyčlení 10% pre výkonové financovanie. Oddelenia vied SAV prerozdelia tieto mzdové prostriedky navýšené o ďalších 6% z Fondu P SAV postupom schváleným v Zásadách ročného hodnotenia vedeckých organizácií SAV pre výkonové financovanie na základe výsledkov dosiahnutých organizáciami v rokoch 2018 a 2019.
Polovica (50%) tejto sumy sa rozdelí medzi vedecké organizácie pomerne podľa celkovej výšky mzdových prostriedkov, ktoré organizácie dostali na mzdy zo zdroja 111 KTG 610 v posledných 4 rokoch (2015 – 2018) ...	Dve tretiny sumy MP pre VO redukovanej podľa bodu 1 sa rozdelí medzi vedecké organizácie pomerne podľa celkovej výšky mzdových prostriedkov, ktoré organizácie dostali na mzdy zo zdroja 111 KTG 610 v posledných 4 rokoch (2015 – 2018)...

Táto časť MP bude rešpektovať historické prideľovanie MP organizáciám z centrálnych zdrojov a súčasne bude zohľadňovať ich výkon v uplynulých 4 rokoch.	*Vynechať vetu.*
Druhá polovica (50%) tejto sumy sa medzi vedecké organizácie SAV rozdelí pomerne na základe prepočítaného stavu zamestnancov vedeckých organizácií podľa platovej inventúry z apríla 2019.	Zostávajúca tretina tejto sumy sa medzi vedecké organizácie SAV rozdelí pomerne na základe sumy tarifných platov (TP) vyplatených vo vedeckých organizáciách v priebehu roku 2019.
Druhá polovica (50%) tejto sumy sa medzi vedecké organizácie SAV rozdelí pomerne na základe prepočítaného stavu zamestnancov vedeckých organizácií podľa platovej inventúry z apríla 2019.	Zostávajúca tretina tejto sumy sa medzi vedecké organizácie SAV rozdelí pomerne na základe sumy tarifných platov (TP) vyplatených vo vedeckých organizáciách v priebehu roku 2019.
...vedeckých organizácií podľa platovej inventúry z apríla 2019.	... vedeckých organizáciách v priebehu roku 2019 zo všetkých zdrojov.
Doplniť ako poslednú vetu 3. odseku.	Do objemu vyplatených tarifných platov sa započítajú aj mzdové prostriedky VO použité na štipendiá doktorandov, ktorí nie sú financovaní z centrálnych zdrojov.
Ak organizácie prekročili stanovený limit zamestnancov (platová inventúra apríl 2019) o viac ako 5%, pri výpočte sa zohľadní len primeraná časť zodpovedajúca limitu.	Ak prepočítaný stav zamestnancov organizácie prekročil stanovený limit zamestnancov na rok 2019, pri výpočte sa zohľadní len primeraná časť zodpovedajúca limitu.
Vložiť za prvú vetu ako novú 2. vetu.	P SAV musí informovať Snem o dôvodoch navyšovania limitu zamestnancov VO.
Vložiť ako tretiu vetu (za schválenú 2. vetu).	Pre potreby tohto predpisu sa do limitu zamestnancov rátajú aj doktorandi podľa druhej vety tohto bodu.
P SAV pritom môže ešte zohľadniť priemernú vekovú a kvalifikačnú štruktúru tvorivých zamestnancov jednotlivých organizácií (t.j.	*Vynechať vetu.*

zamestnancov platených podľa tab. 16) s ohľadom na priemerný vek a kvalifikáciu celej SAV (podľa údajov z poslednej platovej inventúry)..	
Táto časť MP bude reflektovať skutočný stav zamestnancov organizácie.	*Vynechať vetu.*
Vložiť text ako prvú vetu odseku.	Mzdový fond vedeckej organizácie na r. 2020 je súčtom súm určených podľa bodu 2, bodu 3, trvalých úprav roku 2020 a výkonového financovania.
Vložiť text.	P SAV môže pri rozpise MP pre vedecké organizácie zohľadniť aj špecifiká jednotlivých organizácií, pričom na navýšenie alebo zníženie MP organizácie použije Fond P SAV. O dôvodoch zmien bude P SAV informovať Snem SAV.
Zostávajúce MP sa rozdelia postupom schváleným v Zásadách ročného hodnotenia vedeckých organizácií SAV pre výkonové financovanie na základe výsledkov dosiahnutých organizáciami v rokoch 2018 a 2019.	*Vynechať vetu*
Vložiť záverečnú vetu.	Trvalé úpravy MP schválené uzneseniami P SAV nesmú v roku 2020 prekročiť objem Fondu P SAV znížený o prostriedky určené na výkonové financovanie (minimálne vo výške zodpovedajúcej 6% MP VO).

Postup rozpisu mzdových prostriedkov vedeckých organizácií

(príloha Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2020)

Pri rozpise mzdových prostriedkov pre vedecké organizácie (ďalej MP pre VO) sa postupuje nasledovným spôsobom:

1. Z určenej sumy MP pre VO sa vyčlení do Fondu P SAV 1 % MP určených na úpravy mzdového fondu a zohľadnenie špecifík jednotlivých VO. Zo zostávajúcej sumy MP sa vyčlení 10% pre výkonové financovanie. Oddelenia vied SAV prerozdelia tieto mzdové prostriedky navýšené o ďalších 6% z Fondu P SAV postupom schváleným v Zásadách ročného hodnotenia vedeckých organizácií SAV pre výkonové financovanie na základe výsledkov dosiahnutých organizáciami v rokoch 2018 a 2019.
2. Dve tretiny sumy MP pre VO redukovanej podľa bodu 1 sa rozdelí medzi vedecké organizácie pomerne podľa celkovej výšky mzdových prostriedkov, ktoré organizácie dostali na mzdy zo zdroja 111 KTG 610 v posledných 4 rokoch (2015 – 2018) zníženej o sumu pridelených štipendií SASPRO zo zdroja 111.
3. Zostávajúca tretina tejto sumy sa medzi vedecké organizácie SAV rozdelí pomerne na základe sumy tarifných platov (TP) vyplatených vo vedeckých organizáciách v priebehu roku 2019 zo všetkých zdrojov. Do objemu vyplatených tarifných platov sa započítajú aj mzdové prostriedky VO použité na štipendiá doktorandov, ktorí nie sú financovaní z centrálnych zdrojov. Ak prepočítaný stav zamestnancov organizácie prekročil stanovený limit zamestnancov na rok 2019, pri výpočte sa zohľadní len primeraná časť zodpovedajúca limitu. P SAV musí informovať Snem o dôvodoch navyšovania limitu zamestnancov VO. Pre potreby tohto predpisu sa do limitu zamestnancov rátajú aj doktorandi podľa druhej vety tohto bodu.
4. Mzdový fond vedeckej organizácie na r. 2020 je súčtom súm určených podľa bodu 2, bodu 3, trvalých úprav roku 2020 a výkonového financovania.

P SAV môže pri rozpise MP pre vedecké organizácie zohľadniť aj špecifiká jednotlivých organizácií, pričom na navýšenie alebo zníženie MP organizácie použije Fond P SAV. O dôvodoch zmien bude P SAV informovať Snem.

Trvalé úpravy MP schválené uzneseniami P SAV nesmú v roku 2020 prekročiť objem Fondu P SAV znížený o prostriedky určené na výkonové financovanie (minimálne vo výške zodpovedajúcej 6% MP VO).