Zápisnica zo zasadnutia Snemu SAV,
ktoré sa konalo 15. decembra 2020 od 9:30 hod. videokonferenčne

Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Neprítomní ospravedlnení: P. Žeňuch, M. Muránsky
Neprítomní neospravedlnení: M. Pekník, M. Palúch
Prizvaní: riaditelia organizácií SAV**,** členovia Predsedníctva SAV, vedúca sekretariátu predsedu SAV, zástupcovia referátu pre komunikáciu a médiá, zástupcovia odborových organizácií pôsobiacich na pôde SAV, registrovaní členovia akademickej obce akadémie

Program:
1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba pracovných komisií
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Informácia o aktuálnej situácii SAV
6. Prerokovanie a schvaľovanie Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na rok 2021
7. Rôzne
8. Záver

K bodu 1
Rokovanie otvorila predsedníčka Snemu SAV Z. Kusá. Privítala členov snemu, členov Predsedníctva SAV, prizvaných riaditeľov organizácií SAV, zástupcov odborových organizácií, pracovníkov Úradu SAV a ďalších hostí.

K bodu 2
Snem schválil program zasadnutia.

K bodu 3
Snem schválil pracovné komisie v zložení:
Mandátová: M. Kadúc (predseda), R. Passia, F. Gömöry
Návrhová: Ľ. Kľučár (predseda), Z. Bartošová, Ľ. Košťál
Zapisovateľka: K. Gmucová
Overovateľ: J. Gálik

K bodu 4
Z. Kusá skonštatovala, že uznesenia snemu s výnimkou uznesenia č. 4 z júna 2018, ktoré má však len povahu odporúčania, sú splnené. Členovia snemu zobrali túto informáciu na vedomie (*príloha č. 1 tejto zápisnice, uznesenie č. 1*). Ľ. Kľučár oznámil, že zasadanie bude na návrh výboru snemu nahrávané pre účel prípravy zápisnice. P. Šajgalík upozornil na prax, že k takému postupu na zasadaniach rôznych orgánov sa obyčajne vyžaduje súhlas všetkých zúčastnených a neskôr sa dotknuté osoby informujú o zmazaní záznamu. Po krátkej diskusii Z. Kusá dala hlasovať o súhlase s nahrávaním, výrazná väčšina prítomných súhlasila, niektorí sa zdržali hlasovania, nikto nebol proti. Nahrávanie bolo zapnuté.

K bodu 5
Predseda SAV P. Šajgalík podal informáciu o aktuálnej situácii SAV. Na úvod uviedol, že výška kapitoly SAV v štátnom rozpočte na rok 2021 je oproti roku 2020 nižšia o takmer 1,8 milióna eur. Štruktúra

rozpočtu je tiež iná, navýšené o približne pol milióna eur sú kapitálové výdavky na rekonštrukciu národnej kultúrnej pamiatky Arborétum Mlyňany. Uviedol, že aj keď budúcoročný rozpočet je o pár percent nižší ako ten aktuálny, percento jeho krátenia v súčasnej ťažkej situácii hovorí o tom, že vláda si vedu váži a uvedomuje si jej dôležitosť. Aj v mene viacerých spolupracovníkov vyzval prítomných členov snemu, aby pri diskusii o delení mzdového fondu mali na mysli ťažšiu situáciu mnohých iných profesií. Hovoril aj o získavaní dodatočných zdrojov v súvislosti s riešením problematiky COVID-19 v organizáciách SAV, zdrojov na transformáciu organizácii akadémie na v. v. i. a na jej rozvoj. V diskusii sa I. Lacík zaujímal o časový plán transformácie. P. Šajgalík predpokladá, že zákony pôjdu na legislatívnu radu vlády v marci alebo apríli 2021, na rokovanie vlády snáď v apríli a schválené parlamentom by mohli byť v júni. Ak by niečo zlyhalo a dostali by sa až na októbrové zasadanie parlamentu, začiatok ich platnosti by sa posunul o rok. Snem zobral informáciu o aktuálnej situácii na vedomie (*uznesenie č. 2*).

K bodu 6

Zásady návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2021 v krátkosti predstavil podpredseda akadémie J. Koppel. Najdiskutovanejšiu časť zásad, takzvanú mzdovú reformu, obšírne predstavil F. Simančík. Jeho prezentácia je *prílohou č. 2* tejto zápisnice. Dopady reformy predstavil na troch modelových ústavoch, ktoré uplatňovali rozličnú personálnu politiku. Vyzdvihol politiku tých organizácií (väčšinou z 2. OV), ktoré zvyšovali počty zamestnancov.

Rokovanie snemu pokračovalo všeobecnou diskusiou k predloženému návrhu. L. Hluchý označil návrh za „patrónsky“. Pýtal sa, prečo nejdeme cestou systematizovaných miest a či sa predpokladá, že organizácie profitujúce z takéhoto modelu budú napredovať aj v hodnotení medzinárodným panelom. P. Šajgalík nevidí rozpor, výkonové financovanie podľa neho stále zohľadňuje hodnotenie panelom a tento model rozdeľovania mzdových prostriedkov (MP) zohľadňuje dva parametre, optimálny počet zamestnancov a kvalitu výsledkov. F. Simančík upozornil na požiadavku mnohých riaditeľov, aby sa váha hodnotenia medzinárodným panelom s rokmi od hodnotenia zmenšovala.

Z. Kusá informovala, že obedňajšiu prestávku vyhlási, keď sa rokovanie dostane k časti venujúcej sa rozpisu MP, a začala po poradí predstavovať jednotlivé pripomienky k dokumentu. Ako prvú predstavila pripomienku zo Sociologického ústavu podporenú aj výborom snemu, a to že súčasťou zásad na príslušný rok má byť aj prehľad priorít SAV. Po krátkej diskusii s predkladateľom navrhla, aby snem prijal uznesenie v tomto zmysle pre nasledujúce roky, ktoré bolo schválené (*uznesenie č. 3*). Ďalšia pripomienka pôvodom z Ústavu genetiky a biotechnológií rastlín CBRB sa týkala možnosti navýšiť organizácii rozpočet do výšky 100% trhového nájomného, ak poskytla inej organizácii SAV nehnuteľnosť alebo jej časť bezodplatne formou výpožičky na zabezpečenie dislokácie organizácie alebo jej časti. Výbor snemu sa s pripomienkou stotožnil a navrhol navyše obmedzenie použitia tak získaných prostriedkov na opravu a údržbu nehnuteľností podobne ako to je už uplatňované pri prenájmoch. Viacerí diskutujúci (L. Hluchý, Z. Kusá, K. Gmucová, I. Budinská) vyjadrili pochybnosti o vhodnosti rozporovaného postupu, prípadne žiadali doplňujúce informácie (Ľ. Košťál, D. Michniak). F. Simančík obhajoval návrh ako motivačný, umožňujúci v podstate prenajímať v rámci SAV bez starostí. L. Hluchý navrhol obmedziť výšku na 35 %, viacerí členovia snemu ďalej návrh pripomienky precizovali a snem ju nakoniec v upravenej podobe schválil. O tejto pripomienke, ako aj o všetkých ostatných sa hlasovalo po komorách. Snem schválil aj návrh doplniť obmedzenie použitia takto získaných zdrojov na opravy a údržbu nehnuteľností.

Na základe návrhu Sociologického ústavu sa diskutovalo aj o poskytovaní príspevku na daň z nehnuteľností z centrálnych zdrojov do výšky 100% uhradenej dane. Po vysvetlení predkladateľa bol takýto príspevok schválený so spresnením podmienok. Snem prerokoval aj pripomienku týkajúca sa narábania s prostriedkami získanými odplatným prevodom správy/vlastníctva nehnuteľného majetku štátu zdôvodnenú potrebou riešenia priestorovej nerovnosti organizácií. Po vysvetlení

zákonných možností riešenia tejto problematiky Z. Kusá pripomienku stiahla a vyhlásila obedňajšiu prestávku.

Poobede snem pristúpil k prerokovávaniu pripomienok k rozdeleniu mzdových prostriedkov medzi organizácie SAV. Úvod diskusie sa venoval otázke rozdelenia 10 % prostriedkov na výkonové financovanie medzi jednotlivé oddelenia vied. Pripomienku Sociologického ústavu, že spôsob tohto delenia je potrebné špecifikovať hneď na začiatku tejto časti zásad, podporil aj výbor snemu. V následnej diskusii členovia predsedníctva aj snemu precizovali znenie takejto úpravy, schválené znenie je v prílohe č. 1. V rámci diskusie sa spresnila aj jedna z technických pripomienok.

Z. Kusá potom požiadala Ľ. Kľučára, aby predstavil a zdôvodnil pripomienku Ústavu molekulárnej biológie, ktorá navrhovala vynechať celú časť C v bode II.1.B.1 návrhu zásad a finančné prostriedky z tejto časti presunúť do časti B; navyše v prípade jej schválenia zvýšiť podiel výkonového financovania v časti A z 10 % na 15 %. Podanie tejto pripomienky zdôvodnil faktom, že stále neexistuje konsenzus v tejto časti návrhu, čo spôsobuje značné pnutie medzi organizáciami, hlavne z 2. OV. Alternatívne návrhy tejto časti vždy znevýhodňujú istú skupinu organizácií. Výšku pridelených MP organizácii možno ovplyvniť spôsobom účtovania a zazmluvnenia pracovníkov, rôznou kombináciou MP zo zdroja 111 a mimorozpočtových prostriedkov, čím sa takého rozdeľovanie stáva nesystémovým. Navyše aplikácia limitov zamestnancov vo výpočte znevýhodňuje organizácie s nenaplneným limitom. Limity sa stávajú dôležitým parametrom, avšak neexistujú pravidlá ich úprav. Položil tiež otázku, či bolo cieľom mzdovej reformy zabezpečiť čo najvyššiu zamestnanosť, alebo oceniť kvalitu výskumu. J. Gálik v následnej diskusii naopak ocenil pokus zrušiť pamäťový efekt a vyzval členov snemu, aby nezrušili reformu kvôli parciálnym záujmom jednotlivých ústavov, ale aby sledovali záujmy celej SAV. Nepáči sa mu, keď sa snahu o zmenu snažíme zadusiť v zárodku. L. Hluchý uviedol, že nechápe, prečo sa ústavy bránia zmluvnému výskumu v čase keď smerujeme k transformácii na v. v. i. D. Žitňan podporil návrh Ľ. Kľučára slovami, že vystihol nedostatky a bolesti reformy, ktorej ciele ľudia nechápu. Podľa neho má stúpať kvalita, nielen počty pracovníkov, a ak to organizácie preženú s platmi na úkor zamestnanosti, dá sa to riešiť aj inak. Zazneli názory, že takáto reforma zasahuje do dlhodobej politiky riaditeľov (E. Kutejová), aj že sú trestaní tí, ktorí sa zbavili slabých (J. Sládek). Na druhej strane M. Ruttkay vyzdvihol fakt, že práve časť C zjemňuje podľa neho nešťastný pamäťový efekt. K. Nemoga považuje zohľadňovanie limitov zamestnancov pri nápočtoch MP v časti C za vhodné, lebo ich význam sa zvyšuje. Z. Bartošová ocenila urobenú revíziu využívania štátnych prostriedkov a uviedla, že keby sme boli svedkami celého toho procesu, tak by sme možno boli dnes tolerantnejší k predloženému návrhu. Zámer návrhu mzdovej reformy v diskusii podporili aj viacerí členovia P SAV (A. Kučera, F. Simančík, P. Samuely). Predseda SAV uviedol, že aj pri akreditácii boli spočiatku pochybnosti, ale čas ukázal, že sme sa vybrali správnym smerom. Teraz podľa neho musíme nájsť optimálny režim na stabilizáciu nadkritického množstva kvalitných vedeckých pracovníkov a k tomu má smerovať mzdová reforma. Dnešné rozhodnutie ovplyvní aj štartovaciu pozíciu organizácií v transformácii na v. v. i., preto skúsme myslieť na dobro SAV ako celku.

Diskusné príspevky podporujúce aj odmietajúce zrušenie spornej časti C nakoniec vyústili do ďalších návrhov upraviť vzájomné pomery častí A, B a C pri delení MP. K. Nemoga navrhol pomer 10:70:20, návrh neskôr stiahol, avšak opäť si ho osvojil D. Michniak. F. Gömöry navrhol pomer 20:55:25. Výkonové financovanie a najmä vysoké zastúpenie výsledkov hodnotenia medzinárodným panelom v takomto modeli ešte aj po šiestich rokoch od jeho ukončenia kritizovali J. Gálik, D. Michniak, Ľ. Ditmarová a L. Hluchý. J. Zajonc navrhol nemeniť teraz pomer, avšak kontinuálne pokračovať v diskusii. Jeho návrh vyústil do prijatia uznesenia, na základe ktorého má P SAV vypracovať návrh ďalšej etapy mzdovej reformy a predložiť ho na diskusiu snemu a radám riaditeľov najneskôr v apríli 2021 (*uznesenie č. 4*). Žiaden z pozmeňujúcich návrhov k pomerom častí A, B a C nebol hlasovaním schválený. Snem následne schválil pripomienku Fyzikálneho ústavu podporenú aj výborom snemu, ktorá spresňovala formuláciu, akým spôsobom sa urobí nápočet sumy tarifných

platov zodpovedajúcej limitu zamestnancov. Pripomienka tiež žiadala, aby P SAV informovalo snem o dôvodoch prípadných zmien limitov zamestnancov pre jednotlivé organizácie.

Snem potom pristúpil k prerokovávaniu bloku podobných pripomienok od Biomedicínskeho centra, Ústavu polymérov a Ústavu anorganickej chémie, smerujúcich k zachovaniu jednoty spôsobu rozdeľovania MP naprieč troma oddeleniami vied. Zaznela požiadavka vysvetliť, prečo návrh umožňujúci rôzne riešenia vôbec prišiel. K. Marhold objasnil, že po prerokovaní v radách riaditeľov sa ukázalo, že RR2 to chce pomerom hlasov 2:1 riešiť inak ako RR1 a RR3. Snem neschválil návrh, aby oddelenia vied povinne postupovali rovnakým spôsobom.

Po prerokovaní všetkých pripomienok Z. Kusá dala hlasovať o schválení predložených Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2021 s pripomienkami. Snem hlasovaním po komorách schválil *uznesenie č. 5*. Ľ. Kľučár predniesol návrh uznesenia, ktorým snem určuje zodpovednosť za prípravu návrhov postupu rozpisu MP v časti C v bode II.1.B.1 pre oddelenia vied a časový rámec ich prípravy. Po krátkej k diskusii snem uložil predsedníctvu akadémie predložiť návrhy komorám do konca januára 2021, komory schvália postupy do 15. februára 2021 (*uznesenie č. 6*).

K bodu 7

Ľ. Kľučár predniesol návrh uznesenia, ktoré pred rokovaním snemu písomne podala K. Gmucová v súvislosti s blížiacimi sa voľbami členov predsedníctva akadémie. Volebný poriadok totiž vyžaduje osobnú prezentáciu kandidátov na členov predsedníctva akadémie pred plénom snemu, plénum však má právo rozhodnúť o vypočutí kandidátov prostredníctvom audiovizuálneho spojenia. Schválením *uznesenia č. 7* snem schválil takýto postup pre všetkých kandidátov počas obdobia zhoršenej epidemickej situácie v súvislosti s COVID-19.

V závere zasadania predseda a predsedníčky komôr informovali členov komôr o bežiacich a pripravovaných prieskumoch, či si členovia komôr želajú zvolať pred volebným zasadaním pléna snemu aj zasadania jednotlivých komôr.

K bodu 8

Z. Kusá poďakovala prítomným za aktívnu účasť a o 16:22 hod. zasadanie snemu ukončila.

V Bratislave, 23. 12. 2020

Zapísala: K. Gmucová

Overil: J. Gálik

Zuzana Kusá
predsedníčka Snemu SAV

Príloha č. 1

Uznesenia prijaté na zasadaní Snemu SAV dňa 15. 12. 2020

Uznesenie č. 1
Snem SAV berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení Snemu SAV.

Uznesenie č. 2
Snem SAV berie na vedomie informáciu o aktuálnej situácii v SAV prednesenú predsedom SAV P. Šajgalíkom.

Uznesenie č. 3
Snem SAV žiada P SAV, aby prehľad priorít SAV bol prílohou Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na príslušný rok.

Uznesenie č. 4
Snem SAV žiada P SAV vypracovať návrh ďalšej etapy mzdovej reformy a predložiť ho na diskusiu Snemu SAV a radám riaditeľov v termíne apríl 2021.

Uznesenie č. 5
Snem SAV schvaľuje hlasovaním po komorách Zásady návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na rok 2021 s pripomienkami.

Uznesenie č. 6
Snem SAV ukladá P SAV predložiť na schválenie komorám Snemu SAV návrhy postupu rozdelenia sumy 30% mzdových prostriedkov (časť C Zásad) do konca januára 2021. Komory schvália postupy prerozdelenia týchto finančných prostriedkov do 15. februára 2021.

Uznesenie č. 7
Snem SAV schvaľuje v období zhoršenej epidemickej situácie v súvislosti s COVID-19 vypočutie kandidátov na členov predsedníctva akadémie prostredníctvom audiovizuálneho spojenia.

Schválené pripomienky k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na rok 2021, príloha k uzneseniu č. 5
(zasadnutie Snemu SAV dňa 15. 12. 2020)

Pripomienky k textu Zásad (netechnické)

Pripomienka k:	Pôvodný text	Schválená úprava
Str. 5	Organizácie SAV, ktoré poskytli inej organizácii SAV nehnuteľnosť, alebo jej časť bezodplatne formou výpožičky na zabezpečenie dislokácie organizácie alebo jej časti, pri rozpise rozpočtu na rok 2021 môžu mať navýšený rozpočet do výšky 100% trhového nájomného (nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel také alebo porovnateľné nehnuteľnosti) za vypožičanú nehnuteľnosť/jej časť.	*Zmeniť na „*do výšky 35 % nájomného v zmysle článku 13 Zákona č. 278/1993 z. z. o správe majetku štátu“. *Doplniť obmedzenie použitia získaných zdrojov na opravy a údržbu nehnuteľností.*
s.5, 5. odsek (s ohľadom na 6. a 7. odsek)	Organizácie SAV majú nárok na príspevok z centrálnych zdrojov SAV do výšky 100% uhradenej dane z nehnuteľnosti (okrem prenajatých priestorov a priestorov využívaných na podnikanie) a to v prípade ak zo zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v platnom znení alebo zo Všeobecne záväzného nariadenia (VZN) správcu dane vyplýva: a) nemožnosť požiadať o jej odpustenie podľa §17 ods. 1 písm. e zákona (od dane sú oslobodené: e) pozemky a stavby alebo ich časti vo vlastníctve verejných výskumných inštitúcií alebo vo vlastníctve štátu v správe Slovenskej akadémie vied slúžiace na vedeckovýskumné účely); b) ak podaná žiadosť o oslobodenie platenia dani z	*Vypustiť text v zátvorke a doplniť takto:* Organizácie SAV majú nárok na príspevok z centrálnych zdrojov SAV do výšky 100% uhradenej dane z nehnuteľnosti, ak tieto pozemky, stavby majú celoakademickú prospešnosť alebo sú využívané výhradne pre vedeckovýskumné účely a to v prípade ak zo zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v platnom znení alebo zo Všeobecne záväzného nariadenia (VZN) správcu dane vyplýva: a) nemožnosť požiadať o jej odpustenie podľa §17 ods. 1 písm. e zákona (od dane sú oslobodené: e) pozemky a stavby alebo ich časti vo vlastníctve verejných výskumných inštitúcií alebo vo vlastníctve štátu v správe Slovenskej akadémie vied slúžiace na

	nehnuteľnosti bola správcom tejto dane zamietnutá zo zákonných dôvodov.	vedeckovýskumné účely); b) ak podaná žiadosť o oslobodenie platenia dani z nehnuteľnosti bola správcom tejto dane zamietnutá zo zákonných dôvodov.
II.1.B.1 Výdavky na mzdy, platy a ostatné osobné vy-rovnania Bod 3, písmeno A	A. Desať percent MP VO sa vyčlení pre výkonové financovanie. Oddelenia vied SAV prerozdelia tieto mzdové prostriedky navýšené o ďalšie prostriedky z Fondu P SAV (v takej výške, aby celkový objem prostriedkov na výkonové financovanie dosiahol minimálne 16% MP VO), postupom schváleným v Zásadách ročného hodnotenia vedeckých organizácií SAV...	*Doplniť a upraviť prvú vetu bodu A takto:* Desať percent MP VO sa vyčlenení na výkonové financovanie a rozdelí medzi jednotlivé OV podľa pomerov rozpočtu OV zo zdroja 111 v zmysle Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na rok 2020 k 1. 7. 2020.
II.1.B.1, bod 3 C (návrh pre všetky varianty, kde sa počí-ta so všetkými zdrojmi)	Ak prepočítaný stav zamestnancov organizácie (po odpočítaní zamestnancov, ktorých TP sa nezarátali do výpočtu podľa prvej vety tohto odseku) prekročil stanovený limit zamestnancov na rok 2020, pri výpočte sa zohľadní len úmerná časť zodpovedajúca limitu.	Ak prepočítaný stav zamestnancov organizácie (po odpočítaní zamestnancov, ktorých TP sa nezarátali do výpočtu podľa prvej vety tohto odseku) prekročil stanovený limit zamestnancov na rok 2020, pri výpočte sa zohľadní len úmerná časť celkovej sumy TP zodpovedajúca limitu. P SAV bude informovať snem o dôvodoch prípadných zmien limitov zamestnancov pre jednotlivé organizácie.

Pripomienky k textu Zásad (technické)

Pripomienka k:	Pôvodný text	Schválená úprava
s. 1 predposledný odsek	Zákon o štátnom rozpočte, schválený dňa .12.2020 v NR SR uznesením číslo 2269 určuje objem finančných prostriedkov rozpočtu SAV	Zákon o štátnom rozpočte, schválený dňa 9. 12. 2020 na 18. schôdzi NR SR uznesením číslo 501 určuje objem finančných prostriedkov rozpočtu SAV
s.2, prvý odsek,	P SAV v rozpise rozpočtu interne vyčleňuje finančné zdroje na krytie výdavkov spojených s činnosťami SAV, ktoré majú	*V texte zmeniť výraz celoakademický dosah takto:*

predposledná veta	celoakademický dosah, alebo slúžia na realizáciu priorít SAV, schválených P SAV a Vedeckou radou SAV.	P SAV v rozpise rozpočtu interne vyčleňuje finančné zdroje na krytie výdavkov spojených s činnosťami SAV, ktoré majú celoakademický charakter alebo slúžia na realizáciu priorít SAV, schválených P SAV a Vedeckou radou SAV.
s.3 „D“ , bod 3	podpora projektov „Seal of excellence“ a SAS-ERC Visiting Fellowship Grants;	podpora projektov „Seal of excellence“ a SAS-UPJS ERC Visiting Fellowship Grants;
čl. II, s. 6	Verejná výskumná inštitúcia predloží oznámenie o zmene účelu IFP v prospech príspevku na vedeckú výchovu	*vypustiť*
II.1.B.1 Výdavky na mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania Bod 3, písmeno B	B. Šesťdesiat percent MP VO sa rozdelí medzi vedecké organizácie pomerne podľa celkovej výšky (spoločný základ pre všetky organizácie) upraveného rozpočtu KTG 610 (mzdy) zdroj 111 v posledných 4 rokoch (2016 - 2019) **...**	B. Šesťdesiat percent MP VO sa rozdelí medzi vedecké organizácie pomerne podľa celkovej výšky (spoločný základ pre všetky organizácie) upraveného rozpočtu KTG 610 (mzdy) zdroj 111 v rokoch 2016 - 2019 **...**
čl. II.1.B.1, s. 8	V prípade, že Ministerstvo financií SR zníži na rok 2021 záväzný ukazovateľ prostriedkov na mzdy zo zdroja 111 pre organizácie SAV, kapitola SAV následne premietne zníženie objemu MP v rozpočtových, príspevkových organizáciách a verejných výskumných inštitúciách SAV rovnakým percentom.	V prípade, že Ministerstvo financií SR zníži na rok 2021 záväzný ukazovateľ prostriedkov na mzdy zo zdroja 111 pre organizácie SAV, kapitola SAV následne premietne zníženie objemu MP v rozpočtových a príspevkových organizáciách SAV rovnakým percentom.

Príloha č. 2

Výsledky reformy delenia MP zo zdroja 111 SAV v roku 2020
a
odhadovaný dopad aktualizácie stavu zamestnancov
na delenie MP v roku 2021

Porada riaditeľov SAV 14.12.2020

F. Simančík

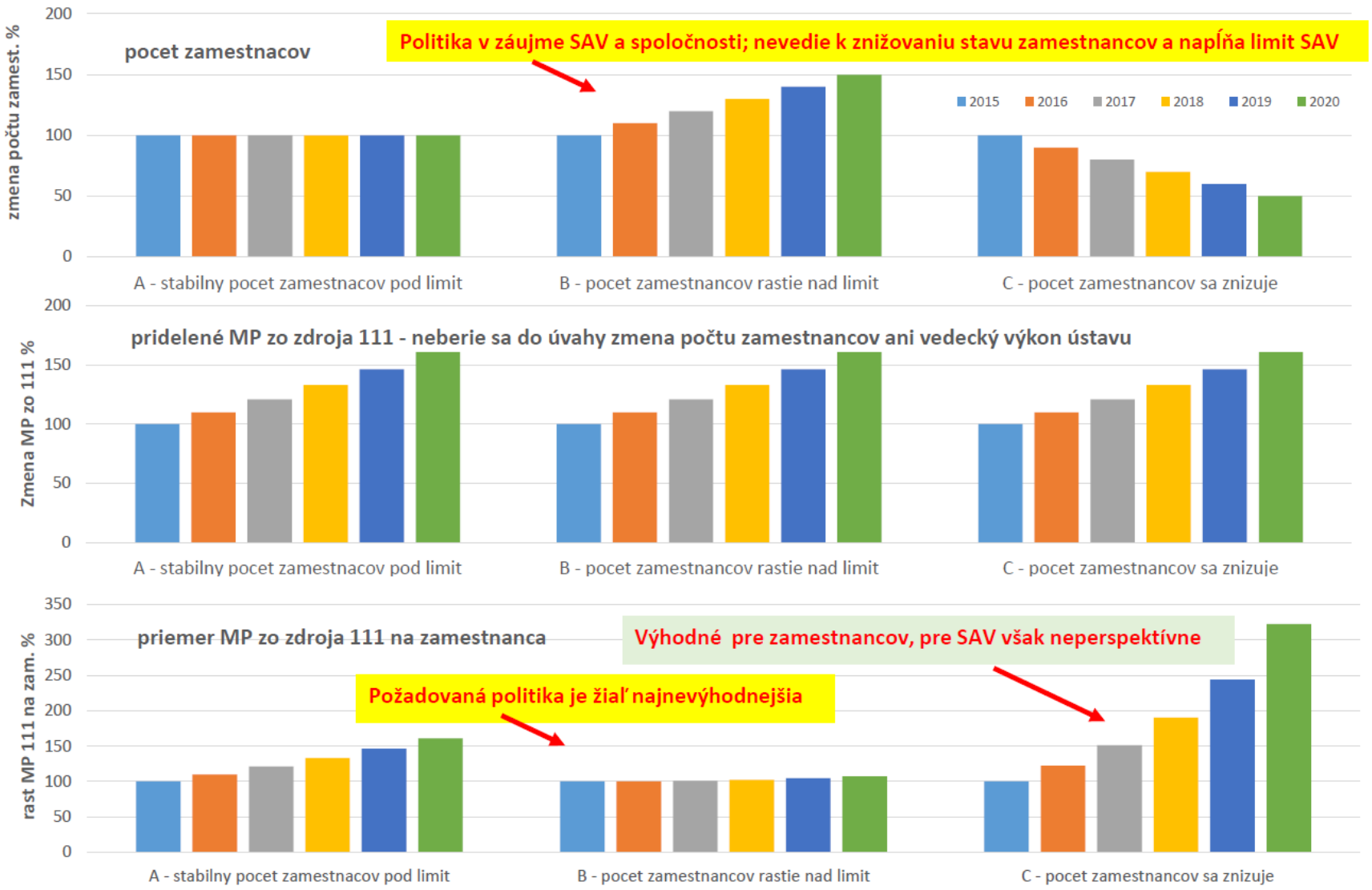
Načo bolo potrebné meniť spôsob rozpisu MP zo zdroja 111?

- MP zo zdroja 111 sa pred rokom 2019 prideľovali úmerne historickému rozdeleniu, **bez ohľadu na vedecký výkon a zmenu veľkosti ústavu**
- Tento spôsob zvýhodňoval ústavy, ktoré znižovali stav zamestnancov. Vzhľadom na to, že MP zo 111 sa im zachovávali, automaticky sa tak **zvyšoval plat zamestnancov hradený zo zdroja 111**
- Aj keď z hľadiska manažmentu ústavu to bol jeden z nástrojov ako zlepšovať podmienky zamestnancov, **nie vždy bol platový nárast spojený so zvýšením vedeckého výkonu organizácie** (výkon sa pri delení MP neposudzoval), VF bolo od rozpisu MP úplne oddelené
- Zníženie počtu zamestnancov v organizácii vedie automaticky k celkovému poklesu zamestnancov SAV, čo nie je spoločensky žiadúce a môže sa prejaviť aj poklesom podpory SAV z verejných zdrojov (pri rozpočte na 2021 sa to už aj stalo)
- Zamestnanci ústavov, ktoré stavy zvyšovali a konali tak v spoločenskom záujme aj v záujme SAV, boli zo zdroja 111 **znevýhodnení oproti ústavom, ktoré stavy znižovali**

Modelový príklad

- Porovnáva sa nárast MP zo zdroja 111 pri 3 modelových ústavoch, ktoré boli identické v roku 2015. Ústavy mali rovnaký počet zamestnancov na úrovni 85% stanoveného limitu. Všetci zamestnanci mali rovnaké tarifné platy, ktoré boli plne kryté zo zdroja 111.
- Ústavy mali v nasledujúcich rokoch rozdielny manažment ľudských zdrojov, prvý ústav si zachovával stabilný počet zamestnancov, druhý ho zvyšoval nad úroveň limitu, tretí stav zamestnancov znižoval.
- MP zo zdroja 111 medziročne rástli o 10%. Tarifný plat každého zamestnanca ostával pre ilustračné potreby konštantný.
- Pre každý typ ústavu sa porovnal nárast MP pridelených zo zdroja 111 do roku 2020 podľa pôvodného spôsobu a MP pridelené na jedného zamestnanca zo zdroja 111

Stav prideľovania MP v SAV do roku 2019



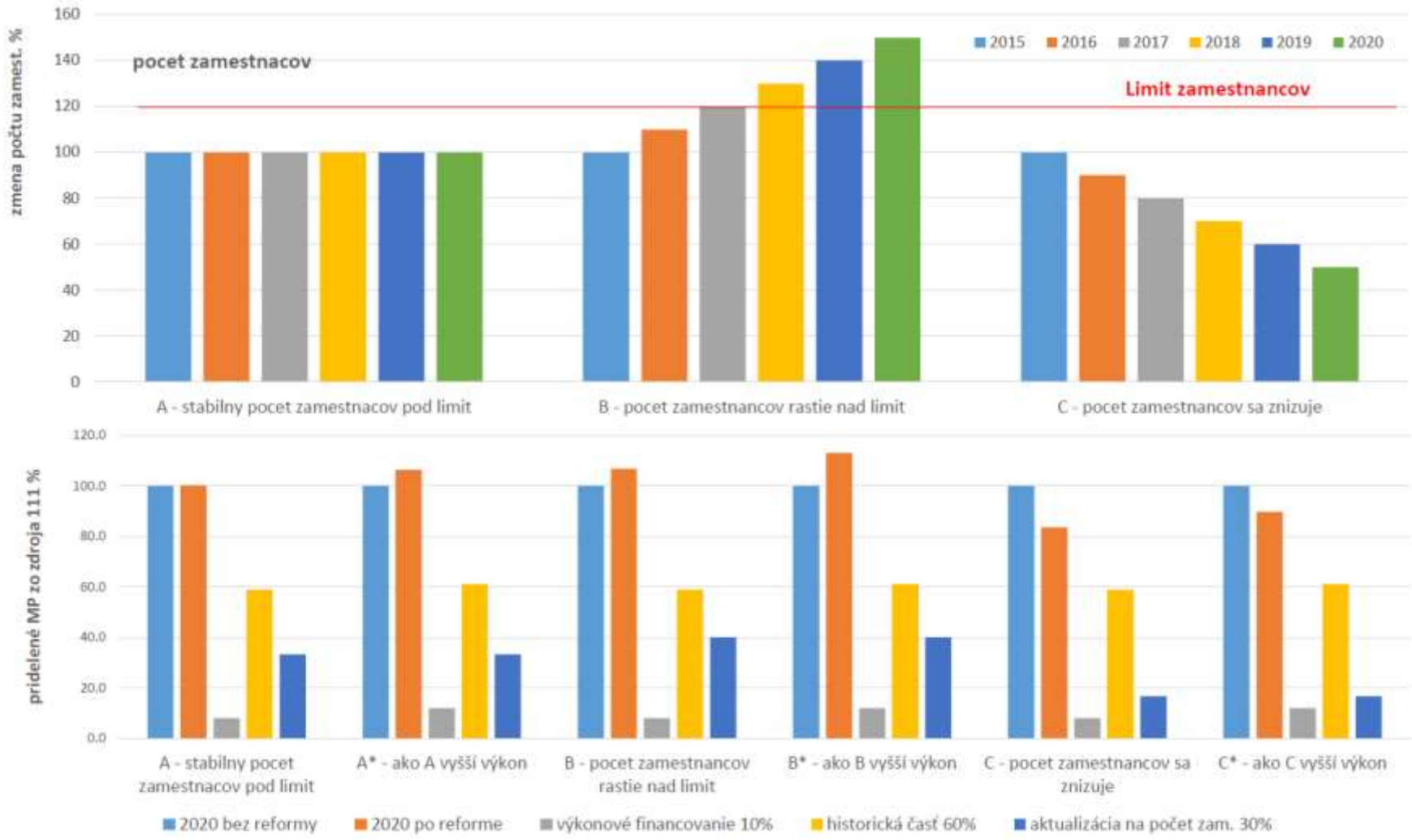
Princíp reformy delenia MP

nový spôsob spočíva v nasledovnom delení MP zo zdroja 111:

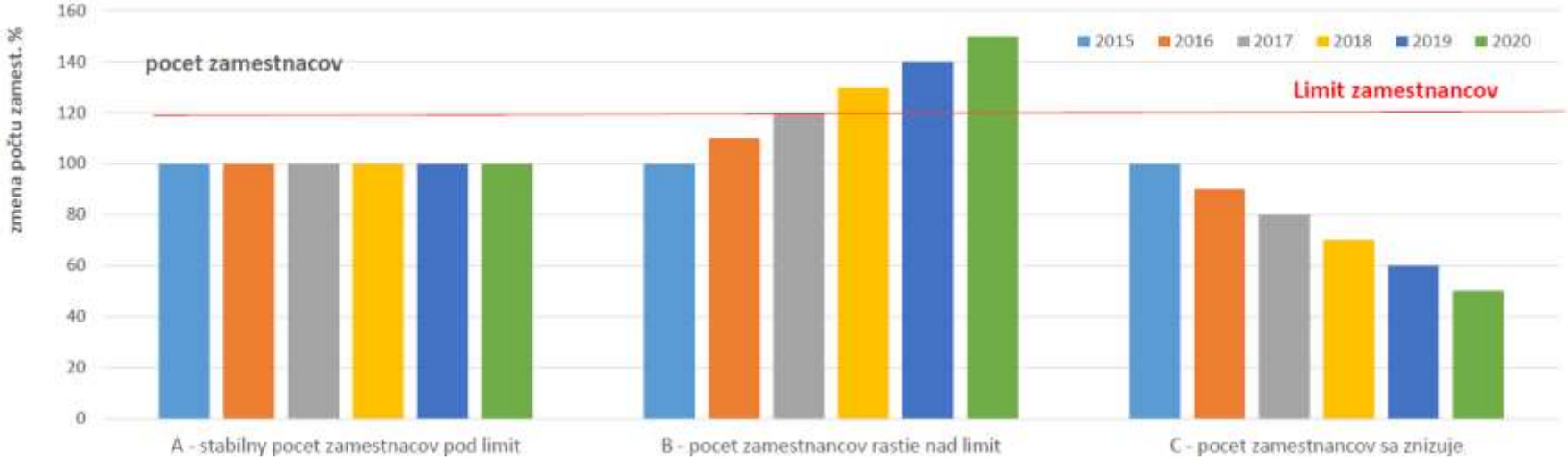
- 10 % tvoria MP na výkonové financovanie
- 60% tvoria MP vypočítané podľa historicky stanovenej distribúcie MP, ktorá sa priemeruje za posledné 4 roky, pričom sa mierne modifikuje o bonifikáciu za vyplatené výkonové financovanie v daných rokoch (približne 5% ročne)
- 30% tvoria MP pridelené podľa aktuálnej veľkosti ústavu. Veľkosť ústavu sa nehodnotí počtom zamestnancov ale výškou potrebnou na TP jeho aktuálnych zamestnancov (zohľadňuje sa tak kvalifikačná a veková štruktúra), pričom zamestnanci nad rámec stanoveného limitu sa do veľkosti ústavu v tomto prípade nezapočítavajú

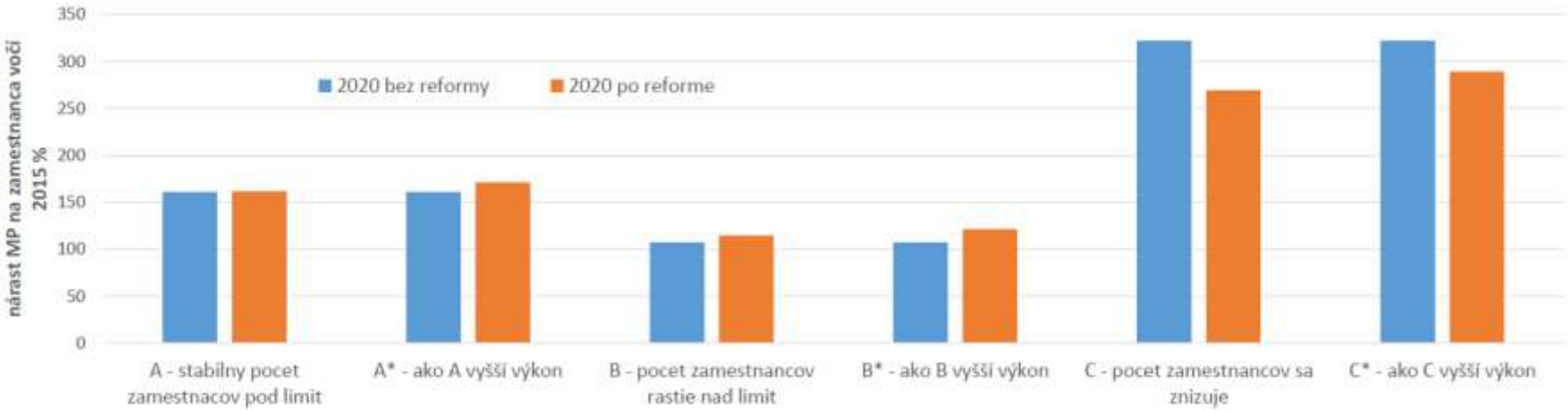
Nasledovný model porovnáva efekt nového spôsobu delenia MP voči starému spôsobu. Všetky tri typy ústavov sú uvedené dvojmo s nižším a vyšším vedeckým výkonom. Nižší výkon zodpovedá 2/3 výkonu vyššieho, čo približne ilustruje rozsah výkonu v SAV.

Nárast MP zo zdroja 111 bez a po reforme %



Nárast platu zamestnanca bez a po reforme





Ako to v skutočnosti dopadlo v roku 2020

Legenda k nasledovnej tabuľke

narast MP KTG 610 zo zdroja 111 %	MP rozpis s VF voči TP 2020	MP rozpis bez VF voči TP 2020	výkon/MP vzhľadom na priemer SAV %	zmena MP s VF voči historii %	zmena MP bez VF voči historii %
nárast MP s VF v roku 2020 oproti 2019 v %, v nápočte nie sú zahrnuté odmeny a iné úpravy z FPSAV. Priemer SAV je 8,32 %; farebne je vyznačený exces nad/pod 1 % od priemeru	*% krytie celkového limitovaného TP 2020 z rozpisu MP, TP je odhadované ako 110% TP2019; farebne je vyznačený exces nad/pod 5 % od priemeru 119,27%*	*% krytie celkového limitovaného TP 2020 z rozpisu MP bez VF, TP je odhadované ako 110% TP2019; farebne je vyznačený exces nad/pod 5 % od priemeru 101,3%*	*pomerný výkon podľa VF za roky 2015-19 vzhľadom na celkové MP vyplatené zo zdroja 111 v rokoch 2015-19; farebne je vyznačený exces nad/pod 10 % od priemeru*	*počíta sa pomerná zmena rozpisu na rok 2020 voči skutočným príjmom MP zo zdroja 111 za 2015-19 voči priemeru SAV (100%), viac ako 100% znamená, že organizácia má teraz väčšie MP voči histórii ako priemer SAV; farebne je vyznačený exces nad/pod 1,0 % od priemeru*	

Ústav	narast MP KTG 610 zo zdroja 111 %	MP rozpis s VF voči TP 2020	MP rozpis bez VF voči TP 2020	výkon/MP vzhľadom na priemer SAV %	zmena MP s VF voči histórii %	zmena MP bez VF voči histórii %
ArÚ	14.30	104.29	86.6	113.6	102.5	101.5
AsÚ	7.33	123.04	106.0	112.6	99.4	99.8
BMC	8.92	113.42	97.3	93.5	100.2	100.4
CBRB	7.48	120.76	102.4	103.8	99.9	99.9
CBv	8.61	125.75	110.8	77.8	98.3	99.4
CEM	5.51	118.00	104.0	74.5	98.8	99.7
CSaPV	7.38	121.14	100.7	105.3	100.5	99.9
CVoU	5.18	111.44	98.5	81.4	99.0	100.0
EkÚ	3.43	122.87	106.0	92.4	98.7	99.2
EIÚ	7.90	120.69	102.2	116.9	99.8	99.8
FIÚ	7.08	120.53	105.4	87.5	100.4	101.0
FyÚ	12.77	121.26	100.2	119.9	101.4	100.6
GgÚ	9.39	121.88	105.7	74.8	99.4	99.9
HiÚ	7.41	118.57	98.8	108.9	100.9	100.3
CHÚ	8.97	117.22	99.0	107.7	100.2	100.0
JULŠ	9.47	119.52	103.8	88.4	99.7	100.2
MaÚ	9.28	135.01	107.4	128.3	100.9	99.3
NiÚ	15.97	125.92	98.0	134.1	102.9	100.4
PaÚ	8.23	125.31	102.0	117.6	100.6	99.6
SÚJS	14.98	136.44	115.1	102.1	103.1	102.5
SoÚ	9.40	129.82	110.9	113.8	99.4	99.6
ÚACH	8.79	118.10	97.9	121.3	100.7	100.0
ÚEL	8.98	102.32	91.8	66.8	99.8	101.1
ÚEtaSA	12.83	135.08	109.7	144.3	100.3	99.3
ÚExF	9.08	116.34	97.4	108.9	100.5	100.1
Úgt	5.75	114.66	97.4	102.1	99.9	100.0
ÚH	5.83	113.89	100.3	78.3	99.0	99.9
UHV	7.27	119.41	103.6	71.0	99.4	99.9
Úi	6.81	120.25	103.4	85.7	99.4	99.7
ÚKE	15.94	109.44	89.6	108.3	102.3	101.1
ÚMMS	8.51	118.73	101.7	113.0	99.5	99.8
ÚMV	9.08	110.02	92.5	105.7	101.5	101.0
ÚM	4.63	124.84	108.0	81.7	98.8	99.4
ÚMB	7.00	116.19	101.7	80.4	99.1	99.9
ÚO	7.89	117.64	101.5	110.7	100.3	100.6
ÚPV	4.41	122.98	110.0	69.3	97.8	99.2
Úpo	4.22	141.67	111.3	158.3	100.2	98.5
ÚSIL	8.64	115.24	99.3	86.3	100.0	100.4
ÚSTARCH	1.25	163.70	142.6	76.5	96.4	97.4
ÚSvL	3.61	125.11	109.0	78.8	98.3	99.1
ÚŠaP	7.77	117.01	105.4	64.7	99.0	100.5
ÚVoŽ	7.72	116.86	100.5	89.3	99.6	99.9
ÚVSK	8.87	144.73	119.6	124.9	101.5	100.6
ÚZ	8.45	140.01	113.2	119.0	100.5	99.3
SAV	**8.32**	**119.27**	**101.3**	**100.0**	**100.0**	**100.0**

Zeleným sú označené ústavy, ktoré sú pod priemerom SAV

Žltým sú označené ústavy, ktoré sú nad priemerom SAV

Nadpriemer vo výkone by mal byť ocenený nadpriemerom v krytí TP alebo náraste MP. (žltý vo výkone by nemal byť inde zelený)
Sú také 3 ústavy:
- ArÚ (nízke TP ale vysoký nárast MP)
- ÚPo (nižší nárast MP ale extrémne vysoké krytie TP nad 140%)
- ÚVSK (nižší nárast MP ale extrémne vysoké krytie TP nad 140%)

Podpriemer vo výkone by nemal byť ocenený nadpriemerom v krytí TP alebo náraste MP (zelený vo výkone by nemal byť inde žltý)
Takých (nadhodnotených) je 7 ústavov :
- CBv (vysoké krytie TP, rast MP minimálny, historicky malý pokles MP)
- GgÚ (rast MP, krytie TP mierny nadpriemer)
- JULŠ (rast MP v dôsledku korekcie kvôli podpriemernému krytiu TP)
- ÚM (nízky výkon vysoké krytie TP avšak pokles MP)
- ÚSTARCH (nízky výkon, extrémne vysoké krytie TP ale výrazný pokles MP)
- ÚSvL (nízky výkon, vysoké krytie TP avšak pokles MP)

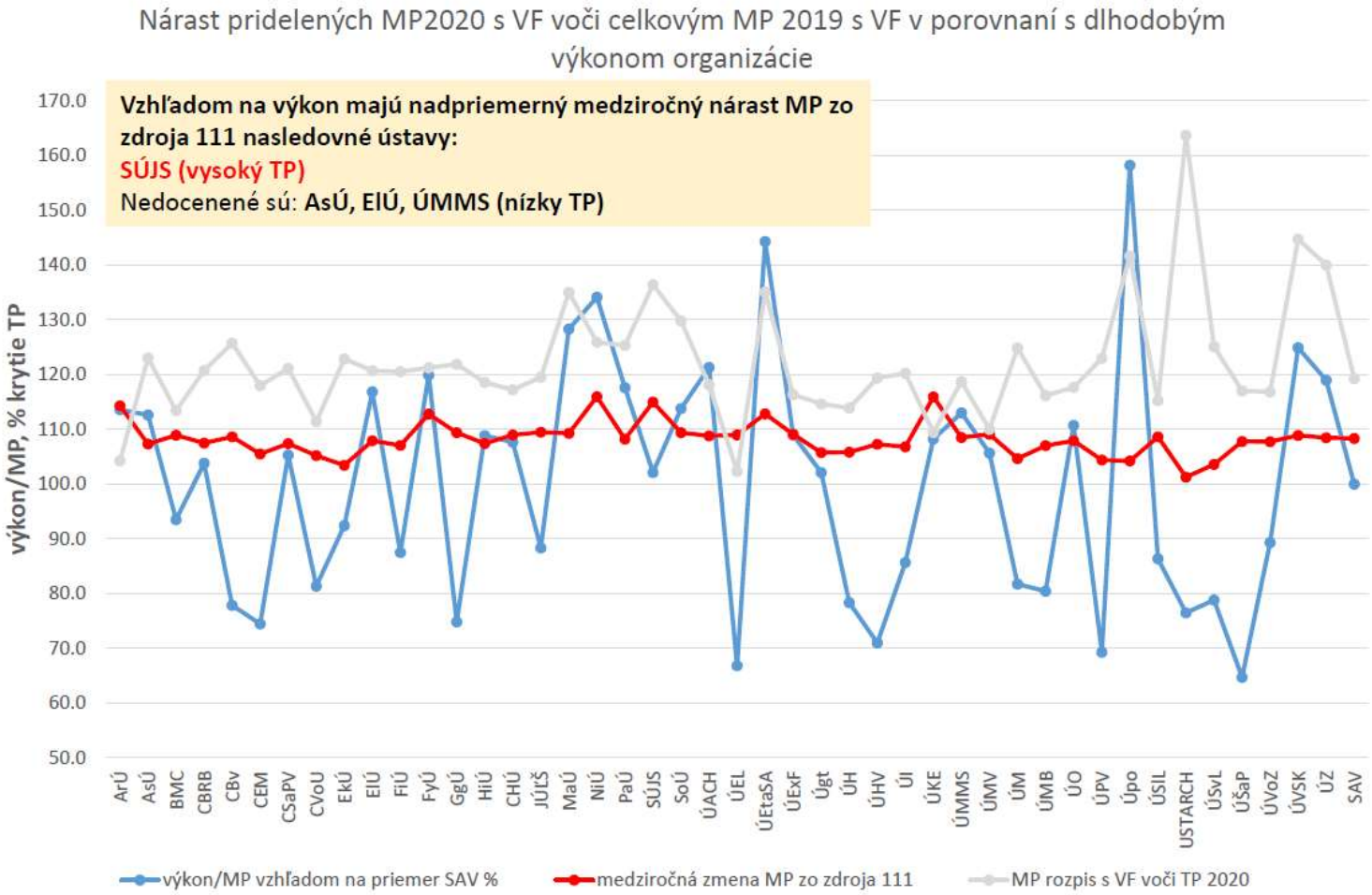
Výpočet rozpisu MP z historického hľadiska:
Mierne preceňuje: SÚJS, ÚSIL.

Mierne nedoceňuje: AsÚ, EIÚ, ÚMMS (pokles stavu zamestnancov)

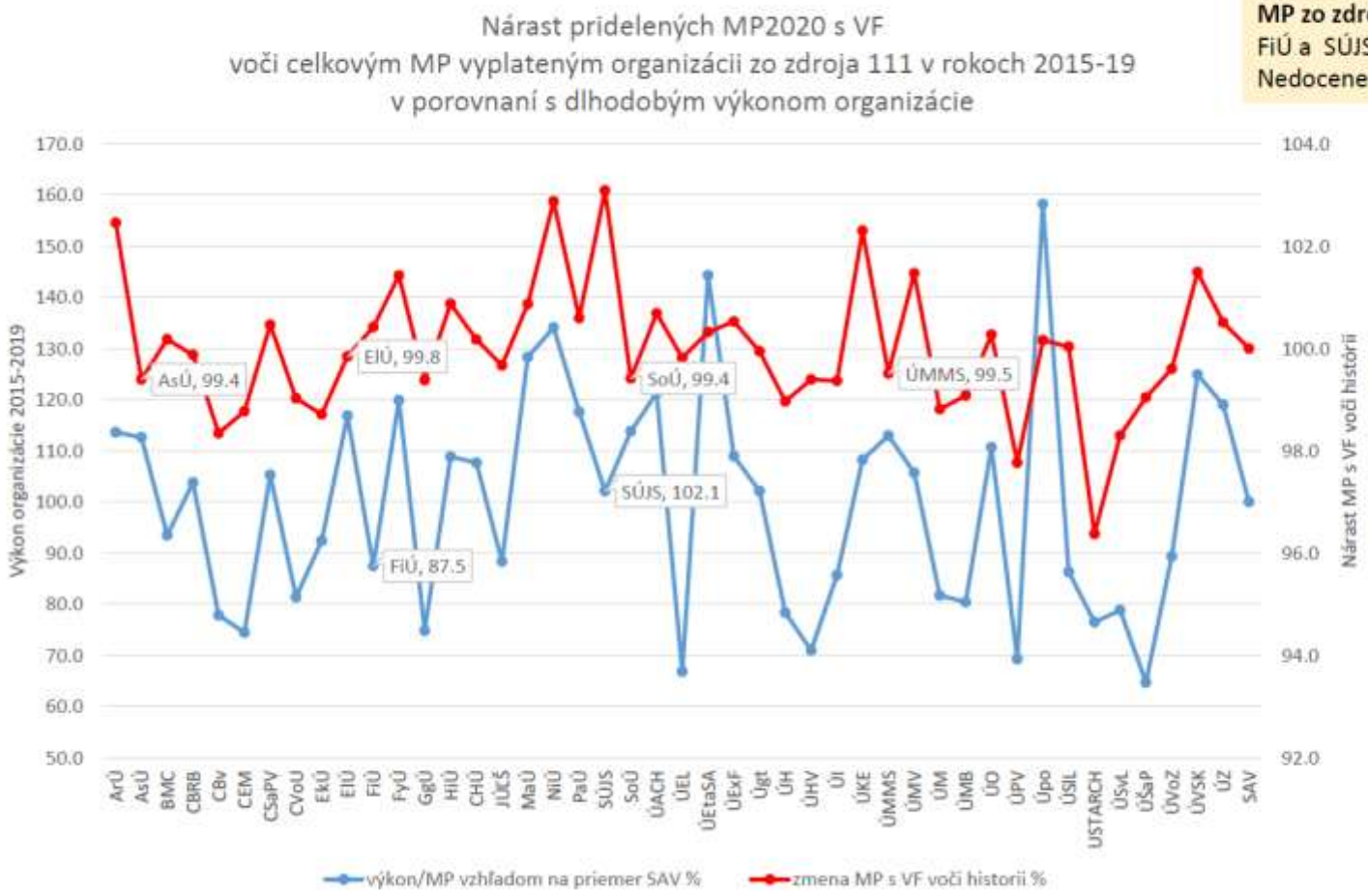
Zásadné korekcie ani kompenzácie neboli potrebné !!

Výsledky rozdelenia MP 2020 medzi oddelenia vied

	narast MP KTG 610 zo zdroja 111 %	MP rozpis s VF voči TP 2020	MP rozpis bez VF voči TP 2020	výkon/MP vzhľadom na priemer SAV %	zmena MP s VF voči historii %	zmena MP bez VF voči historii %
SAV	8.32	119.27	101.3	100.0	100.0	100.0
0V1	7.9	121.2	102.7	99.0	99.8	99.8
OV2	8.45	118.34	100.6	104.8	100.0	100.0
0V3	8.66	118.23	100.52	97.09	100.33	100.30


Nárast pridelených MP2020 s VF voči celkovým MP 2019 s VF v porovnaní s dlhodobým výkonom organizácie
Vzhľadom na výkon majú nadpriemerný medziročný nárast MP zo zdroja 111 nasledovné ústavy:
SÚJS (vysoký TP)
Nedocenené sú: AsÚ, ElÚ, ÚMMS (nízky TP)
výkon/MP, % krytie TP
170.0
160.0
150.0
140.0
130.0
120.0
110.0
100.0
90.0
80.0
70.0
60.0
50.0
ArÚ
AsÚ
BMC
CBRB
CBv
CEM
CSaPV
CVoU
EkÚ
ElÚ
FiÚ
FyÚ
GgÚ
HiÚ
CHÚ
JÚtŠ
MaÚ
NiÚ
PaÚ
SÚJS
SoÚ
ÚACH
ÚEL
ÚEtaSA
ÚExF
Úgt
ÚH
ÚHV
ÚI
ÚKE
ÚMMS
ÚMV
ÚM
ÚMB
ÚO
ÚPV
Úpo
ÚSIL
USTARCH
ÚSvL
ÚŠaP
ÚVoZ
ÚVSK
ÚZ
SAV
výkon/MP vzhľadom na priemer SAV %
medziročná zmena MP zo zdroja 111
MP rozpis s VF voči TP 2020

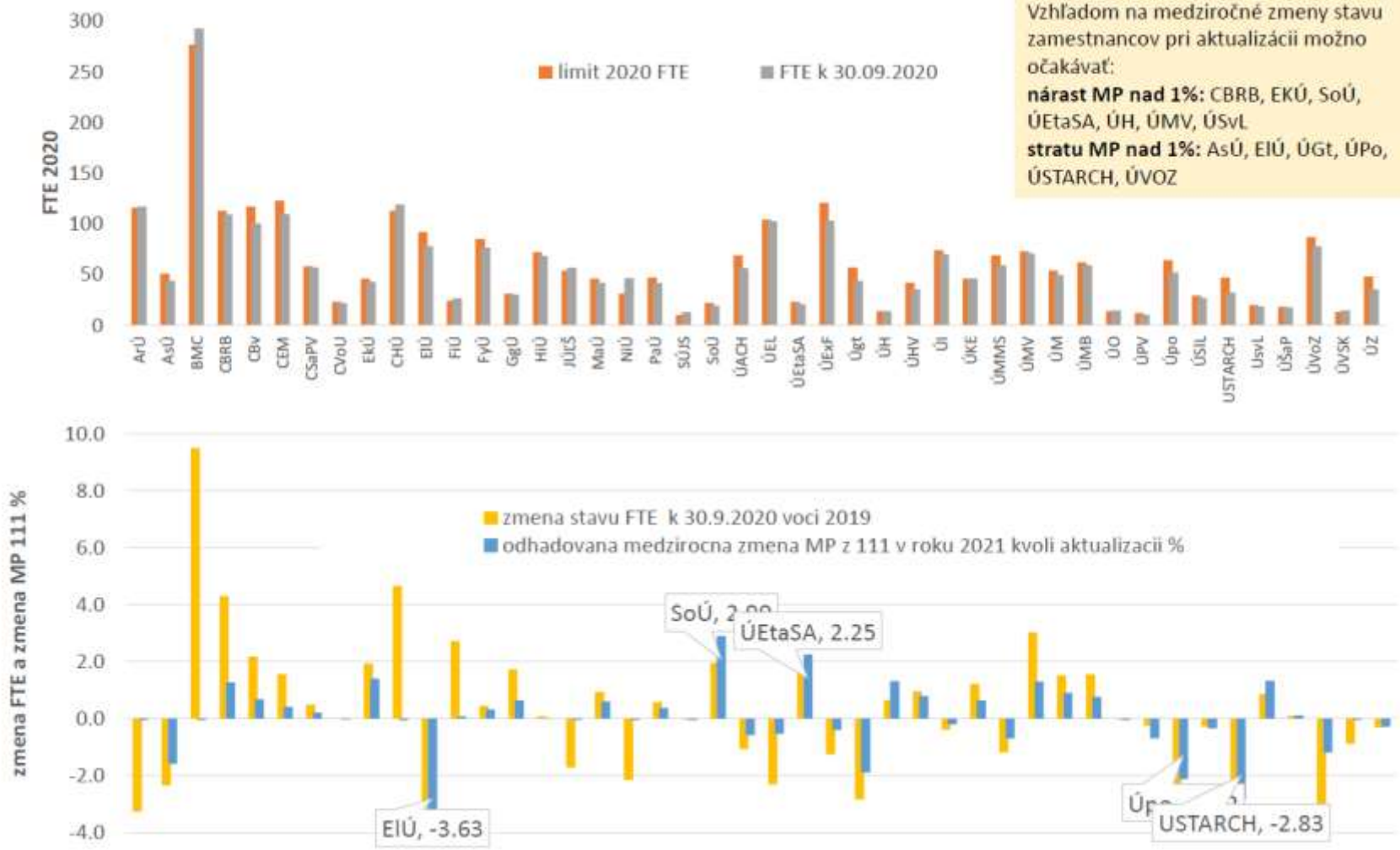
Vzhľadom na výkon majú nadpriemerný nárast MP s VF voči historickému prídelu MP zo zdroja 111 nasledovné ústavy:
FiÚ a SÚJS
Nedocenené sú: AsÚ, SoÚ, ÚMMS



Poznámky k novému spôsobu delenia MP

- Bonifikácia za VF v historickej časti je pomerne malá, pretože VF v rokoch 2015-1018 tvorilo menej ako 5 % celkových MP (za 2 roky to už bude cca 15%)
- veľkosť ústavu pri aktualizácii sa **nehodnotí počtom zamestnancov ale výškou aktuálne potrebných TP** jeho zamestnancov pričom zamestnanci nad rámec limitu sa do veľkosti ústavu nezapočítavajú
- Je úplne jedno z akých zdrojov je hradený TP, veľkosť ústavu zdroj TP totiž nijako neovplyvňuje. Pokiaľ ústav hradí TP niektorých zamestnancov z MRZ a zdroj 111 využíva na OP jeho veľkosť sa nezmenšuje a nie je dôvod na zníženie MP zo zdroja 111
- Pri výpočte aktualizačnej časti je teda rozhodujúca medziročná zmena počtu zamestnancov. Pokiaľ ústav zvýši počet zamestnancov najviac do úrovne limitu, získa pri aktualizácii viac zdrojov MP zo zdroja 111 ale len na úkor tých, ktorí tak neurobia. Zvýšenie stavu zamestnancov nad limit nemá na aktualizáciu MP žiadny vplyv
- Zabrániť neprimeranému navýšeniu MP zo zdroja 111 prostredníctvom neprimeraného zvyšovania stavu zamestnancov sa teda **najlepšie dá vhodným nastavením (znížením) voľných limitov** zamestnancov
- SAV má však záujem **zamestnanosť** prinajmenšom udržiavať, je teda vhodné mierne navyšovanie stavu aspoň do súčasne stanoveného celkového limitu **podporovať**
- Krátenie príspevku zo zdroja 111 tým, ktorí časť TP zamestnancov v podlimitnom stave kryjú z MRZ, **je v priamom rozpore s touto filozofiou,** navyše vytvára priestor pre špekulácie a nedôvodnú komplikovanú optimalizáciu zdrojov funkčného platu

Efekt medziročnej zmeny stavu pri aktualizácii na rok 2021



Efekt medziročnej zmeny stavu pri aktualizácii na rok 2021

Ústav	limit 2020 FTE	FTE k 30.09.2020	%plnenie limitu 2020	FTE 2019	FTE započítané za rok 2019	zmena stavu FTE k 30.9.2020 voci 2019	započítaný stav 2020	zmena stavu ovplyvnujuca napocet MP zo 111	MP 2020 pridelené v aktualizacnej casti	odhadovana medzirocna zmena MP z 111 v roku 2021 kvôli aktualizacii (eur)	odhadovana medzirocna zmena MP z 111 v roku 2021 kvoli aktualizacii %
ArÚ	116	117.1	100.9	120.3	116.0	-3.3	116.0	0.0	505906	-800	-0.05
AsÚ	51	43.8	85.8	46.1	46.1	-2.3	43.8	43.8	211758	-11120	-1.58
BMC	277	292.7	105.7	283.2	277.0	9.5	277.0	0.0	1275250	-1911	-0.04
CBRB	113	109.4	96.8	105.1	105.1	4.3	109.4	109.4	452823	19182	1.27
CBv	117	100.5	85.9	98.3	98.3	2.2	100.5	100.5	419003	9368	0.67
CEM	123	109.7	89.2	108.1	108.1	1.6	109.7	109.7	471044	6507	0.41
CSaPV	58	57.1	98.4	56.6	56.6	0.5	57.1	57.1	265950	1863	0.21
CVoU	23	21.9	95.1	21.9	21.9	0.0	21.9	21.9	109142	-74	-0.02
EkÚ	46	42.6	92.7	40.7	40.7	1.9	42.6	42.6	185629	8670	1.40
CHÚ	113	119.0	105.3	114.4	113.0	4.7	113.0	0.0	391858	-779	-0.06
ElÚ	92	77.8	84.5	80.9	80.9	-3.1	77.8	77.8	123791	-14971	-3.63
FIÚ	24	26.5	110.3	23.8	23.8	2.7	24.0	0.0	409431	994	0.07
FyÚ	85	76.8	90.3	76.3	76.3	0.4	76.8	76.8	138063	1495	0.32
GgÚ	31	30.3	97.7	28.6	28.6	1.7	30.3	30.3	362707	7766	0.64
HiÚ	72	68.3	94.8	68.2	68.2	0.1	68.3	68.3	503936	-69	0.00
JÚtŠ	54	56.7	104.9	58.4	54.0	-1.7	54.0	0.0	255222	-373	-0.04
MaÚ	46	42.0	91.2	41.0	41.0	0.9	42.0	42.0	200494	4053	0.61
NiÚ	31	46.4	149.7	48.6	31.0	-2.2	31.0	0.0	142690	-214	-0.04
PaÚ	47	41.6	88.4	41.0	41.0	0.6	41.6	41.6	195111	2433	0.37
SÚJS	10	12.8	127.7	12.8	10.0	0.0	10.0	0.0	47703	-69	-0.04
SoÚ	22	19.1	87.0	17.2	17.2	2.0	19.1	19.1	92379	8925	2.90
ÚACH	69	56.2	81.4	57.2	57.2	-1.1	56.2	56.2	276060	-5318	-0.58
ÚEL	104	102.6	98.7	104.9	104.0	-2.3	102.6	102.6	407491	-7199	-0.53
ÚEtaSA	23	20.8	90.4	19.1	19.1	1.7	20.8	20.8	104543	7831	2.25
ÚExF	120.8	103.1	85.3	104.4	104.4	-1.2	103.1	103.1	494106	-6507	-0.40
Úgt	57	43.9	77.0	46.7	46.7	-2.8	43.9	43.9	214567	-13439	-1.88
ÚH	14	13.9	99.5	13.3	13.3	0.7	13.9	13.9	66405	2933	1.33
ÚHV	42	35.4	84.2	34.4	34.4	1.0	35.4	35.4	160987	4238	0.79
ÚI	74	70.2	94.8	70.6	70.6	-0.4	70.2	70.2	348532	-2261	-0.19
ÚKE	46	46.2	100.4	45.0	45.0	1.2	46.0	0.0	206709	4412	0.64
ÚMMS	69	59.2	85.7	60.4	60.4	-1.2	59.2	59.2	255802	-5895	-0.69
ÚMV	73	70.6	96.8	67.6	67.6	3.0	70.6	70.6	312496	13577	1.30
ÚM	54	49.7	92.0	48.2	48.2	1.5	49.7	49.7	223165	6689	0.90
ÚMB	62	59.2	95.5	57.7	57.7	1.6	59.2	59.2	267855	6793	0.76
ÚO	14	14.6	104.5	14.7	14.0	0.0	14.0	0.0	69703	-97	-0.04
ÚPV	12	10.2	85.3	10.5	10.5	-0.2	10.2	10.2	53170	-1214	-0.69
Úpo	64	52.1	81.4	55.7	55.7	-3.6	52.1	52.1	243902	-17205	-2.12
ÚSIL	29	26.7	92.0	27.0	27.0	-0.3	26.7	26.7	131234	-1498	-0.34
ÚSTARCH	47	32.2	68.4	35.1	35.1	-2.9	32.2	32.2	145741	-13729	-2.83
UsvL	20	18.3	91.7	17.5	17.5	0.9	18.3	18.3	86372	3830	1.33
ÚŠaP	18	17.4	96.7	17.3	17.3	0.1	17.4	17.4	88883	344	0.12
ÚVoZ	87	78.0	89.7	81.3	81.3	-3.2	78.0	78.0	392580	-15452	-1.18
ÚVSK	13	14.7	112.8	15.6	13.0	-0.9	13.0	0.0	64085	-90	-0.04
ÚZ	48	35.3	73.6	35.6	35.6	-0.3	35.3	35.3	169991	-1619	-0.29
SAV	**2711**	**2542.2**	**93.8**	**2530.6**	**2489.9**	**11.6**	**2493.6**	**2493.6**	**11544267**	**0**	**0.00**

Aktualizácia stavu zamestnancov a jej vplyv na MP 2021 podľa oddelení vied

	limit 2020 FTE	FTE k 30.09.2020	%plnenie limitu 2020	FTE 2019	FTE započítané za rok 2019	skutočná zmena stavu FTE k 30.9.2020 voci 2019	započítaný stav 2020	zmena stavu ovplyvnujuca napocet MP zo 111	MP 2020 pridelené v aktualizacnej casti	odhadovana medzirocna zmena MP z 111 v roku 2021 kvôli aktualizacii (eur)	odhadovana medzirocna zmena MP z 111 v roku 2021 kvoli aktualizacii %
SAV	2710.8	2542.2	93.8	2530.6	2489.9	11.6	2493.6	1795.6	11544267	0.0	0.00
OV1	928.8	812.7	87.5	821.4	821.4	-8.6	812.7	812.7	3584789	-45557.2	-0.38
OV2	1214.0	1170.8	96.4	1154.7	1128.7	16.1	1133.5	666.5	4919786	14451.2	0.09
OV3	568.0	558.6	98.3	554.5	539.8	4.1	547.3	316.3	3039692	31106.0	0.31