

**Zápisnica zo zasadnutia Snemu SAV,
ktoré sa konalo videokonferenčne 20. apríla 2021 od 9:00 hod.**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Neprítomní ospravedlnení: O. Križanová, A. Doktorová

Neprítomní neospravedlnení: M. Pekník, P. Žeňuch

Prizvaní: kandidáti na členstvo v Predsedníctve SAV jednotlivu na prezentáciu programu, diskusiu a vyhlásenie výsledkov volieb, členovia Predsedníctva SAV na vyhlásenie výsledkov volieb, registrovaní členovia akademickej obce

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba pracovných komisií (mandátovej, volebnej a návrhovej), zapisovateľa a overovateľa
4. Kontrola uznesení snemu
5. Prerokovanie a schvaľovanie Dodatku č. 3 k Štatútu SAV (Rada riaditeľov)
6. Diskusia snemu s kandidátmi na členov predsedníctva akadémie vo funkčnom období 2021 – 2025
7. Voľby kandidátov na členov predsedníctva – hlasovanie
8. Vyhlásenie výsledkov
9. Prerokovanie a schvaľovanie Výročnej správy o činnosti SAV za rok 2020
10. Odpočet plnenia Programového vyhlásenia Predsedníctva Slovenskej akadémie vied v končiacom funkčnom období

obedňajšia prestávka

11. Správa o činnosti Snemu v poslednom trimestri
12. Rôzne
13. Ukončenie činnosti Snemu SAV vo funkčnom období 2017 – 2021
14. Záver

Bod 1

Zasadanie Snemu SAV otvorila a jeho ďalší priebeh viedla predsedníčka snemu Z. Kusá. Privítala prítomných členov snemu a hostí. Informovala, že zasadanie snemu bude nahrávané a nahrávka bude zmazaná po dvoch týždňoch od zverejnenia zápisnice.

Bod 2

Z. Kusá upozornila, že bod 6 - konanie doplňovacích volieb - má určený začiatok o 10:00 a požiadala snem, aby akceptoval možné presúvanie nasledujúcich bodov pred tento bod z dôvodu časovej úspory. Proti flexibilitě bodov programu neboli námietky a snem schválil navrhnutý program zasadania.

Bod 3

Snem SAV schválil nasledovný návrh na zloženie pracovných komisií snemu, zapisovateľa a overovateľa:

Mandátová komisia: M. Kadúć (predseda), V. Hvozdíková, I. Riečanský

Návrhová komisia: K. Gmucová (predsedníčka), Z. Bartošová, Ľ. Košťál

Volebná komisia: Ľ. Kľučár (predseda), F. Gömöry, R. Passia

Zapisovateľ: K. Nemoga
Overovateľ: M. Chochol.

Bod 4

Predsedička snemu zrekapitulovala všetky uznesenia Snemu SAV za toto funkčné obdobie. Konštatovala, že až na uznesenie č. 4 z 15. decembra 2020 sú splnené všetky uznesenia, ktoré snem prijal v tomto funkčnom období. Upozornila na problematiku účelnosti prijímania odporúčacích uznesení, plnenie ktorých snem nemôže kontrolovať. Snem zoberal kontrolu plnenia uznesení na vedomie (*uznesenie č. 1 v prílohe č. 1 tejto zápisnice*). Snem následne schválil presun termínu plnenia uznesenia č. 4 z 15. decembra 2020 z apríla 2021 na jún 2021 (*uznesenie č. 2*).

Bod 5

Návrh Dodatku č. 3 k Štatútu SAV uviedol podpredseda SAV Juraj Koppel. Návrh spresňuje kreovanie a kompetencie Rady riaditeľov SAV. Vyjadril sa aj k dvom pripomienkam zástupcov Snemu za BMC SAV k tomuto materiálu, ktoré sa týkali doplnení právomocí Rady riaditeľov. Jednu pripomienku si ako predkladateľ osvojil, v prípade druhej objasnil, že duplikuje kompetenciu Rady riaditeľov, ktorú už navrhované znenie článku XIX Štatútu obsahuje. S. Pastoreková následne túto pripomienku stiahla. Citlivou otázkou sa ukázala pripomienka zástupkyne ÚVSK, ktorá navrhovala obmedziť členstvo v Rade riaditeľov v prípade centier len na riaditeľov centier, teda vylúčiť z členstva vedúcich organizačných zložiek. K tejto pripomienke diskutovali J. Gálik, K. Nemoga, Z. Kusá, L. Kľučár, F. Gömöry. Boli výrazne za kontinuitu zastúpenia týchto organizácií. Snem túto pripomienku neschválil. Nakoniec snem dvojtretinovou väčšinou schválil s pripomienkou návrh Dodatku č. 3 (*uznesenie č. 3*) a uložil Predsedníctvu SAV vypracovať úplné znenie Štatútu SAV v zmysle schváleného dodatku (*uznesenie č. 4*).

Bod 9

Vzhľadom na časovú rezervu predsedníčka snemu otvorila bod č. 9 – návrh výročnej správy za rok 2020 a odovzdala slovo predsedovi SAV.

Predseda SAV P. Šajgalík uviedol, že záverečná verzia správy je dobre čitateľná a esteticky vyspelejšia. Konkrétne uviedol že

- rastie počet zamestnancov SAV,
- rastie počet zahraničných doktorandov,
- boli stabilizované grantové agentúry,
- rastie priemerný zárobok (aj keď je to stále menej, ako na vysokých školách).

Z. Kusá uviedla, že o kvalite výročnej správy svedčí aj skutočnosť, že k nej prišlo výrazne menej pripomienok ako v minulých rokoch a prakticky všetky mali technickú povahu. Informovala, že predkladateľ D. Gálik si už tieto pripomienky osvojil a nie je potrebné o nich hlasovať. Potom otvorila diskusiu. K. Flachbart adresoval otázku priamo predsedovi SAV – čo chce urobiť, aby sa nožnice v mzdách zamestnancov VŠ a zamestnancov SAV ďalej neotvárali. Predseda SAV uviedol, že prechod na v. v. i. umožní väčšiu flexibilitu a pomôže zlepšiť mzdovú politiku, rovnako aj výkonové financovanie.

K. Nemoga doplnil, že musíme využívať aj zapojenie do európskych projektov rôznych typov. P. Šajgalík uviedol, že výkonové financovanie zlepšilo obraz SAV u decíznych orgánov a pomohlo aj získať ďalšie financie.

R. Passia zmienil, že výročná správa (VS) je kľúčový dokument smerom von aj dnu. Poukázal na nutnosť vybalansovania podielu informácií za pracoviská aj Úrad SAV.

L. Hluchý položil otázku, komu z priemyslu sa posieľa VS. Bolo povedané, že sa predkladá ministerstvu školstva vedy, výskumu a športu, Rade vlády pre inovácie.

D. Gálik uviedol, že pripomienky boli už väčšinou zapracované do textu, robia sa ešte opravy v súlade s VS ústavov. Podklady z pracovísk nie sú vždy úplné, čo tiež sťažuje prácu na VS a neumožňuje jej úplnosť v detailoch.

Nakoniec Z. Kusá požiadala návrhovú komisiu o príslušný návrh uznesenia. Snem správu schválil (*uznesenie č. 5*).

Rokovanie pokračovalo bodom č. 10 aj napriek možnosti, že bod bude prerušený z dôvodu fixného začiatku doplňovacích volieb (bod 6). Predseda SAV toto prerušenie vopred akceptoval.

Bod 10

Odpočet plnenia Programového vyhlásenia Predsedníctva Slovenskej akadémie vied v končiacom funkčnom období predniesol predseda SAV P. Šajgalík. Bod po bode prešiel všetky položky programového vyhlásenia a referoval o spôsobe ich plnenia/splnenia. Okrem iného spomenul, že čiastočne bolo splnené vytvorenie programového centra pre podporu účasti SAV v projektoch EÚ. Bolo stabilizované financovanie a činnosť APVV. Tu by sme privítali ešte vyšší rast financovania. Rozšírila sa interdisciplinárna spolupráca, aj keď aj vďaka pandémie COVID 19. Pokrok nastal v ochrane duševného vlastníctva, vznikla kancelária pre transfer technológií. Treba ešte pripraviť vzorové zmluvy a napojenie na podnikateľskú sféru. Pokračovala zmluvná spolupráca s krajinami Grécko, Nórsko, Izrael, a ďalšími. V 3. stupni vzdelávania máme už 25 percent zahraničných doktorandov. Musíme ešte zlepšiť vybavovanie formalít na cudzineckej polícii. Dobrým príkladom je aj projekt SASPRO2. Musíme ešte posilniť proaktívnu politiku smerom k európskym organizáciám a projektom. Bruselskú kanceláriu zatiaľ otvoriť neplánujeme.

V diskusii odznelo:

J. Koppel spomenul, že v roku 2018 bola dosiahnutá zmena zákona o verejnom obstarávaní, kde je teraz výnimka pre podlimitné obstarávania na výskumné účely. Pre nadlimitné obstarávania to už nie je možné, lebo by to odporovalo európskej legislatíve.

M. Omastová uviedla, že bolo zrealizované aj pozvanie členov medzinárodného panelu a zahraničných hostí v máji 2019. V roku 2020 sa pre pandémiu pozvania nezrealizovali.

S. Pastoreková uviedla, že je potrebné vypracovať návrh zásad inštitucionálnej podpory v súlade so zásadami „hodnota za peniaze“, aby sa stihli príslušné termíny pri prechode na v. v. i. Predseda P. Šajgalík uviedol, že sa pripravujú zmluvy s organizáciami, aby sa dosiahla spravodlivá podpora pracovísk. Tieto zmluvy budú pripravené tohto roku. Predpokladá sa aj určenie počtu systemizovaných miest na pracoviská.

S. Pastoreková položila otázku, či sa uvažuje v zmluve so štátom aj o zvyšovaní príslušnej rozpočtovej položky SAV podobne, ako to má AV ČR. P. Šajgalík uviedol, že toto bolo obsiahnuté už v návrhu, ktorý SAV predložila pri predchádzajúcom prechode na v. v. i., a vtedajší minister financií s tým súhlasil. Ďalej uviedol, že AV ČR má iba ústnu dohodu o 10-percentnom raste.

S. Pastoreková upozornila, že v komisii VEGA majú tajné hlasovanie o hodnotení grantu. Túto prax je podľa nej potrebné odstrániť. P. Šajgalík súhlasil. Komisia musí adeptovi objasniť, prečo dopadol tak či onak. Z. Kusá s odvolaním sa na svoju osemročnú prácu v komisii VEGA vyslovila nesúhlas s týmto návrhom, no uviedla, že teraz na diskusiu o tejto otázke nie je priestor a argumenty za a proti takémuto návrhu by sa podľa nej mali dôkladne predebatovať.

Vzhľadom na ohlásený časový plán volieb sa pokračovalo bodom č. 6.

Bod 6

Snem schválil uznesenie, že ani v týchto voľbách nebude prihliadať na zlyhanie elektronického systému tajného hlasovania (*uznesenie č. 6*).

Predseda Snemu SAV potom privítala kandidátov do P SAV G. Bianchiho a I. Budinskú a vysvetlila im pravidlá predstavenia sa a organizáciu volieb.

Prvým prezentujúcim sa kandidátom bol **Gabriel Bianchi** z 3. OV.

Podakoval sa za možnosť vystúpiť pred snemom tretíkrát. Prezentáciu mal rovnakú ako predchádzajúcu. Venoval sa objasneniu štyroch základných stratégií svojho pôsobenia: excelentnosti, otvorenosti, synergii/integrite a (post)modernosti. Položil si otázku, či je G. Bianchi „troublemaker“ a na akom základe sa tak niektorým členom snemu môže javiť. S pomocou grafickej schémy vývinových etáp konania od konzervatívnych postojov spojených s emóciou strachu a potrebou bezpečia k tvorivému inovatívnemu konaniu ponúkol výklad, že je tímovým hráčom, ktorý hýbe veci dopredu, ale tím často nevytvára komfortnú zónu pre všetkých. Riešením je, že sa musíme veľa rozprávať, zvyšovať informovanosť, mať premyslené ciele, zlepšovať svoje myslenie/mentálne nastavenia a musíme sa učiť z chýb.

Nasledovala diskusia. R. Passia uviedol, že sa mu zdá, že vedenie SAV v poslednom období, vzhľadom na okolnosti, nevenovalo dostatočnú pozornosť vnútornému prostrediu akadémie a nastaveniu procesov manažmentu. V čom vidí kandidát možnosť zlepšenia tohto stavu? G. Bianchi odpovedal, že vidí väčšiu synergiu, spoluprácu „across“. Čo sa týka ľudských zdrojov a výberových konaní, ústavy sú samostatné. Každý ústav to musí zvládnuť sám. Nie každý riaditeľ to vie. Máme rezervu, zlyhania sú ale skôr na pracoviskách.

L. Hluchý uviedol, že máme kanceláriu pre prenos technológií – kde je teda neúspech v doterajšom vývoji v množstve projektov? G. Bianchi odpovedal, že nemáme kanceláriu na podporu podávania projektov rôznych typov a začlenenie do elitných medzinárodných skupín. Toto vie robiť málokto a tu nepomôže ani centrálna kancelária.

Z. Kusá pripomenula, že kandidát naznačil, že je človek vízií a smelých cieľov a že možno väčšina z nás ho vidí ako troublemakera pre strach zo zmien a snahu zostať vo svojej komfortnej zóne. Podľa nej si však väčšina členov želá, aby v P SAV boli ľudia so smelými cieľmi, ale zároveň aby to boli ľudia praktickí, čo domyslia veci organizačne. Akú má skúsenosť v tejto oblasti? G. Bianchi odpovedal, že väčšina snemu predtým za neho hlasovala a majú teda k nemu dôveru. 25 rokov viedol ústav a má potrebné zručnosti. Stále pracuje na presadzovaní excelentnosti. Členovia P SAV by nemali vykonávať sekretárske práce pre ústavy či P SAV.

Z. Bartošová reagovala na poznámku, že kandidát nechce robiť sekretára pre ústavy otázkou, či nie je v ústavoch nedostatok informovanosti. Členovia snemu niekedy nie sú informačným mostom. G. Bianchi odpovedal, že komunikácia v 3. OV je nedostatočná (medzi P SAV a ústavmi). Súhlasí s tým, že tam by chcel zapracovať. Je potrebná pravidelná a priama komunikácia a väčšia proaktívnosť výboru Rady riaditeľov ku P SAV. Stretnutia by sa mali konať minimálne raz mesačne.

Z. Kusá sa poďakovala G. Bianchimu za prezentáciu a diskusiu a pozvala do pléna I. Budinskú, kandidátku za I. OV.

Ivana Budinská načrtla svoje organizačné a riadiace skúsenosti a prezentovala predstavy o svojom možnom pôsobení v P SAV. Uviedla okrem iného, že kandiduje prvý raz, no ku kandidovaniu bola vyzývaná už v minulosti. Predstavila sa, uviedla čím sa zaoberá, opísala svoju pracovnú kariéru. Celý jej život je spojený so SAV. Môže ponúknuť svoje skúsenosti v oblasti OpenScience, kybernetickej bezpečnosti a tiež skúsenosti s prípravou medzinárodných projektov. Ako nedostatok uviedla, že nepracovala v zahraničí. Venovať by sa mohla IKT, otázkam zlepšovania financovania vedy, osobitne podpore prípravy medzinárodných projektov, ktorá je problémom pre nemalo ústavov, prechodu na

v. v. i., strategickým prioritám vo vede, rozvoju infraštruktúry, popularizácii a práci s talentovanými študentmi. Keďže má dospelé deti, môže sa venovať pôsobeniu v P SAV s plným nasadením.

Predsedníčka snemu Z. Kusá otvorila diskusiu.

J. Gálik sa opýtal, či by si vedela predstaviť vybudovanie oddelenia/kancelárie pre podporu prípravy projektov. Z. Kusá doplnila, že vytvorenie takéhoto útvaru na Úrade SAV je opakované želanie mnohých ľudí. I. Budinská uviedla, že si vie predstaviť takúto kanceláriu. Na VŠ to funguje a má s tým aj určité skúsenosti.

K. Iždinský ocenil kandidatúru I. Budinskej, v dobe digitálnej revolúcie sú potrebné mnohé služby a orientácia na informatizáciu. Kandidátka je pravý človek na tomto mieste. Ako v tejto oblasti pokračovať? Orientovať sa na ústavy alebo to riešiť globálnejšie? I. Budinská odpovedala, že digitalizácia je tu, treba ju integrovať do našej práce, špeciálne pri tlaku na OpenScience. Máme Výpočtové stredisko, ktoré môže zastať mnohé funkcie. Aj K. Nemoga vyzdvihol skúsenosti kandidátky. Položil otázku ku kybernetickej bezpečnosti. Akým spôsobom môžeme zvýšiť kvalitu v tejto oblasti? I. Budinská odpovedala, že už teraz pripravujeme spustenie činnosti jednotky na odvracanie kybernetických útokov vo Výpočtovom stredisku. Bude potrebné zvýšiť aj na pracoviskách informovanosť a povedomie o bezpečnosti komunikácie.

Z. Kusá vyzvala kandidátku na záverečnú poznámku. I. Budinská uviedla, že sa rozhodla kandidovať až teraz, keď sa môže práci v P SAV venovať naplno. Je kvôli tomu pripravená znížiť aj svoj pracovný úväzok na ústave.

Z. Kusá sa poďakovala I. Budinskej za prezentáciu a diskusiu.

Prebehli tajné voľby. Po ich ukončení a prerátaní hlasov v pomere k počtu členov za jednotlivé komory predseda volebnej komisie oznámil, že Snem SAV zvolil za členku P SAV Ivanu Budinskú, Gabriela Bianchiho nezvolil (*uznesenia č. 7 a 8*).

Podľa volebného poriadku bolo možné zorganizovať ešte jedno kolo volieb s nezvoleným kandidátom G. Bianchim. Snem SAV hlasovaním rozhodol o nekonaní ďalšieho kola.

L. Hluchý vyzval 3. komoru, aby v záujme vyhnutia sa nadmernému opakovaniu doplňovacích volieb starostlivejšie pripravovala výber svojich kandidátov. Z. Kusá uviedla, že v prvom trimestri tohto funkčného obdobia bol počet kôl doplňovacích volieb výrazne vyšší a snem situáciu zvládol. Opakovanie volieb nie je podľa nej dôsledkom chýbajúcej dôkladnej práce komory. K. Nemoga uviedol, že pomoc s výberom kandidátov je aj úloha pre 1. a 2. oddelenie, čo predsedníčka Snemu SAV ocenila.

Následne, o 11:59 hod. boli prizvaní kandidáti a predsedníčka snemu im oznámila výsledky volieb.

Rokovanie pokračovalo bodom 10

P. Samuely uviedol, že transfer technológií je vysoko podmienený transformáciou SAV. Realizácia mnohých cieľov sa oneskorila pre zmarený prechod na v. v. i. V súčasnosti máme v kancelárii pre transfer technológií 5 pracovníkov. Má svoju webovú stránku.

M. Kooš položil otázku, či máme pre ďalšie obdobie zabezpečený prístup k informačným zdrojom. Im CVTI oznámilo, že niektoré prístupy sa rušia (konkrétne SciFinder). Predseda P. Šajgalík prisľúbil, že túto otázku prešetrí. J. Koppel uviedol, že podľa jeho vedomostí súčasné zmluvy sú platné do konca roku 2022.

I. Lacík uviedol, že Programové vyhlásenie je plnené na 60 až 70 percent, za čo ďakuje. Smerovanie SAV by malo byť určené tým, akú SAV vlastne chceme mať. Sme teda tam, kde chceme byť? V

počtoch mladých ľudí, projektov, vo vybavení core facilities a pod.? Nemá istotu, že tam už sme. P. Šajgalík odpovedal, že SAV je kolektívne dielo. Ku každému dôležitejšiemu bodu musíme mať v P SAV svojho človeka, ktorý sa o tento cieľ/agendu bude starať. A každý krok smerom k plneniu cieľov je potrebné kvalitatívne aj kvantitatívne vyhodnocovať.

L. Hluchý uviedol, že v porovnaní s Európou sme pozadu, nefungoval nám transfer technológií. Zrejme chýbajú výsledky na transfer. Mali by to robiť všetci. Tu nám kancelária na transfer technológií nepomôže. P. Šajgalík súhlasil s tým, že nefungovali predošlé centrá. Mali sme naivné predstavy. Dnes sme ďalej. Nesmieme transferovať služby, ale výsledky na hranici poznania. Je to spojené aj s ERC projektmi. Úspešným príkladom je len J. Tkáč. Problém je komplexný. Musíme nájsť nových lídrov. Môže nám pomôcť aj program Impulz. Musíme zvýšiť aj počet podaných projektov, aj na to potrebujeme kanceláriu.

P. Samuely vyzdvihol, že sú to zaujímavé témy pre nové P SAV. Kancelária samotná určite projekty nezaručí. V Čechách je ústav, ktorý je príkladom dobrej praxe. Ústav informatiky má ale pomerne nízky príjem v transferoch.

L. Hluchý vyjadril názor, že úradník nemôže skoordinať projekt. To musí kvalifikovaný vedecký pracovník. Koordinátor musí zaučiť ďalších. L. Hluchý ponúkol svoju pomoc v Horizonte.
Z. Kusá odporučila prediskutovať túto problematiku v novom programovom vyhlásení.

Návrhová komisia predložila návrh príslušného uznesenia, ktoré Snem SAV schválil (*uznesenie č. 9*).

Bod 11

Predseda snemu Z. Kusá predniesla Správu o činnosti Snemu SAV v poslednom trimestri funkčného obdobia. Významný bol prechod na videokonferenčnú formu zasadnutí. Uviedla jednotlivé oblasti, ktorými sa Snem SAV zaoberal v príslušnom časovom slede. Nakoniec sa poďakovala členom snemu a výboru snemu za podporu, osobitne L. Kľučárovi a M. Kadúcovi. Vďaka ich pomoci bol prechod na videokonferenčnú formu hladký a nikdy nedošlo k problémom v rokovaní.

Po krátkej diskusii snem vzal prednesenú správu na vedomie (*uznesenie č. 10*).

Bod 12

V Rôznom D. Michniak položil otázku, v akom stave je príprava zákonov o SAV a v. v. i. Predseda SAV P. Šajgalík uviedol, že práve prebieha MPK a úspešné bolo rokovanie s Ministerstvom školstva a Klubom 500. Proces sa na chvíľu „zasekol“ na majetku pri rokovaní s Ministerstvom financií, ale bude sa ďalej rokovať. Prísľub je, že zákony budú predložené na prerokovanie na júnové zasadanie parlamentu. J. Koppel uviedol, že všetky pripomienky SAV až na úpravu SKVH boli akceptované. Prebehli tiež rokovania s UK, Štatistickým úradom, Konferenciou biskupov, Ministerstvom financií...

J. Gálik, člen výboru Snemu SAV, sa poďakoval Z. Kusej za jej prácu vo funkcii. Za spoluprácu sa poďakoval tiež ostatným kolegom z výboru.

P. Šajgalík sa poďakoval celému Snemu SAV. Ocenil jeho postoje, uviedol, že snem utváral jednotu SAV. Prestáli sme spolu všetky ťažké situácie. Nakoniec sa poďakoval aj výboru Snemu SAV.

Bod 13

Z. Kusá sa poďakovala členom snemu za ich prácu v tomto funkčnom období. Písomné poďakovanie tentoraz dostanú členovia Snemu SAV poštou. Z. Kusá sa osobitne poďakovala výboru snemu za vynikajúcu spoluprácu. Ďalej sa poďakovala predsedovi SAV P. Šajgalíkovi a všetkým členom P SAV za spoluprácu, osobitne J. Koppelovi a M. Omastovej.

Vzhľadom na to, že v novom funkčnom období už v práci v sneme nepokračuje a preto nemôže tak, ako je to obvyklé, viesť popoludňajšie (prvé) zasadnutie nového snemu do zvolenia nového výboru a jeho predsedu/predsedníčky, Z. Kusá navrhla, aby uvedené zasadanie viedla K. Gmucová, prvá podpredsedníčka súčasného Snemu SAV, ktorá pokračuje v práci v sneme. Snem schválil návrh, aby prvé zasadnutie Snemu SAV vo funkčnom období 2021 – 2025 viedla K. Gmucová (*uznesenie č. 11*).

Bod 14

Z. Kusá sa ešte raz poďakovala prítomným za prácu a o 12:46 hod. ukončila rokovanie Snemu SAV.

V Bratislave 25. mája 2021

Zapisovateľ: K. Nemoga

Overovateľ: M. Chochol

Zuzana Kusá
predsedníčka Snemu SAV

Uznesenia schválené na zasadnutí Snemu SAV dňa 20. apríla 2021 doobeda

Uznesenie č. 1

Snem SAV berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení Snemu SAV.

Uznesenie č. 2

Snem schvaľuje presun termínu plnenia uznesenia č. 4 zo dňa 15. decembra 2020 tak, aby návrh vypracovaný Predsedníctvom SAV bol predložený na diskusiu Snemu SAV a radám riaditeľov najneskôr 1. júna 2021.

Uznesenie č. 3 (schvaľované dvojtretinovou väčšinou všetkých členov snemu)

Snem schvaľuje s pripomienkou Dodatok č. 3 k Štatútu SAV.

Uznesenie č. 4

Snem ukladá Predsedníctvu SAV vypracovať úplné znenie Štatútu SAV v zmysle schváleného Dodatku č. 3 k Štatútu SAV a zverejniť ho na webovom sídle SAV. Termín: do 1. 6. 2021.

Uznesenie č. 5

Snem SAV schvaľuje s pripomienkami Výročnú správu o činnosti SAV za rok 2020.

Uznesenie č. 6

Snem neprihliada na zlyhanie elektronického systému tajného hlasovania.

Uznesenie č. 7

Snem SAV schvaľuje výsledky prvého kola druhých doplňovacích volieb kandidátov na členov Predsedníctva SAV pre funkčné obdobie 2021 – 2025 (v abecednom poradí):

Priezvisko a meno	Oddelenie vied	Získané percento kladných hlasov vo vlastnej komore	Súčet percentuálnych podielov kladných hlasov z komôr delený počtom komôr
Bianchi, Gabriel	3	22.7 %	41.3 %
Budinská, Ivana	1	82.4 %	85.0 %

Uznesenie č. 8

Snem SAV zvolil za členku Predsedníctva SAV na funkčné obdobie 2021 – 2025 Ing. Ivanu Budinskú, PhD.

¹Uznesenie č. 4 zo dňa 15. decembra 2020

Snem SAV žiada P SAV vypracovať návrh ďalšej etapy mzdovej reformy a predložiť ho na diskusiu Snemu SAV a radám riaditeľov v termíne apríl 2021.

Uznesenie č. 9

Snem SAV berie na vedomie Odpočet plnenia Programového vyhlásenia Predsedníctva Slovenskej akadémie vied v končiacom funkčnom období.

Uznesenie č. 10

Snem SAV berie na vedomie Správu o činnosti Snemu SAV v poslednom trimestri končiaceho funkčného obdobia.

Uznesenie č. 11

Snem schvaľuje návrh, aby prvé zasadanie vo funkčnom období 2021 – 2025 do zvolenia nového výboru snemu viedla súčasná 1. podpredsedníčka snemu Katarína Gmucová.