

**Zápisnica zo zasadnutia Snemu SAV,
ktoré sa konalo videokonferenčne dňa 27. septembra 2022 od 9:00 hod.**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Nepřítomní ospravedlnení: A. Doktorová, A. Gajdošová, S. Kozmon, O. Križanová, A. Luptáková

Nepřítomní neospravedlnení: D. Škobla

Prizvaní: členovia Predsedníctva SAV, riaditeľky a riaditelia organizácií SAV, vedúca sekretariátu Predsedu SAV, zástupcovia Referátu pre komunikáciu a médiá, zástupcovia Učenej spoločnosti Slovenska a L. Lapšanský (ÚŠaP SAV)

PROGRAM

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba pracovných komisií (mandátovej, návrhovej a volebnej), zapisovateľa a overovateľa
4. Kontrola správnosti zápisnice a plnenia uznesení Snemu SAV
5. Správa o činnosti snemu za obdobie prvej tretiny jeho funkčného obdobia
6. Voľba predsedu a podpredsedov snemu
7. Informácia o aktuálnej situácii
8. Prerokovanie a schvaľovanie návrhu Dodatku č. 5 k Štatútu SAV
9. Prerokovanie a schvaľovanie návrhu Dodatku č. 1 k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2022
10. Prerokovanie a schvaľovanie návrhu výkonového financovania vedeckých organizácií SAV na roky 2023 – 2025
11. Rôzne
12. Záver

K bodu 1

Predsedníčka Snemu SAV K. Gmucová otvorila zasadanie snemu a privítala prítomných členov snemu, členov P SAV, riaditeľky a riaditeľov jednotlivých organizácií SAV, pracovníkov Úradu SAV a ďalších hostí. Zároveň informovala, že zasadanie je naživo prenášané cez kanál YouTube.

K bodu 2

Predsedníčkou snemu predstavený program zasadania snemu bol schválený bez pripomienok.

K bodu 3

K. Gmucová predstavila návrh výboru snemu na nominácie členov jednotlivých komisií:

Mandátová komisia: M. Kadúc (predseda), V. Hvozdíková, J. Gálik
Návrhová komisia: J. Gálik (predseda), V. Hvozdíková, K. Nemoga
Volebná komisia: Ľ. Kľučár (predseda), K. Nemoga, R. Passia
Volebná subkomisia I. komory: K. Nemoga (predseda), Y. Velísková, M. Jakubík
Volebná subkomisia II. komory: Ľ. Kľučár (predseda), M. Dubovický, Š. Faix
Volebná subkomisia III. komory: R. Passia (predseda), B. Láštiová, M. Závacká

Zapisovateľ: A. Kalistová

Overovateľ: D. Antolová

Návrh bol hlasovaním schválený.

K bodu 4

K správnosti zápisnice z ostatného zasadnutia snemu neboli žiadne pripomienky. V rámci kontroly plnenia uznesení Snemu SAV boli kontrolovateľnými dve uznesenia zo zasadania snemu 7. decembra 2021: Uznesenie č. 7 bolo vo veľkej miere splnené (s výnimkou predstavenia výkonnostných dopadov doterajšieho modelu výkonového financovania) a Uznesenie č. 8, týkajúce sa zohľadnenia autorských podielov pre potrebu ročného hodnotenia organizácií SAV. Toto uznesenie bolo splnené predložením návrhu výkonového financovania vedeckých organizácií SAV na roky 2023 – 2025. K uvedenému bodu neboli pripomienky, preto predseda návrhovej komisie J. Gálik predložil na hlasovanie snemu *Uznesenie č. 1*, ktoré bolo schválené. Predsedníčka snemu zároveň privítala nového člena snemu SAV za Ústav štátu a práva SAV, v. v. i. doc. J. Vozára a informovala o preradení zástupkyne Encyklopedického ústavu SAV do 3. komory Snemu SAV.

K bodu 5

Predsedníčka snemu predstavila Správu o činnosti snemu za obdobie prvej tretiny jeho funkčného obdobia, v ktorej informovala o jednotlivých zasadnutiach snemu a prerokovávaných materiáloch, informovala tiež o zasadnutiach výboru Snemu SAV a účasti členov výboru snemu na zasadnutiach P SAV, Vedeckej rady SAV, ako aj v poradných orgánoch akadémie. K predloženej správe neboli žiadne pripomienky, Snem SAV vzal správu o činnosti *Uznesením č. 2* na vedomie.

K bodu 6

K. Gmucová informovala, že pre druhú tretinu funkčného obdobia Snemu SAV výbor snemu navrhol za predsedu snemu R. Passiu, za podpredsedov snemu Ľ. Kľučára a K. Gmucovú. Predsedníčka snemu následne odovzdala slovo predsedovi volebnej komisie Ľ. Kľučárovi, ktorý predstavil pravidlá tajného hlasovania. Predseda návrhovej komisie predložil na hlasovanie snemu *Uznesenie č. 3*, ktorým snem neprihliada na zlyhanie elektronického systému tajného hlasovania. Uznesenie bolo schválené. Po odoslaní hlasovacích lístkov prostredníctvom adoodle.org bolo tajné hlasovanie spustené.

Po skončení tajného hlasovania boli zverejnené výsledky, ktoré potvrdili, že všetci kandidáti získali nadpolovičný priemerný prepočítaný počet hlasov z komôr a boli zvolení do navrhovaných funkcií v sneme. Predseda volebnej komisie v mene všetkých členov snemu zablahoželal novému predsedovi Snemu SAV R. Passiovi k jeho zvoleniu. K. Gmucová následne vyzvala predsedu návrhovej komisie, aby predniesol *Uznesenia č. 4 a č. 5*. Obidve uznesenia boli hlasovaním členmi snemu schválené. V zmysle dohody členov výboru snemu na ostatnom zasadnutí pokračovala vo vedení zasadnutia snemu K. Gmucová.

K bodu 7

K. Gmucová požiadala predsedu SAV P. Šajgalíka o informáciu o aktuálnej situácii v SAV. Predseda SAV na úvod poďakoval K. Gmucovej za jej činnosť vo funkcii predsedníčky snemu a proaktívnu spoluprácu s členmi P SAV.

Predseda pokračoval informáciou o prebiehajúcej medzinárodnej akreditácii, pričom priebeh doterajších stretnutí má podľa neho veľmi konštruktívny charakter. Okrem toho, že sú ústavy hodnotené zahraničnými expertmi z významných pracovísk, dostávajú zároveň hodnotnú spätnú väzbu priamo od expertov, z ktorých sa niektorí zúčastnili aj na prvej medzinárodnej akreditácii. Za veľmi dobrú organizáciu medzinárodného hodnotenia poďakoval M. Omastovej. Predseda SAV pokračoval informáciou o zmene vedenia na MŠVVaŠ SR, kritizoval systém a metodiku hodnotenia výsledkov tvorivej činnosti z dielne ministerstva. Zároveň uviedol, že uvedené hodnotenie súvisí s Fondom obnovy a jeho akčným plánom, pričom je podľa neho nešťastné, že z celého dokumentu vypadlo slovo veda a pracuje sa v ňom iba s termínmi výskum a inovácie. Po stroskotaní pôvodného úmyslu vytvorenia jednej spoločnej univerzity v Košiciach (v rámci komponentu 8) sa zistilo, že SAV už nie je možné do dokumentu Fondu obnovy doplniť.

Predseda pokračoval informáciou o vykonaní auditu vykurovacieho systému na Patrónke a poďakoval F. Simančíkovi za jeho zabezpečenie. Výsledkom analýzy je zistenie, že prístup vedenia Správy účelových zariadení (SÚZ) k tejto veci nebol zodpovedný a P SAV aktuálne hľadá možnosti nápravy tohto stavu. Predseda zároveň dodal, že sa pokračuje v opatreniach smerujúcich k šetreniu nákladov na energie. Doplnil,

že jednotlivé oddelenia majú predložiť predbežný audit toho, kde sa dajú získať prostriedky na inštaláciu rôznych zdrojov energie, ktoré by pomohli znížiť energetickú náročnosť prevádzky jednotlivých budov a zariadení.

Predseda akadémie uviedol, že sa komplikuje udeľovanie víz doktorandom mimo EÚ (informáciu doplní Ľ. Lacinová). Uviedol, že akadémia získala mierne navýšenie rozpočtu vo vzťahu k superinflácii a je na tom o niečo lepšie ako školstvo. Na záver doplnil, že sa hľadajú možnosti získania príspevku na uhradenie zvýšených cien energií. Predseda akadémie následne vyzval P. Samuelyho, aby podal informáciu z konferencie k hodnoteniu VER 2022. P. Samuely uviedol, že prítomní zástupcovia SAV na konferencii vystúpili s mnohými kritickými pripomienkami k danému hodnoteniu. Na konferencii taktiež povedal, že akadémia pravdepodobne výsledky uvedeného nekomplexného hodnotenia nebude vôbec používať, keďže pre SAV je dôležitá práve prebiehajúca medzinárodná akreditácia. P. Samuely pokračoval vysvetľovaním samotného procesu hodnotenia, ktoré bolo na konferencii prezentované (zoznam 180 hodnotiteľov zapojených do hodnotenia VER2022 je možné pozrieť na stránke <https://www.minedu.sk/projektove-hodnotitelske-komisie-a-odborove-hodnotitelske-komisie-periodickeho-hodnotenia-vyskumnej-vyvojovej-umeleckej-a-dalsej-tvorivej-cinnosti/>).

O oneskorenom prideľovaní víz zahraničným doktorandom (hlavne z Iránu a Pakistanu) informovala Ľ. Lacinová. Zároveň doplnila, že u týchto doktorandov dochádza k posunu nástupu na január 2023, pričom existuje riziko, že na štúdium nemusia nastúpiť. Ľ. Lacinová informovala aj o schválení [motivačného štipendia](#) pre doktorandov na základe získania minimálne 20 bodov v zmysle navrhutej škály aktivít, pričom prvý rok je testovací. Ak bude získanie bodov pre doktorandov príliš jednoduché (získa ich viac ako 90 % z nich), v ďalšom roku dôjde k prehodnoteniu bodovacej škály a jej sprísneniu, prípadne naopak (ak potrebný počet bodov získa menej ako 30 % doktorandov). Cieľom je vyhnúť sa plošnému prideľovaniu odmien bez ohľadu na výsledky. P. Siman podal informáciu o aktivite členov P SAV v oblasti získavania prostriedkov na rekonštrukciu budov z Fondu obnovy, kde by SAV mohla byť oprávneným žiadateľom. Ako uviedol, verejných budov sa budú týkať výzvy Ministerstva dopravy SR a organizácie SAV sa podľa predbežných informácií budú môcť do týchto výziev zapojiť (pre uvedené je dôležitý kód, pod ktorým je inštitúcia evidovaná na ŠÚ SR). Aktuálne sa síce čaká na formálne potvrdenie oprávnenosti, ale organizácie predbežne ubezpečil, že sa o tieto prostriedky môžu uchádzať.

F. Simančík pokračoval informáciou o uzatvorenej zmluve o dodávke plynu (*zmluva bude podpísaná na variabilnú cenu, ktorá sa bude určovať z predchádzajúceho priemeru cien za posledný mesiac*) a doplnil, že úspory je možné urobiť len racionálnejším kúrením. Z uvedeného dôvodu bol vykonaný audit na celý vykurovací systém na Patrónke, ktorý potvrdil, že išlo o neefektívne využívanie tepla (*nefunkčné merače*). Okrem toho je potrebné zefektívniť výrobu teplej vody a pripraviť nový energetický koncept (vrátane využívania elektrickej energie a využívania energie zo superpočítača). Po odznení všetkých príspevkov, K. Gmucová otvorila diskusiu k tomuto bodu. K. Marhold doplnil informáciu k prebiehajúcej akreditácii na 2. OV, ktorá mala hladký priebeh, a to aj vďaka skvelej organizácii zo strany M. Omastovej. Definitívne výsledky budú známe v decembri 2022 (*podľa doterajšej spätnej väzby bol panel s výsledkami spokojný a videl pozitívny posun vo výsledkoch doteraz hodnotených ústavov*). Po diskusii Snem SAV vzal informáciu predsedu SAV o aktuálnej situácii *Uznesením č. 6* na vedomie.

K bodu 8

K. Gmucová vyzvala predkladateľa návrhu Dodatku č. 5 k Štatútu SAV o jeho prednesenie. J. Koppel uviedol, že predkladaný návrh má tri roviny – na jednej strane ide o technické úpravy, ktoré priniesla aplikačná prax, druhá rovina vyplynula z rozporu medzi Štatútom SAV a Štatútom Učenej spoločnosti Slovenska (návrh zameniť pojem „čestný“ na „zahraničný“) a tretia rovina sa týka zaraďovania do komôr snemu a sekcií rád riaditeľov. Do rokovacej miestnosti bol prizvaný predseda Učenej spoločnosti Slovenska (UČSS) J. Noga a pokračovalo sa predstavením pripomienok k dokumentu. K. Gmucová otvorila diskusiu a odovzdala slovo R. Passiovi, ktorý v pripomienkovacom konaní navrhoval neobmedziť možnosť podávať návrhy na nových členov UČSS len na súčasných členov UČSS. O slovo sa prihlásil predseda UČSS, podľa ktorého nové znenie

ods. 7 v čl. XI štatútu túto spoločnosť neuzatvára, pretože ich cieľom je čo najviac diverzifikovať členov aj v rámci iných vedných odborov. Problém so spoločenskými vedami je ten, že je tam málo DrSc. a aj napriek oslovovaniu, nemali nikdy dostatok kandidátov. Po predstavení dôvodov prečo je navrhované znenie správne, vyzval členov snemu k podpore takto predloženého návrhu. Predseda SAV vyjadril podporu predsedovi UČSS, ktorej členovia sú otvorení a vedia prijať akýkoľvek dobrý návrh na kvalitného kandidáta. R. Passia doplnil, že jeho návrh nemení súčasný spôsob nominácie nových členov učenej spoločnosti. Podporu predsedovi UČSS vyjadrila aj Ľ. Lacinová, podľa ktorej je doteraz platné znenie diskriminačné práve voči univerzitám. K. Gmucová sa zaujímala, nakoľko je pravdepodobné, ak sa pôjde cestou návrhov členov UČSS, že si títo členovia všimnú vhodného kandidáta. J. Noga reagoval, že za najväčší problém považuje administratívnu náročnosť oslovovania vedeckých rád a podľa neho je ponechanie pôvodného znenia komplikáciou. Podľa K. Gmucovej nemožno administratívnu náročnosť považovať za taký vážny problém a uviedla príklad, ako to funguje v prostredí snemu. V rámci rozsiahlej, názorovo rôznorodej diskusie odznelo niekoľko ďalších príspevkov, jednak zo strany predsedu UČSS, ako aj samotných členov snemu: UČSS je postavená na osobnostiach a neprichádza do úvahy, aby si jej členovia, takúto osobnosť nevšimli (S. Pastoreková); UČSS už dnes chýba reprezentatívnosť, pokiaľ ide o zastúpenie celého spektra vedných odborov a zúženie možností nominácie nových členov môže z dlhodobého hľadiska tento problém iba prehĺbiť (R. Passia); UČSS nie je koncipovaná tak, aby bola reprezentatívna, má svoje kritériá členstva a nie je to demokratický orgán; ak nejaká skupina vied (konkrétne spoločenské vedy) nemá kvalitných kandidátov, ide o komplexný problém a nie je ho možné vyriešiť zmenou štatútu UČSS (P. Šajgalík); doplnenie výskumných univerzít nie je riešenie, pretože takéto univerzity formálne neexistujú a navyše, takéto návrhy od vedeckých rád nikdy nechodili; aktuálne znenie stále vytvára domnienku, že UČSS patrí SAV (J. Noga). Do diskusie prispel s pozmeňovacím návrhom M. Chochol, ktorý navrhol upraviť pripomienku R. Passiu do podoby, že členovia UČSS sú volení členmi učenej spoločnosti z návrhov vedeckej rady akadémie a z návrhov členov učenej spoločnosti. Pripomienka, s ktorou sa ako s kompromisným návrhom stotožnil aj predseda UČSS, bola následne predmetom hlasovania. K. Marhold na záver diskusie podporil tento nový návrh, keďže členmi vedeckej rady akadémie sú aj rektori významných univerzít, čo rieši mnohé obavy z pôvodného nového návrhu. Keďže do diskusie sa už nikto ďalší neprihlásil, K. Gmucová vyzvala členov snemu, aby pristúpili k hlasovaniu o pozmeňovacom návrhu M. Chochola. Tá bola schválená dvojtretinovou väčšinou hlasov všetkých členov snemu.

K. Gmucová pristúpila k predstaveniu ďalších pripomienok k dokumentu, ktoré upresnil L. Lapšanský, a vyzvala členov snemu, aby o daných pripomienkach hlasovali. Obidve pripomienky boli snemom schválené a členovia snemu boli vyzvaní na hlasovanie o Dodatku č. 5 k Štatútu SAV s pripomienkami. Dokument bol schválený dvojtretinovou väčšinou hlasov všetkých členov snemu. Predseda návrhovej komisie predniesol *Uznesenie č. 7*, ktoré bolo hlasovaním členov snemu taktiež schválené.

K bodu 9

J. Koppel ako predkladateľ predstavil Dodatok č. 1 k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2022, ktorý sa zaoberá krytím nákladov na plyn, teplo a TÚV z centrálnych zdrojov do výšky 90 %. Zároveň zdôraznil, že je nutné, aby všetky organizácie pristúpili k šetreniu energiami. Ráta sa tiež s tým, že ak niektoré organizácie budú mať problém s dofinancovaním 10 % nákladov z vlastných zdrojov, P SAV bude tieto situácie individuálne riešiť. P SAV zároveň hľadá ďalšie možnosti, ako získať prostriedky na zvýšené náklady na energie. K. Gmucová po uvedení všeobecnej pripomienky, zodpovedanej J. Koppelom pri predstavení návrhu, otvorila diskusiu k tomuto bodu. L. Hluchý sa zaujímal o to, s kým sa v tejto veci rokuje. J. Koppel reagoval, že okrem návrhu novely zákona o štátnom rozpočte, ktorý tento stav čiastočne rieši, P SAV rokuje s MF SR. E. Kutejová sa informovala, či sa pri nezateplených budovách bude brať do úvahy ich stav pri výpočte nákladov na energie. J. Koppel odpovedal, že algoritmus výpočtu sa ešte len tvorí a bude sa upravovať tak, aby bol spravodlivý pre všetkých. Po diskusii sa pristúpilo k hlasovaniu o dokumente bez pripomienok. Snem SAV

návrh Dodatku č. 1 k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2022 v hlasovaní po komorách schválil (*Uznesenie č. 8*).

K bodu 10

K. Gmucová odovzdala slovo predkladateľovi materiálu, aby predniesol návrh výkonového financovania vedeckých organizácií SAV na roky 2023 – 2025. P. Samuely upresnil spôsob, akým uvedený dokument vznikol, pričom sa ním zaoberali na niekoľkých zasadnutiach P SAV a do návrhu premietli aj relevantné pripomienky zo strany riaditeľov. Výkonové financovanie (VFin) má podľa neho viaceré aspekty a jedným je aj zlepšenie výkonnosti ústavov, a preto aktuálne neexistuje žiadna organizácia SAV, ktorá by pri aplikovaní doterajšieho modelu nebola schopná získať späť 10 % mzdových prostriedkov, ktoré do VFin vložila.

K. Gmucová po predstavení materiálu otvorila diskusiu a na reakciu predkladateľa o dodatočnom doplnení analýzy výkonnostných dopadov reagovala, že jej vypracovanie stráca zmysel z dôvodu predloženia hotového dokumentu na rokovanie snemu. V diskusii odznali rôzne príspevky, od porovnávania hodnotenia SAV s VŠ (L. Hluchý), až po upresnenie toho, čo je a nie je cieľom SAV. Podľa K. Marholda, je naším cieľom získavanie kvalitných vedeckých výsledkov s využitím projektov ako prostriedku a nie získavanie projektov bez relevantných vedeckých výsledkov. Ľ. Lacinová doplnila, že pre organizáciu, ak sa chce uchádzať o finančne hodnotný zahraničný projekt, by hoci aj nízka odmena z VFin nemala byť dôvodom, aby sa o projekt neuchádzala. P. Samuely po diskusii predstavil jednotlivé navrhované zmeny vo výkonových parametroch a v akreditačných stupňoch.

Do dokumentu boli okrem iného zapracované nové upresnenia od A. Doktorovej z ÚK SAV k publikačnej činnosti. Novinkou je zohľadňovanie autorských podielov pri viacnásobných afiliáciách autorov na rôznych pracoviskách SAV, ako aj návrh P SAV nechať vo VFin len domáce projekty, ktoré sú financované z externých zdrojov, keďže cieľom hodnotenia má byť preukázanie schopnosti takéto projekty získať. Pri grantoch VEGA ide o prerozdeľovanie vnútorných zdrojov akadémie a navyše ich má viac než 90 % zamestnancov akadémie. Na záver P. Samuely dodal, že P SAV navrhuje požiadavku riaditeľov odmeňovať aj popularizačné výstupy riešiť formou fondu otvorenej akadémie.

K. Gmucová poďakovala predkladateľovi za predstavenie návrhu a jeho zmien a zároveň požiadala P SAV o kvalitnejšie spracovanie predkladaných materiálov na rokovanie snemu bez variantných riešení a chýb, aby sa predišlo na to nadväzujúcim technickým pripomienkam a variantným pripomienkam zo strany členov snemu. Okrem toho, že predstavujú administratívnu záťaž, vedú aj k zbytočnému predlžovaniu rokovaní snemu. Pred predstavením pripomienok k návrhu VFin, K. Gmucová vyzvala predsedu návrhovej komisie, aby predniesol *Uznesenie č. 9* týkajúce sa hlasovania o predkladanom dokumente po komorách. Uznesenie bolo Snemom SAV schválené a pokračovalo sa v predstavení jednotlivých pripomienok.

Pripomienky členov snemu k čl. I ods. 3 boli snemom po diskusii v pléne schválené. K. Gmucová predstavila pripomienky k článku II ods. 3 a jeho jednotlivým písmenám. Počas rokovania sa hlasovalo o dvoch alternatívnych návrhoch pre čl. II ods. 3, písm. a) – návrh K. Nemogu – výkonový parameter pre akreditáciu vo výške 40 % bude ročne klesať o 2 % a prerozdelí sa v pomere 3:2 – v hlasovaní neprešiel. Návrh M. Jakubíka zafixovať výkonový parameter pre akreditáciu vo výške 40 % taktiež v hlasovaní neprešiel. V rámci rozsiahlej diskusie k článku II ods. 3, písm. c), bola do daného bodu doplnená veta týkajúca sa ocenenia aktivít s výrazným spoločenským impaktom, na ktorú môže oddelenie vied vyčleniť maximálne podiel 0,01. F. Simančík vysvetlil, prečo má väčšina P SAV iný názor na znenie písm. c) v ods. 3 spomínaného článku a prečo nesúhlasí so zahrnutím činností so spoločenským impaktom do tohto bodu. Cieľom je podľa neho motivovať ľudí, aby tých 15 % vo VFin získali ako odmenu za to, že do akadémie priniesli projekty z externých zdrojov (mimo projektov získaných z centrálnych zdrojov), keďže za takto získané projekty neexistuje žiadna forma ocenenia aj napriek tomu, že pomáhajú akadémii rásť. Navyše, spoločenský impakt je jednou z kategórií, ktorá vstupuje do akreditácie a následne sa prenáša do výkonového parametra pridelovaného za akreditáciu (40 %), čo znamená, že ústavy sú už za tieto aktivity odmeňované. Na margo zahrňovania domácich projektov z centrálnych zdrojov uviedol, že ide o zbytočné oslabovanie tohto výkonového parametra (15 %), ktoré by malo byť prioritne určené pre projekty získané z externých prostriedkov.

P. Siman podporil názor, že popularizačné aktivity by mali byť hodnotené v časti, kam patria publikácie. Okrem iného dodal, že P SAV sa zároveň zhodlo na tom, že pre popularizačné aktivity by sa mohli vypisovať malé granty. V diskusii k projektom VEGA pokračovali ešte M. Morovics, L. Hluchý, M. Závacká, M. Ruttkay. Snem SAV po diskusii schválil doplnenie ocenenia aktivít s výrazným spoločenským impaktom do bodu c) ods. 3 čl. II návrhu výkonového financovania. Navrhované zmeny L. Benedikovej týkajúce sa domácich grantových schém v rámci SAV, neboli Snemom SAV schválené. V rámci rokovania sa pokračovalo prerokovaním pripomienok A. Doktorovej, ktoré boli po krátkej diskusii členov snemu s predkladateľom materiálu schválené ako technické. K pripomienke venujúcej sa zohľadňovaniu autorských podielov priznaných organizáciám SAV a viacnásobných afiliácií autorov na publikačných výstupoch pre potrebu ročného hodnotenia organizácií SAV pre VFin prebehla v pléne rozsiahla diskusia. P. Samuely upresnil, že pod týmto bodom sa myslia viacnásobné afiliácie autorov zo SAV, nie s inými inštitúciami. Ak by sa podľa toho pristupovalo aj pri spoločných publikáciách s externými organizáciami, tak by sa oslabil dopad tohto výkonového parametra na publikačnú činnosť organizácií. Názor P. Samuelyho podporil vo svojom príspevku aj K. Marhold.

Po intenzívnej diskusii k tomuto bodu (M. Morovics, M. Ťapajna, V. Hvozďíková, P. Samuely, K. Marhold, K. Nemoga, K. Gmucová, E. Kutejová, L. Hluchý) sa upresnilo znenie pripomienky, z ktorej pre účely VFin vyplýva, že ak je autorom publikácie napr. jeden človek zo SAV a jeden mimo SAV, pripadne celá publikácia v hodnotení organizácii SAV. P. Samuely upresnil, že tento bod rieši rozdelenie celých publikácií medzi autorov SAV s tým, že potom sa v každoročne schvaľovanej metodike upresňuje bonifikácia publikácií, ktoré vznikli na pôde SAV (napr. I. a II. OV bonifikuje takéto publikácie 50 %). K. Gmucová pristúpila k hlasovaniu o danej pripomienke, ktorú Snem SAV v hlasovaní schválil. V záverečnom hlasovaní Snem SAV schválil návrh Zásad výkonového financovania vedeckých organizácií na roky 2023 až 2025 s pripomienkami (*Uznesenie č. 10*). Na záver sa P. Samuely poďakoval členom snemu za schválenie dokumentu.

K bodu Rôzne

M. Chochol navrhol dlhší časový interval pri elektronickom hlasovaní, aby sa v budúcnosti zabránilo vylúčeniu z hlasovania pre oneskorené prijatie hlasovacieho lístka z technických dôvodov, ktoré člen/členka snemu nevie ovplyvniť. M. Radvanský v diskusii doplnil informáciu o oprávnenosti čerpania prostriedkov z plánu obnovy aj pre SAV a informáciu k finančným dopadom hodnotenia vyplývajúceho z VER2022. Na Úrade vlády SR sa pripravuje nová stratégia výskumu, vývoja a inovácií, kde je v akčnom pláne indikované navýšenie o cca 4,5 mil. eur od roku 2024 priamo naviazané na výsledky VER2022 smerom k SAV; zatiaľ je to však len vo fáze rokovaní. K. Gmucová informovala o tom, že P SAV predložilo snemu návrh postupu rozdelenia miezd v. v. i. na rok 2023, materiál sa prerokuje na ďalšom zasadnutí snemu. O jeho termíne budú členovia snemu informovaní neskôr.

K. Nemoga na záver zasadnutia v mene všetkých členov snemu poďakoval K. Gmucovej za jej mimoriadne profesionálne vedenie snemu počas celého jej funkčného obdobia.

K. Gmucová sa prítomným poďakovala za účasť a všetkým popriala veľa zdravia do ďalších dní. Zasadanie bolo ukončené o 14:43 hod.

V Bratislave 21. októbra 2022

Zapísala: A. Kalistová

Overila: D. Antolová

Radoslav Passia
predseda Snemu SAV

Uznesenia prijaté na zasadnutí Snemu SAV dňa 27. 09. 2022**Uznesenie č. 1**

Snem berie na vedomie kontrolu správnosti zápisnice z predchádzajúceho zasadania snemu a kontrolu plnenia uznesení.

Uznesenie č. 2

Snem SAV berie na vedomie Správu o činnosti snemu za obdobie prvej tretiny jeho funkčného obdobia.

Uznesenie č. 3

Snem neprihliada na zlyhanie elektronického systému tajného hlasovania.

Uznesenie č. 4

Snem SAV schvaľuje výsledky volieb predsedu a podpredsedov Snemu SAV na druhú tretinu funkčného obdobia 2021 – 2025.

Oddelenie vied	Meno a priezvisko	Súčet percentuálnych podielov kladných hlasov z komôr delený počtom komôr
3	Radoslav Passia (predseda)	87,6
2	Ľuboš Kľučár (podpredseda)	82,7
1	Katarína Gmucová (podpredsedníčka)	85,7

Uznesenie č. 5

Snem SAV zvolil za predsedu Snemu SAV pre druhú tretinu funkčného obdobia Snemu SAV Radoslava Passiu a za podpredsedov Snemu SAV Ľuboša Kľučára a Katarínu Gmucovú.

Uznesenie č. 6

Snem SAV berie na vedomie informáciu o aktuálnej situácii v SAV prednesenú predsedom SAV P. Šajgalíkom a členmi P SAV.

Uznesenie č. 7

Snem SAV schválil dvojtretinovou väčšinou hlasov všetkých členov snemu Dodatok č. 5 k Štatútu SAV s pripomienkami. Snem ukladá P SAV zapracovať prijaté pripomienky, vypracovať plné znenie štatútu a zverejniť ho na webovom sídle SAV. Termín: do 31. 10. 2022.

Uznesenie č. 8

Snem SAV schválil hlasovaním po komorách Dodatok č. 1 k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2022 bez pripomienok. Snem ukladá P SAV zverejniť ho na webovom sídle SAV. Termín: do 31. 10. 2022.

Uznesenie č. 9

Snem bude schvaľovať Návrh výkonového financovania vedeckých organizácií SAV na roky 2023 až 2025 hlasovaním po komorách.

Uznesenie č. 10

Snem SAV schválil hlasovaním po komorách Zásady výkonového financovania vedeckých organizácií SAV na roky 2023 – 2025 s pripomienkami. Snem ukladá P SAV zapracovať prijaté pripomienky, vypracovať plné znenie zásad a zverejniť ho na webovom sídle SAV. Termín: do 31. 10. 2022.

SCHVÁLENÉ PRIPOMIENKY K NÁVRHU DODATKU Č. 5 K ŠTATÚTU SAV

Pripomienka k:	Pôvodný text	Schválená úprava
Článok I, ods. (2)	<i>celý text</i>	V článku XI štatútu akadémie sa nahrádza slovo „čestní“ slovom „zahraniční“ a slovo „čestných“ slovom „zahraničných“.
Článok I, ods. (4)	V článku XI štatútu akadémie sa ods. 7 mení tak, že znie takto: „(7) Členovia učenej spoločnosti vrátane čestných členov sú volení členmi učenej spoločnosti z návrhov členov učenej spoločnosti.“	V článku XI štatútu akadémie sa ods. 7 mení tak, že znie takto: „ (7) Členovia učenej spoločnosti vrátane zahraničných členov sú volení členmi učenej spoločnosti z návrhov vedeckej rady akadémie a z návrhov členov učenej spoločnosti.“
Článok I, ods. (5)	V článku XII štatútu akadémie sa ods. 12 mení tak, že znie takto: „(12) Členovia snemu z jednotlivých organizácií alebo organizačných zložiek organizácií sú zaradení do jednotlivých komôr snemu podľa ich zaradenia do oddelení vied, okrem členov snemu z organizačných zložiek, zriadených po zlúčení alebo splynutí organizácií, ktorí sú zaradení do jednotlivých komôr snemu podľa zaradenia pôvodnej organizácie do oddelenia vied. Výbor snemu vedie na evidenčné účely zoznam zmien zaradení členov snemu.“	V článku XII štatútu akadémie sa ods. 12 mení tak, že znie takto: „(12) Členovia snemu z jednotlivých organizácií alebo organizačných zložiek organizácií sú zaradení do jednotlivých komôr snemu podľa ich zaradenia do oddelení vied. Člen snemu z organizačnej zložky, ktorá bola zriadená po zlúčení alebo splynutí pôvodne samostatných organizácií, je zaradený do komory snemu podľa zaradenia pôvodnej organizácie do oddelenia vied. Výbor snemu vedie na evidenčné účely zoznam zaradení členov snemu.“
Článok I, ods. (6)	V článku XVIII štatútu akadémie sa ods. 4 mení tak, že znie takto: „(4) Riaditelia a vedúci organizačných zložiek sú zaradení do jednotlivých sekcií rady riaditeľov podľa zaradenia zástupcov organizácií a organizačných zložiek v komorách snemu (čl. XII ods. 12 štatútu akadémie). V prípade, že organizácia nemá zástupcu v sneme, bude jej zástupca zaradený do príslušnej sekcie rady riaditeľov podľa zaradenia pôvodnej organizácie do oddelenia vied.“	V článku XVIII štatútu akadémie sa ods. 4 mení tak, že znie takto: „(4) Riaditelia a vedúci organizačných zložiek sú zaradení do jednotlivých sekcií rady riaditeľov podľa zaradenia zástupcov príslušných organizácií a organizačných zložiek do komôr snemu (čl. XII ods. 12 štatútu akadémie). V prípade, že organizačná zložka nemá zástupcu v sneme, bude jej zástupca v sekciách rady riaditeľov zaradený podľa zaradenia pôvodnej organizácie do oddelenia vied.“

SCHVÁLENÉ PRIPOMIENKY K NÁVRHU VÝKONOVÉHO FINANCOVANIA VEDECKÝCH ORGANIZÁCIÍ SAV NA ROKY 2023 – 2025

Pripomienka k:	Pôvodný text	Schválená úprava
Názov dokumentu	Návrh výkonového financovania vedeckých organizácií SAV na roky 2023 až 2025	Návrh zásad výkonového financovania vedeckých organizácií SAV na roky 2023 až 2025
	<p>Pre rok 2023 :</p> <p>a) v očakávanom prípade známeho výsledku pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií za roky 2016 až 2021 (ďalej akreditácia) k 31. 3. 2023 navrhujeme cez výkonové financovanie rozdeliť iba príspevok na výkonové financovanie od Predsedníctva SAV (obvykle 6% mzdového fondu) a to podľa výsledku akreditácie s koeficientami A = 7, A/B = 6, B = 5, B/C = 4, C = 3, C/D = 2 a D = 1. Teda organizácie by si ponechali 10% mzdového fondu, ktoré zvyčajne vkladajú do výkonového financovania.</p> <p>Pre rok 2024 a 2025 :</p>	<p><i>Vypustiť</i></p>
Článok I		<p><i>Doplniť ods. 3 do článku I a ďalej prečíslovať:</i></p> <p>(3) V roku 2023 (nasledujúcom po roku pravidelného hodnotenia vedeckých organizácií) sa cez výkonové financovanie rozdelí iba príspevok na výkonové financovanie z Fondu Predsedníctva SAV (v. v. i.), a to podľa výsledku akreditácie s koeficientami A = 7, A/B = 6, B = 5, B/C = 4, C = 3, C/D = 2 a D = 1. Teda organizácie si ponechajú 10 % mzdového fondu, ktoré zvyčajne vkladajú do výkonového financovania.</p>
Článok I, ods. (3)	(3) Hodnotenie v roku 2023 platné pre 2024 prebehne za spriemerované výkony v rokoch 2020, 2021 a 2022. Aj následné hodnotenia budú vždy spriemerované za výkony za predchádzajúce tri	(4) Hodnotenie v roku 2023 platné pre rok 2024 prebehne za súčet výkonov v rokoch 2021 a 2022. Aj následné hodnotenia budú vždy realizované za výkony za predchádzajúce dva uzavreté roky, aby sa zohľadnili možné ročné výkyvy výkonov vedeckých organizácií. Objem

	uzavreté roky, aby sa zohľadnili možné ročné výkyvy výkonov vedeckých organizácií.	finančných prostriedkov z výkonového financovania bude organizáciám oznámený do dvoch mesiacov po schválení zákona o štátnom rozpočte pre rok, pre ktorý je platné hodnotenie (a v ktorom budú organizáciám pridelené finančné prostriedky za výkonové financovanie).
Článok II, ods. (3), písm. a	a) výsledky hodnotenia kvality výskumnej činnosti vedeckej organizácie podľa ostatnej akreditácie (podiel 0,4). Tento podiel bude ročne klesať o 0,05, čo sa prerozdolí v pomere 3:2 medzi publikačnú činnosť a granty, alternatíva: podiel 0,05 sa použije na bonifikáciu organizácií, ktoré zlepšili svoje postavenie v poradí úspešnosti vo výkonovom financovaní v danom roku	a) Výsledky hodnotenia kvality výskumnej činnosti vedeckej organizácie podľa ostatnej akreditácie (podiel 0,4) v roku nasledujúcom po zverejnení výsledkov akreditácie. Tento podiel bude ročne klesať o 0,05, čo sa prerozdolí v pomere 3:2 medzi publikačnú činnosť a granty.
Článok II, ods. (3), písm. b	b) podiel vedeckej organizácie na publikačnej činnosti v hodnotenom období, ako aj citačných ohlasoch na vedecké publikácie (počiatočný podiel 0,4) podiel vedeckej organizácie na objeme finančných prostriedkov získaných v hodnotenom období na výskumné aktivity v rámci zahraničných grantových schém, od subjektov verejnej správy mimo SAV (teda nie VEGA, MVTS, SASPRO, IMPLULZ a pod.), ako aj v rámci hospodárskych grantov, zmlúv, zákaziek a pod. (počiatočný podiel 0,15). Pomer medzi odmenou za zahraničné granty, domáce granty a hospodárske granty určí vedenie Oddelenia vied.	b) Podiel vedeckej organizácie na publikačnej činnosti v hodnotenom období, ako aj citačných ohlasoch na vedecké publikácie (počiatočný podiel 0,4).
Článok II, ods. (3), písm. c	<i>Nové znenie písmena c) z dôvodu chybného číslovania v návrhu.</i>	c) Podiel vedeckej organizácie na objeme finančných prostriedkov získaných v hodnotenom období na výskumné aktivity v rámci zahraničných grantových schém, od subjektov verejnej správy mimo SAV (teda nie VEGA, MVTS, SASPRO, IMPULZ a pod.), ako aj v rámci hospodárskych grantov, zmlúv, zákaziek a pod. (počiatočný podiel 0,15). Pomer medzi odmenou za zahraničné granty, domáce granty a hospodárske granty určí vedenie oddelenia vied. Oddelenie vied môže vyčleniť maximálne podiel 0,01 na ocenenie aktivít s výrazným spoločenským impaktom.

Článok II, ods. (3), písm. d	<i>Vložiť nové písmeno d) z dôvodu chybného číslovania v návrhu.</i>	d) Podiel vedeckej organizácie na priemernom počte doktorandov v dennej forme doktorandského štúdia po dizertačnej skúške v hodnotenom období (podiel 0,05).
Článok III, ods. (5)	<u>Knižné publikácie charakteru vedeckej monografie</u> <ul style="list-style-type: none"> – vedecké monografie (AAA, AAB), – štúdie charakteru vedeckej monografie v časopisoch a zborníkoch (ABA, ABB), – kapitoly vo vedeckých monografiách (ABC, ABD). 	<u>Vedecké knižné publikácie:</u> <ul style="list-style-type: none"> – vedecké monografie a editované vedecké knihy (AAA, AAB, V1 – monografia, kritická pramenná edícia, kritický komentovaný preklad, editovaná vedecká kniha), – štúdie charakteru vedeckej monografie v časopisoch a zborníkoch (ABA, ABB), – kapitoly vo vedeckých monografiách a v editovaných vedeckých knihách (ABC, ABD, V2 - kapitola)
Článok III, ods. (5)	<u>Publikácie v časopisoch evidovaných v databázach Current Contents, Web of Science a SCOPUS</u> Váhy podľa indexu SJR (Scimago Journal Ranking), alebo JCR (Web of Science) navrhne vedenie OV po prerokovaní na porade riaditeľov príslušného OV a predloží ich na schválenie P SAV. V prípade, že časopis nemá určený príslušný index, určí ho vedenie OV.	<u>Publikácie v časopisoch evidovaných v databázach Current Contents, Web of Science a SCOPUS</u> Váhy podľa indexu SJR (Scimago Journal Ranking), alebo JCR (Web of Science) navrhne vedenie OV po prerokovaní na porade riaditeľov príslušného OV a predloží ich na schválenie P SAV. V prípade, že časopis nemá pre daný rok metriku podľa oddelením vied primárne určeného indexu, možno ju nahradiť metriku podľa druhého indexu. V prípade, že časopis nemá metriku podľa žiadneho vyššie uvedeného indexu, bude práca váhovaná najnižšou váhou pre túto skupinu publikačných výstupov.
Článok III, ods. (5)	<u>Ostatné publikácie</u> <ul style="list-style-type: none"> – vedecké práce v zahraničných recenzovaných zborníkoch a monografiách (AEC), – publikované príspevky na vedeckých konferenciách zahraničných (AFA, AFC), – vedecké práce v domácich recenzovaných zborníkoch a monografiách (AED), – publikované príspevky na vedeckých konferenciách domácich (AFB, AFD), 	<u>Ostatné publikácie</u> <ul style="list-style-type: none"> – vedecké práce v zahraničných recenzovaných zborníkoch a monografiách (AEC), – publikované príspevky na vedeckých konferenciách zahraničných (AFA, AFC), – vedecké práce v domácich recenzovaných zborníkoch a monografiách (AED), – publikované príspevky na vedeckých konferenciách domácich (AFB, AFD),

	<ul style="list-style-type: none"> – vedecké práce v ostatných časopisoch (ADE, ADF), – abstrakty vedeckých prác v karentovaných, WOS a SCOPUS časopisoch (AEG, AEG, AEM, AEN), – abstrakty príspevkov z vedeckých konferencií (AFE, AFF, AFG, AFH) – ďalšie špecifické publikácie relevantné pre jednotlivé vedné disciplíny podľa rozhodnutia príslušného OV 	<ul style="list-style-type: none"> – vedecké práce v ostatných časopisoch (ADE, ADF), – ďalšie špecifické publikácie relevantné pre jednotlivé vedné disciplíny podľa rozhodnutia príslušného OV
Posledný odsek	<p>Zohľadnenie autorských podielov priznaných organizáciám SAV a viacnásobných afiliácií autorov na publikačných výstupoch pre potrebu ročného hodnotenia organizácií SAV pre výkonové financovanie</p> <p>a) Uplatňovanie autorského podielu pri spoluautorstve diela s pracoviskami mimo SAV navrhujeme ponechať v kompetencii Oddelení vied SAV</p> <p>b) Pri viacnásobných afiliáciách autorov na rôznych pracoviskách SAV uvedených v publikačných výstupoch prípadne publikácia vedeckej organizácii s väčšinovým autorským tímom; alternatíva, proporcionálne jednotlivým organizáciám podľa autorského podielu, na ktorom sa autori dohodnú</p>	<p>Článok IV</p> <p>Zohľadnenie autorských podielov</p> <p>Pri viacnásobných afiliáciách autorov na rôznych pracoviskách SAV uvedených v publikačných výstupoch prípadne publikácia proporcionálne jednotlivým organizáciám SAV podľa autorského podielu uvedeného v ARL.</p>
Článok Záverečné ustanovenia - doplniť	Nie je	<p>Čl. v</p> <p>Záverečné ustanovenie</p> <p>Návrh výkonového financovania vedeckých organizácií SAV na roky 2023 – 2025 schválilo Predsedníctvo SAV na svojom zasadnutí dňa 11. 8. 2022. Tento návrh schválil Snem SAV na svojom zasadnutí dňa 27. 9. 2022 a nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia na webovom sídle akadémie.</p>