

**Zápisnica zo zasadnutia Snemu SAV,
ktoré sa konalo dňa 24. novembra 2022 od 10:30 hod. v aule SAV
v priestoroch Jedálne a spoločenského centra v areáli SAV na Patrónke v Bratislave**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Neprítomní ospravedlnení: D. Dalberg, B. Hodášová, A. Kalistová, O. Križanová, A. Luptáková, Š. Marinčák, E. Nemcová, J. Sedlák, M. Ščepán, M. Zavacká, P. Zahorec

Neprítomní neospravedlnení: M. Repka

Prizvaní: členovia Predsedníctva SAV, riaditeľky a riaditelia organizácií SAV, vedúca sekretariátu Predsedu SAV, zástupcovia Referátu pre komunikáciu a médiá

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba pracovných komisií (mandátovej, návrhovej), zapisovateľa a overovateľa
4. Kontrola plnenia uznesení Snemu SAV a kontrola správnosti zápisnice
5. Prerokovanie a schvaľovanie Návrhu postupu rozdelenia miezd v. v. i.
6. Informácia o aktuálnej situácii
7. Rôzne
8. Záver

K bodu 1

Zasadnutie snemu otvoril a ďalej viedol jeho predseda R. Passia, ktorý všetkých informoval, že zasadnutie je naživo prenášané na kanáli YouTube.

K bodu 2

R. Passia predstavil program zasadnutia a požiadal o zmenu zaradenia bodu „Informácia o aktuálnej situácii“ až pred bod Rôzne, keďže predseda SAV P. Šajgalík sa musel v dopoludňajších hodinách zúčastniť rokovania výboru NR SR pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport, kde sa mal prerokovať rozpočet kapitoly SAV na rok 2023. Snem navrhnutý program zasadnutia schválil.

K bodu 3

Snem jednomyseľne schválil navrhnuté zloženie pracovných komisií, zapisovateľa a overovateľky:

Mandátová komisia: M. Kadúc (predseda), V. Hvozdíková, J. Gálik

Návrhová komisia: J. Gálik (predseda), V. Hvozdíková, K. Nemoga

Zapisovateľ: Ľ. Kľučár

Overovateľka: D. Antolová

K bodu 4

K správnosti zápisnice z ostatného zasadnutia snemu neboli žiadne pripomienky. V rámci kontroly plnenia uznesení R. Passia konštatoval, že tri kontrolovateľné uznesenia č. 7, 8 a 10 zo zasadnutia snemu 27. septembra 2022, ktoré uložili P SAV zverejniť na webovom sídle SAV schválené dokumenty, boli splnené. Následne snem schválil *Uznesenie* č. 1 o kontrole správnosti zápisnice a kontrole plnenia uznesení.

K bodu 5

R. Passia otvoril rokovanie k Návrhu postupu rozdelenia miezd v. v. i. Tento dokument je zároveň časťou textu Zásady návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2023, ktorý bude snem schvaľovať na svojom decembrovom zasadnutí. Postup rozdelenia miezd bude do týchto Zásad vložený v podobe, v akej ho snem na tomto zasadnutí schváli a v decembri sa o tejto časti už nebude rokovať. R. Passia vyzval predkladateľa dokumentu, podpredsedu SAV J. Koppela, aby dokument predstavil. Návrh je založený na podobných princípoch ako minulý rok. Obsahuje niekoľko podstatnejších zmien, napríklad zmenu pomeru „fixnej“ a „variabilnej“ zložky zo 70:30 na 80:20.

R. Passia navrhol začať všeobecnou diskusiou, po ktorej by nasledovala diskusia o zaslaných pripomienkach a ich schvaľovanie.

K. Iždinský sa spýtal na postup pridelovania miezd v prípade rozpočtového provizória. Podľa J. Koppela sa po prípadnom neschválení budúročného štátneho rozpočtu postupuje podľa tohtoročného rozpočtu po dvanástinách a po schválení rozpočtu a zapracovaní všetkých úprav sa dopočítajú rozdiely. Financovanie organizácií by teda nemalo byť narušené, iba sa posunie termín určenia finálneho rozpočtu organizácií.

Po tejto jedinej všeobecnej otázke prešiel snem k diskusii a schvaľovaniu zaslaných pripomienok.

V prvej všeobecnej pripomienke predstavila K. Gmucová názor, že mzdová reforma mala byť jednorazová resp. krátkodobá záležitosť. Fixovanie mzdovej reformy na dlhšie obdobie neposkytuje riaditeľom organizácií väčšiu voľnosť pri diferencovanom rozdeľovaní miezd medzi jednotlivých zamestnancov, pretože vedenia organizácií sú istým spôsobom nútené maximálne naplňať dostupný mzdový fond čo najvyšším počtom zamestnancov a ich zaraďovaním do čo najvyšších tried. Systém je zároveň komplikovaný a dosť neprehľadný. Zdôraznila, že táto pripomienka nesmeruje k požiadavke úpravy schvaľovaného dokumentu, ani nedáva požiadavku na žiadnu konkrétnu zmenu, ale je skôr výzvou na ďalšiu diskusiu v priebehu nasledujúceho roka na úrovni P SAV, rady riaditeľov, snemu a pod. J. Koppel súhlasil s tým, že proces rozdeľovania miezd je relatívne komplikovaný a procedurálne náročný, avšak jednoducho musí zodpovedať postupu schválenému snemom. Tento systém je stále otvorený na diskusiu. F. Simančík oponoval, že cieľom reformy bolo dostať organizácie na rovnakú čiaru. Mzdová reforma vznikla hlavne z dôvodu výrazných a postupne sa zvyšujúcich rozdielov v mzdách zamestnancov jednotlivých organizácií. Až druhotnou motiváciou bolo zastaviť kontinuálny proces znižovania zamestnanosti.

P. Šajgalík súhlasil s názorom, že malo ísť o krátkodobú záležitosť. Podľa neho by rozhodovacia právomoc o personálnej a mzdovej politike mal prejsť hlavne do rúk riaditeľov a P SAV by nemalo suplovať túto rozhodovaciu povinnosť. Rozhodovanie o stratégii, výške a spôsobe pridelovania miezd by malo byť v kompetencii riaditeľa.

K. Nemoga pripomenul, že diskusie v rade riaditeľov nemajú až takú váhu, pretože tento orgán je aj podľa nového štatútu na rozdiel od snemu iba poradným orgánom.

Predseda P. Šajgalík sa ospravedlnil a odišiel na rokovanie výboru NR SR.

F. Simančík pokračoval v diskusii, podporil posilňovanie odmeňovania podľa výkonu, avšak komplikované veci sa podľa neho dajú riešiť iba komplikovaným spôsobom. P SAV sa vždy snaží iba „služiť“ snemu a pracovať s takým návrhom, aký schváli snem.

D. Žitňan podporil názor K. Gmucovej, z jeho pohľadu bolo pred mzdovou reformou viac voľnosti v rukách riaditeľa, ako je to teraz. Tiež nesúhlasí so znižovaním počtu zamestnancov akadémie, našim cieľom by však malo byť zamestnávať hlavne kvalitných vedeckých pracovníkov a nenútiť organizácie naplňať limity zamestnancov vždy a za každú cenu, čo neprispieva k rozvoju organizácií. On sám reformu nikdy zrušiť nechcel, chcel však dosiahnuť, aby bola reforma progresívna.

Z. Sulová tiež podporila názor K. Gmucovej. Podľa nej mzdová reforma nemá podľa súčasných vedeckých výstupov žiaden podstatný vplyv na zvýšenie produktivity organizácií. Oponovala názoru F.

Simančíka, že napriek tomu, že snem schvaľuje výsledné znenie zásad, ide stále o postup navrhnutý P SAV a nie snemom.

Podľa S. Pastorekovej by reforma mala trvať aspoň 10 rokov, aby zabezpečila požadovaný efekt. Zároveň podľa nej nič nebráni tomu, aby si organizácie vykryli podstatnú časť potrebných mzdových prostriedkov z grantových zdrojov.

Podľa J. Gáľika by reforma mala pokračovať a mali by sme ju nechať dokončiť. Podľa neho by zrušenie reformy znamenalo obnovenie pamäťového efektu. Nevracajme sa k tomu, čo sme chceli zrušiť.

Ľ. Kľučár pripomenul, že posilnenie fixnej zložky hoci aj na 100 % by neznamenal návrat k pôvodnému systému delenia miezd, pretože súčasťou systému je aj výkonnostná zložka, ktorá postupne mení výšku fixnej zložky. Okrem toho dostupnosť vhodných grantov na dofinancovanie tarifných plátov môže byť pre niektoré zamerania vedy obmedzená.

M. Ruttkay ocenil snahu P SAV o iniciáciu mzdovej reformy pred pár rokmi, uvedomuje si aj jej značnú komplikovanosť. Celý rad ústavov však nemá pokryté ani tarifné platy do limitu zamestnancov, preto by ocenil, aby sa aj táto vec brala do úvahy a aby postup rozpisu miezd zabezpečil minimálne mzdový základ.

Podľa K. Nemogu sú základné mzdy poskytované všetkým organizáciám a súhlasí s nevyhnutnosťou „spolufinancovania“ miezd z grantových prostriedkov.

Podľa L. Hluchého v oblasti informatiky nie je možné za tarifné platy nikoho prijať a považuje za nevyhnutné uchádzať sa o zahraničné granty, ktoré umožňujú dofinancovať špičkových pracovníkov. Žiaľ, nedokážeme, ako napr. lekári, vyvíjať dostatočný tlak na vládu na zvyšovanie našich miezd.

Podľa J. Koppela, ak budú zástupcovia organizácii, primárne z rady riaditeľov, požadovať alebo navrhovať modifikované riešenia, P SAV sa nimi bude zaoberať. Ideálne by bolo, aby už niekedy v polovici roka 2023 boli na stole návrhy, ako postup delenia mzdových prostriedkov zmeniť, aby bol dostatok času na jeho ďalšie spracovanie a analýzu.

Po pomerne rozsiahlej diskusii k prvej všeobecnej pripomienke prešiel snem k rozprave o ďalších zaslaných pripomienkach.

L. Benediková predstavila svoje prvé dve pripomienky týkajúce sa určenia objemu mzdových prostriedkov, ktoré sa majú valorizovať.

Podľa J. Koppela je potrebné, aby bol finálny nápočet ponechaný na P SAV. Navrhovaná úprava výpočtu z mzdovej inventúry za 9 mesiacov by podstatne oddialila oznámenie finálneho rozpočtu organizáciám. F. Simančík dodal, že by to zároveň príliš skomplikovalo výpočet. J. Koppel ďalej pripomenul, že podľa tohto návrhu by sa z rozpočtu SAV valorizoval aj mzdový fond CEMEA, čo nie je žiaduce. Ľ. Košťál položil otázku, prečo má štátny rozpočet valorizovať mzdy, ktoré nie sú súčasťou štátneho rozpočtu. Podľa F. Simančíka sa valorizácia aplikuje iba do výšky limitu a valorizujú sa v podstate iba mzdy napr. z projektov APVV, ktoré sú de facto tiež prostriedkami štátneho rozpočtu. MF SR nám v princípe valorizuje celý náš mzdový fond do výšky limitov.

K. Nemoga pripomenul diskusiu o zdroji 111 vs. mimorozpočtové prostriedky. Ak by sa mali valorizovať iba prostriedky zo zdroja 111, bol by nútený zmeniť účtovanie miezd na svojom pracovisku. Podľa J. Koppela to však výpočet neovplyvní.

L. Benediková sa chcela uistiť, že valorizovať sa bude iba do výšky limitov, čo jej bolo potvrdené, avšak P SAV najskôr potrebuje spracovať všetky potrebné dáta. L. Benediková následne stiahla jednu zo svojich pripomienok a ponechala len tú, ktorá predstavuje variant valorizácie iba do výšky limitu. Následne zaznel názor, že už predkladaná verzia valorizuje iba do výšky limitu. V. Hvozdíková navrhla doplniť do textu tejto pripomienky „ak to prostriedky pridelené na valorizáciu MF SR umožnia“. M. Ťapajna navrhol ponechať pôvodný návrh, ktorý je flexibilnejší. Na otázku J. Gáľika, prečo sa nevalorizuje daným valorizačným percentom, odpovedal J. Koppel, podľa ktorého sa zákon vzťahuje

na valorizáciu pre konkrétneho zamestnanca, nie na balík mzdových prostriedkov pridelovaných P SAV organizáciám.

S. Pastoreková sa spýtala na možnosť úpravy postupu rozpisu v priebehu roka 2023. Podľa J. Koppela to je možné, ale mohlo by to spôsobiť rôzne kompilácie a oddialenie vypracovania finálneho rozpisu.

I. Hluchý sa spýtal na podiel mzdových tarifných platov z iných zdrojov. Podľa J. Koppela je asi 5 % tarifných platov zamestnancov SAV hradených z mimorozpočtových zdrojov.

V. Hvozdková navrhla možnosť adoptovať si pripomienku č. 2, ktorá s istou modifikáciou bude spíňať väčšinu požiadaviek, ktoré zazneli v diskusii.

R. Passia dal hlasovať o vznesených pripomienkach. Snem žiadnu z nich neschválil a v platnosti ostalo pôvodné znenie navrhnuté P SAV.

L. Benediková na základe informácií, ktoré odzneli v predchádzajúcej diskusii, stiahla ďalšie dve svoje pripomienky.

Pripomienka zaslaná I. Lacíkom, ktorá požaduje doplniť text o zarátavanie časti miezd použitých na doktorandské štipendiá, sa podľa podpredsedu J. Koppela prediskutovala na zasadnutí P SAV. Navrhol doplniť text pripomienky tak, že sa má vzťahovať iba na „uvedené obdobie“. Táto pripomienka bola hlasovaním po komorách schválená (67,1 % hlasov).

Ďalšie technické pripomienky navrhnuté snemom predkladateľ v plnom rozsahu akceptoval a nebolo potrebné o nich hlasovať. Predseda návrhovej komisie J. Gálik predstavil *Uznesenie č. 2* o schválení dokumentu s pripomienkami. Uznesenie bolo schválené. Následne bolo hlasovaním po komorách schválené aj celé znenie dokumentu s pripomienkami (72 % hlasov).

K bodu 6

Po obedňajšej prestávke sa o 13:20 hod. v zasadnutí pokračovalo informáciou predsedu SAV Pavla Šajgalíka o aktuálnej situácii v akadémii. R. Passia ho najprv v súlade s príslušným uznesením výboru snemu požiadal o stanovisko k verejnej podpore jednému z kandidátov na predsedu Bratislavského samosprávneho kraja, ktorá sa objavila v internetovom priestore pred komunálnymi voľbami v novembri 2022. K tomuto bodu P. Šajgalík uviedol, že svoje vyjadrenie neposkytol s vedomím, že bude použité vo volebnej kampani. Keď sa o tejto skutočnosti dozvedel, požiadal kandidáta o stiahnutie tejto videonahrávky.

Predseda ďalej prešiel k informácii zo zasadnutia výboru NR SR k rozpočtovej kapitole SAV, ktorá prebehla pre SAV v zásade v pozitívnej podobe. Mala by byť zachovaná minimálne úroveň financovania z roku 2022. Podarilo sa vyrokovať aj 1,5 mil. eur navyše, ako kompenzáciu za zvyšovanie cien energií. Pozitívne ocenil druhý slovenský ERC grant, ktorý sa podarilo získať vedeckej pracovníčke Elžbiete Dražkiewicz zo Sociologického ústavu SAV, v. v. i. Hodnotí to aj ako úspech odboru, ktorý sa zameriava na pomoc organizáciám pri podávaní zahraničných projektov. V prípade, ak dôjde k reforme Plánu obnovy, existuje reálna šanca akadémie využiť nevyčerpané finančné prostriedky pre potreby uskutočnenej transformácie SAV na v. v. i. Záverečný termín čerpania štrukturálnych fondov je stanovený na koniec júna 2023 a SAV sa snaží o umožnenie predĺženia financovania aspoň časti z nich. P SAV sa vyhlásením pripojilo k Charte diverzity Slovensko zameranej na podporu diverzity a inklúzie na pracoviskách. Začali sa prípravy osláv 70. výročia založenia SAV, ktoré by sa mali konať v júni 2023 v novej budove SND a príslušných verejných priestranstvách. Nápad, ako príležitosť osláviť, sú stále vítané.

R. Passia poďakoval predsedovi P. Šajgalíkovi a otvoril všeobecnú diskusiu. L. Hluchý sa spýtal na národnú stratégiu vedy a výskumu. Podľa P. Šajgalíka má túto agendu v P SAV na starosti hlavne M. Radvanský, okrem iného sa podarilo do materiálu vložiť zmienku aj o základnom výskume. Materiál bol intenzívne pripomienkovaný, celkovo prišlo viac ako 550 pripomienok, z toho vyše 20 zo SAV. 28.

novembra 2022 sa koná rozporové konanie na pôde Úradu vlády SR. V stratégii sa počíta aj s navýšovaním prostriedkov pre vedu a výskum, v ideálnom prípade môže na SAV prísť predbežne až 125 mil. eur.

I. Broska sa spýtal na plány zapojenia Otvorenej akadémie do osláv výročia SAV. P. Šajgalík potvrdil, že sa Otvorená akadémia bude aktívne podieľať na realizácii týchto osláv.

Po skončení diskusie predniesol J. Gálik návrh *Uznesenia č. 3*, podľa ktorého berie snem prednesenú informáciu o aktuálnej situácii na vedomie. Uznesenie bolo jednomyseľne schválené.

K bodu 7

R. Passia informoval, že ďalšie zasadnutie snemu sa uskutoční 20. decembra videokonferenčne, hlavne pre zabezpečenie dostatočnej účasti členov snemu v predsviatočnom období, keďže bude schvaľovaný dôležitý dokument rozpisu našej rozpočtovej kapitoly. Relatívne neskorší termín zasadnutia súvisí aj s tým, že v tom čase už budú známe výsledky akreditácie organizácií SAV. P. Samuely následne informoval o postupe finálnej fázy akreditačného hodnotenia. 14. novembra 2022 zasadá akreditačná komisia, ktorá má schváliť záverečný postup a harmonogram rozosielania evaluačných protokolov, ktoré budú organizáciám doručené 19. decembra 2022. Organizácie budú mať potom čas 21 dní na prípadné odvolania, pričom sa navrhuje stanoviť záverečný termín na odvolania na 16. januára 2023. Zároveň apeloval na organizácie, aby prípadné odvolacie návrhy neboli založené na odlišnom názore na záverečné hodnotenie, ale využívali sa len v prípadoch, keď dôjde k zjavným omylom v hodnotení. Y. Velisková sa spýtala J. Koppela na termín refundácie zvýšených finančných výdavkov na energie. Cieľom je, aby sa tieto požiadavky riešili hneď, ako to bude nutné, aspoň v podobe zálohových platieb a doúčtovanie bude vykonané začiatkom budúceho roku.

S. Pastorekovú zaujímala úspešnosť odvolaní pri poslednej akreditácii. Z relatívne vysokého počtu odvolaní (vyše 20) nebolo ani jedno akceptované. Pristúpilo sa iba k minimálnej úprave niektorých parciálnych ukazovateľov.

E. Kutejová sa spýtala, či miera šetrenia energií bude mať vplyv na následné financovanie prevádzky jednotlivých organizácií. J. Koppel prisľúbil, že takéto snahy by sa mali aj finančne oceniť, avšak konkrétny postup bude známy až neskôr, keď bude známy finálny rozpočet SAV.

K bodu 8

R. Passia poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť a o 14:30 hod. ukončil zasadnutie.

V Bratislave 19. decembra 2022

Zapísal: Ľ Kľučár

Overila: D. Antolová

Radoslav Passia
predseda Snemu SAV

Uznesenia prijaté na zasadnutí Snemu SAV dňa 24. 11. 2022

Uznesenie č. 1

Snem berie na vedomie kontrolu správnosti zápisnice z predchádzajúceho zasadania snemu a kontrolu plnenia uznesení.

Uznesenie č. 2

Snem SAV schválil Návrh postupu rozdelenia miezd v. v. i. s pripomienkami.

Zoznam schválených pripomienok je v tabuľke nižšie.

Uznesenie č. 3

Snem SAV berie na vedomie informáciu o aktuálnej situácii v SAV prednesenú predsedom SAV P. Šajgalíkom.

SCHVÁLENÉ PRIPOMIENKY K NÁVRHU POSTUPU ROZDELENIA MIEZD V. V. I.

Pripomienka k:	Pôvodný text	Schválená úprava
Bod 4. B.	<i>Pozn.: Doplnenie pôvodnej textácie o vetu:</i>	Do objemu vyplatených TP sa započítajú aj MP presunuté do KTG 640, ktoré sa použili na štipendiá tých doktorandov za dané obdobie, ktorí nie sú financovaní z centrálnych zdrojov.