

**Zápisnica zo zasadnutia Snemu SAV,  
ktoré sa konalo videokonferenčne dňa 20. decembra 2022 od 9:00 hod.**

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Neprítomní ospravedlnení:** P. Kenderessy, D. Magdolen, M. Muránsky, M. Rusnák, M. Tyšler

**Neprítomní neospravedlnení:** K. Fröhlich

**Prizvaní:** členovia Predsedníctva SAV, riaditeľky a riaditelia organizácií SAV, vedúca sekretariátu Predsedu SAV, zástupcovia referátu pre komunikáciu a médiá

**PROGRAM**

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba pracovných komisií (mandátovej, návrhovej), zapisovateľa a overovateľa
4. Kontrola plnenia uznesení Snemu SAV a kontrola správnosti zápisnice
5. Informácia o aktuálnej situácii
6. Prerokovanie a schvaľovanie Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2023
7. Rôzne
8. Záver

**K bodu 1**

Predseda Snemu SAV R. Passia otvoril zasadanie snemu, privítal prítomných a informoval, že zasadanie sa naživo prenáša cez kanál YouTube.

**K bodu 2**

Program zasadnutia predstavený predsedom snemu bol členmi a členkami snemu schválený bez zmien.

**K bodu 3**

Snem jednomyseľne schválil navrhnuté zloženie pracovných komisií, zapisovateľku a overovateľa:

Mandátová komisia: M. Kadúc (predseda), V. Hvozdková, D. Antolová

Návrhová komisia: J. Gálik (predseda), V. Hvozdková, K. Nemoga

Zapisovateľka: A. Kalistová

Overovateľ: J. Gálik

**K bodu 4**

Zápisnica z predošlého zasadnutia snemu 24. 11. 2022 bola uverejnená len deň pred aktuálnym zasadnutím, preto predseda snemu umožní členom a členkám snemu vyjadriť sa k nej aj na prvom zasadnutí snemu v roku 2023. Predseda snemu zároveň konštatoval, že aktuálne neexistujú uznesenia podliehajúce kontrole plnenia. Snem následne schválil *Uznesenie č. 1* o kontrole správnosti zápisnice a kontrole plnenia uznesení.

**K bodu 5**

Predseda snemu vyzval predsedu akadémie P. Šajgalíka, aby informoval o aktuálnej situácii a podpredsedu SAV a zároveň predsedu Akreditačnej komisie SAV P. Samuelyho, aby poskytol informácie k priebehu pravidelného hodnotenia organizácií SAV zahraničnými hodnotiteľmi.

Predseda SAV spomenul nepriaznivú politickú situáciu, ktorá ovplyvňuje aj schvaľovanie rozpočtu SAV. Nestabilita systému ohrozuje všetkých a je ťažké povedať, v akej situácii sa SAV nachádza a aký nakoniec bude rozpočet SAV.

Informoval tiež, že je pripravená súťaž na návrh urbanisticko-architektonického riešenia areálu na Patrónke (spustená by mala byť začiatkom roka 2023). Na záver dodal, že sa po niekoľkých rokoch pravdepodobne podarí predať areál na Vlárskej ul. v Bratislave, pretože jeden z uchádzačov prejavil seriózny záujem zložením zálohy 100 000 Eur. Týmto predajom by SAV mohla do rozpočtu získať ďalšie finančné prostriedky. Na MF SR bola preto zaslaná žiadosť na navýšenie rozpočtu príjmov kapitoly SAV v roku 2023 o 10 mil. eur.

Predseda akreditačnej komisie P. Samuely v krátkosti zhrnul priebeh medzinárodnej akreditácie za roky 2016 – 2021 a informoval o záverečnom zasadnutí metapanelu v Smoleniciach v dňoch 12. – 13. decembra 2022, na ktorom sa zúčastnil spolu s M. Omastovou a predsedom SAV P. Šajgalíkom. Za dôležité považoval spomenúť, že samotné hodnotenie a zaradenie organizácií do siedmich kategórií bolo v rukách metapanelu; išlo teda o nezávislé hodnotenie, do ktorého nikto z pracovníkov SAV nezasahoval. Možno ho považovať za názor medzinárodnej vedeckej komunity na jednotlivé organizácie SAV, na samotnú akadémiu a celkový slovenský výskumný priestor. Všetky ústavy SAV boli hodnotené veľmi konzistentne a v porovnaní s rokom 2016 nedošlo k prevratným zmenám v ich výsledkoch. Členovia metapanelu však boli prekvapení pozitívnym vývojom mnohých vedeckých organizácií SAV – v zásade išlo o posun o pol bodu. Existovali samozrejme aj také ústavy, ktoré dopadli horšie (prevažne tiež o pol bodu). Hlavným odkazom akreditácie je pozitívny posun organizácií SAV, avšak na druhej strane je potrebné vnímať aj väčší celosvetový tlak na kvalitu ako takú a celkový posun kvality vo vede. Doplnil, že akreditácia je momentálne vo fáze prípravy rozsiahlej správy metapanelu v spolupráci s P SAV o samotnom hodnotení, pričom jej súčasťou budú aj všeobecné odporúčania pre SAV, ministerstvo a iné orgány, ktoré ovplyvňujú dianie vo vede a výskume na Slovensku. Metanel do uvedenej správy okrem toho zapracuje aj informáciu P SAV o tom, ako sa podarilo odporúčania metapanelu pred šiestimi rokmi naplniť. Správa tak bude obsahovať celkovú reflexiu kvality, impaktu a stratégie na úrovni ústavov, oddelení vied a celej akadémie, ako aj odporúčania pre kariéru mladých vedeckých pracovníkov a aplikačný výskum.

Hodnotiace protokoly si 19. decembra 2022 prevzalo všetkých 45 organizácií akadémie a 20. decembra začalo plynúť obdobie (21 kalendárnych dní) na podanie odvolania, ktoré uplynie 10. 1. 2023. V prípade, že dovedy budú doručené odvolania zo strany organizácií, nasledovať bude zasadnutie akreditačnej komisie, konzultácia panelov a metapanelu a záverečné rozhodnutie sa nakoniec prijme na mimoriadnom zasadnutí P SAV (31. 1. 2023). Obidvoch zasadnutí (AK a P SAV) sa budú môcť v zmysle pravidiel zúčastniť štatutár organizácie a predseda vedeckej rady organizácie. Vo vzťahu k odvolaniam je zo strany metapanelu odporúčanie, aby sa týkali iba faktických chýb.

Predseda snemu poďakoval za prednesené správy obidvom rečníkom a otvoril diskusiu, v rámci ktorej členovia snemu (L. Hluchý, V. Hvozdíková) apelovali na to, aby sa nedostatky tejto akreditácie neopakovali v ďalšom medzinárodnom hodnotení a prijali sa opatrenia, ktoré by celkový systém medzinárodného hodnotenia posunuli k ešte väčšej objektivite, viac zefektívnili a zároveň odstránili nedokonalosti, či organizáciami vnímané nespravodlivosti, na ktoré narazili počas prebiehajúceho procesu hodnotenia. Z podnetov vyberáme:

- Riaditelia organizácií by mali mať možnosť vyjadriť sa k posudku externého hodnotiteľa a jeho otázkam (t. j. aby panel mal k dispozícii vyjadrenie organizácie ešte pred samotným stretnutím s akademickou obcou organizácie). Obzvlášť to platí v prípade, ak posudok externého hodnotiteľa obsahuje faktické chyby či nejasnosti, ktoré môžu v prípade ich neobjasnenia viesť

k nesprávnej interpretácii aj zo strany panelu a následne ovplyvniť kategorizáciu organizácie. Uvedené by zároveň viedlo k ešte väčšej objektivite hodnotenia.

- Posudky externých hodnotiteľov by mali mať k dispozícii všetky organizácie a v dostatočnom časovom predstihu, aby k nim vedeli zaujať relevantné stanovisko.
- Proces výberu externých hodnotiteľov by sa mal začať oveľa skôr a mala by sa zvážiť možnosť pridelenia viacerých externých posudzovateľov na jednu organizáciu, čím sa zvýši objektivita posudzovania.
- Ujasniť a zjednotiť inštrukcie riaditeľom organizácií naprieč oddeleniami – hlavne vo vzťahu k hodnotiacim protokolom externých hodnotiteľov – do akej miery na nich panel v každom oddelení bude prihliadať a či je vhodné reagovať na podnety, nejasnosti alebo chyby v danom posudku.

Na otázku D. Michniaka o formálnych chybách a možnosti ich opravy v hodnotiacom protokole zareagoval P. Samuely v tom zmysle, že ak sú v hodnotení zjavné formálne alebo faktické chyby a organizácia ich tam nechce mať uvedené (napríklad z dôvodu zverejnenia protokolu na webe organizácie), je možné podať žiadosť o opravu protokolu – neovplyvní to však výsledné hodnotenie organizácie.

V. Hvozdíková sa informovala, či do prípravy hodnotiacej správy metapanelu budú zapojení aj riaditelia prostredníctvom RR, aby mohli reagovať na proces hodnotenia. Podľa P. Samuelyho na to už nie je priestor, pretože správa má byť hotová do Vianoc. Nebráni to však tomu, aby sa SAV v roku 2023 nemohla venovať reflexii a odporúčaniam, ktoré z procesu hodnotenia vyplynuli. Vo vzťahu k externým posudzovateľom doplnil, že ak sa panel necítil byť dostatočným expertom v danej oblasti, vyhľadal externého posudzovateľa (v tejto akreditácii ich mali takmer všetky ústavy). Na adresu posudkov externých hodnotiteľov P. Samuely dodal, že je potrebné sa na ich hodnotenie pozeráť aj z pohľadu toho, že experti hodnotili len daný ústav a nemali k dispozícii porovnanie, ktorým disponoval panel. Pre panel boli externé posudky vhodným námetom, no nie vždy ich brali úplne do úvahy.

P. Šajgalík nepovažuje za správne zapojenie riaditeľov do procesu hodnotenia, lebo by to mohlo oslabiť kredibilitu výsledkov akreditácie smerom navonok. Reagoval tým aj na vyjadrenie prof. M. Kanovského z MŠVVaŠ SR, že hodnotenie SAV nie je nezávislé, lebo jeho výsledok si akadémia schvaľuje sama. Súhlasí so skorším výberom posudzovateľov, ale nie je podľa neho racionálne, aby si ich stanovovali riaditelia sami. Išlo by o konflikt záujmov. V. Hvozdíková vyjasnila, že nešlo o návrh zapojiť riaditeľov do procesu hodnotenia či výberu posudzovateľov, ale o možnosť kompenzovať absenciu viacerých externých posudzovateľov na organizáciu (ako je to napr. pri hodnotení projektov) tým, že by bolo umožnené riaditeľom reagovať na anonymný posudok externého posudzovateľa tak, aby ich informácia bola doručená členom hodnotiaceho panelu, ktorí by už sami nezávisle posúdili, nakoľko sú prípadné námietky riaditeľov relevantné.

M. Morovics potvrdil, že podľa jeho informácií sa v posudkoch externých hodnotiteľov mohli nájsť nejaké faktické chyby a zároveň podotkol, že isté pochybenie mohlo nastať aj zo strany P SAV v inštrukciách, ktoré odovzdali riaditeľom, že panel nebude príliš prihliadať na posudky expertov a aby sa pri stretnutí s panelom sústredili hlavne na otázky panelu a nevenovali príliš veľkú pozornosť otázkam externého hodnotiteľa.

R. Passia sa informoval ohľadom zverejnených výsledkov VER 2022, či P SAV plánuje nejako porovnávať tieto dve hodnotenia a či má pripravenú stratégiu interpretácie týchto výsledkov. Predseda SAV reagoval tým, že hodnotenie VER 2022 má minimálne dva nedostatky. A to, že výsledky ústavov delia dvoma (zdôvodňuje sa to rozdielnym počtom hodín na výskumnú prácu na SAV a VŠ, 2000 vs. 1000 hodín, čo podľa neho nie je správne, keďže to nezohľadňuje vyšší počet doktorandov pracujúcich vo

výskume na VŠ) a tiež, že ide o sterilné hodnotenie, ktoré berie do úvahy iba publikácie a neprihliada na koncepciu a vedecký manažment organizácie. Predstavenie výsledkov hodnotenia VER 2022 bude mať ministerstvo 6. januára 2023, tlačová konferencia SAV k výsledkom medzinárodnej akreditácii je naplánovaná na 2. februára 2023. P. Samuely k uvedenému ešte doplnil, že VER 2022 vyberá len časť hodnotenia, ktoré v našom ponímaní predstavuje „kvalitu“ – a aj to nie komplexne, ale len na základe výberu 25 publikácií (v tomto hodnotení chýba zhodnotenie impaktu, stratégie a hlavne v ňom chýba dialóg). Je preto zrejme, že pravidelné hodnotenie organizácií SAV realizované zahraničnými hodnotiteľmi je neporovnateľne komplexnejšie.

Na otázku B. Lášticovej, či hodnotenie VER 2022 bude mať nejaké finančné dopady na ústavy akadémie, reagoval M. Radvanský tím, že rokovania s MF SR smerovali k tomu, aby medzinárodná akreditácia SAV mala vyššiu váhu. Predseda akadémie nepredpokladá, že VER zasiahne rozpočet SAV. Ak akadémia dokáže zdôvodniť, že pravidelné hodnotenie organizácií SAV realizované nezávislými zahraničnými hodnotiteľmi je objektívnejšie, v pláne je rokovanie s premiérom o získaní externých zdrojov. Pre porovnanie dodal, že VER 2022 stálo ministerstvo 3 mil. eur, kým medzinárodná akreditácia SAV 300 000 Eur – čo znamená 10x menej s lepším výsledkom.

Po diskusii Snem SAV vzal informáciu o aktuálnej situácii *Uznesením č. 2* na vedomie.

#### **K bodu 6**

Predseda snemu vyzval K. Nemogu, aby predniesol všeobecnú pripomienku k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2023, týkajúcu sa spôsobu valorizácie platov organizácií. K. Nemoga uviedol, že pre uvedený výpočet sú k dispozícii dve alternatívy z pohľadu platových inventúr (buď platová inventúra k 1. 7. 2022 alebo platová inventúra za deväť mesiacov roku 2022). Ktorá alternatíva sa nakoniec použije, je na zvážení, otvorené sú obidve. Oveľa dôležitejší je však samotný výpočet valorizácie. Podľa K. Nemogu návrh, ktorý P SAV predstavilo na svojom poslednom zasadnutí, ráta s tým, že sa budú valorizovať platy do limitu organizácie aj v prípade, ak organizácia zamestnáva menej ľudí, ako má schválený limit. Ako pripomenul, snem o tom takto neuvažoval. Navyše sa uvažovalo aj o tom, že to nebudú iba platy zo zdroja 111, ale aj z mimorozpočtových zdrojov, ale maximálne do limitu.

J. Koppel reagoval, že ide o prvotný návrh, členovia P SAV ho majú pripomienkovať a výsledná podoba bude schválená až po schválení rozpočtu SAV. Zároveň navrhuje prediskutovať uvedené spoločne na zasadnutí výboru snemu. J. Koppel uviedol, že bez vstupných dát nie je možné hľadať vhodné riešenie (t. j. kým nie je schválený rozpočet, nevie sa, s akými údajmi rátať). Aktuálne navrhuje zostať pri všeobecnej formulácii a po následnej diskusii aj s výborom snemu je možné hľadať optimálne riešenie. Na otázku K. Nemoga, či teda ešte bude možné tento návrh korigovať, J. Koppel odpovedal kladne.

Na otázku V. Hvozdíkovej, či sa opäť idú valorizovať platy „mŕtvych duší“, reagoval F. Simančík, že nie, pretože sa valorizuje na základe platovej inventúry z júla 2022, kde sú už len aktuálne zamestnaní („mŕtve duše“ sa valorizovali v minulosti, keď sa valorizovalo na základe pamäťového efektu). F. Simančík na záver potvrdil, že valorizácia sa bude počítať na základe inventúry do limitu organizácie. Okrem toho dodal, že oddelenia môžu po dohode limity organizáciám upraviť.

S. Pastoreková sa zaujímala o algoritmus výpočtu valorizácie v prípade, ak je napríklad jej organizácia nad limitom. J. Koppel reagoval, že P SAV ešte o ničom definitívne nerozhodlo a zatiaľ išlo len o prvotné prepočty, ktoré boli predložené na diskusiu (zatiaľ sa to koriguje len matematicky). Zároveň uviedol, že je potrebné brať do úvahy špecifiká každej organizácie, aj tej, ktorá je nad limitom.

Po všeobecnej diskusii predseda snemu prikrročil k prerokovaniu zaslaných pripomienok. R. Passia zároveň dodal, že pripomienku M. Jakubíka navyšujúcu príspevok P SAV na energie organizáciám z 90 percent na výšku reálnych nákladov si výbor snemu neosvojil z dôvodu, že súčasné znenie zásad umožňuje riešiť individuálne situácie (napr. Astronomický ústav, budova na Skalnatom plese). M. Jakubík následne svoju pripomienku vysvetlil.

Podľa J. Koppela, ak by P SAV prispievalo na výdavky na plyn, teplo a TÚV vo výške reálnych nákladov, organizácie nebudú zainteresované na tom, aby šetrili. Podľa neho je logickejšie, ak je to stanovené na isté % a vedenia oddelení vied (resp. P SAV) majú potom v rukách nástroj, ako zohľadniť špecifiká organizácie. Navrhuje skôr opačný systém, a to, že sa pridá, ak budú známe vstupné dáta (ceny energií, aj možnosti rozpočtu). Na uvedené reagoval M. Jakubík poznámkou, že 90 % tiež nemusí stačiť a ak by sa urobil audit, možno by sa zistilo, že celkové náklady na teplo by mohli byť nižšie a ako celok by sme boli efektívnejší.

Do diskusie sa zapojil F. Simančík zdôvodnením, že tento text v zásadách nevyklučuje, že organizácia dostane 100 % príspevku. P SAV sa iba zaväzuje, že žiadna organizácia sa nebude podieľať na týchto výdavkoch viac ako 10 %. Ale ak sa P SAV rozhodne, že niektorej pridelí 100 %, je to možné. Záväzok 90 % je dosť veľký a P SAV ani nevie, či na to bude mať dostatok zdrojov a je to zároveň na hrane možností, ktoré SAV bude mať na budúci rok. Súhlasil s vyjadrením J. Koppela, že táto textácia je zároveň signálom pre ústavy, aby šetrili. Dodal, že šetrenie, ku ktorému došlo už v roku 2022 v areáli SAV, nastalo na úrovni 15 % až 20 % a akadémii sa podarilo výrazne znížiť spotrebu energií. V roku 2023 budú ústavy v rôznych situáciách – niektoré z nich budú mať 2x tak vysoké náklady na energie, ako mali minulý rok – takže sa bude musieť zohľadniť nielen teplo, ale aj elektrická energia, ktorá je výrazne drahšia pre ústavy, ktoré sú mimo areálu SAV. Podľa jeho názoru je preto dobré, ak v zásadách bude ukotvená motivácia pre ústavy šetriť na úrovni od 0 % do 10 %. Treba sa však pripraviť aj na scenár, keď P SAV nebude mať dostatok zdrojov a ústavy budú musieť prispievať väčším percentom.

V rámci diskusie (S. Pastoreková) odznela poznámka, že ak už niektoré ústavy prijali opatrenia a šetria 10 % až 25 %, je pravdepodobné, že už ďalšie zníženie nebude možné, a preto bude dôležité zaviesť vhodný systém, ktorý stanoví, s ktorou hodnotou sa bude porovnávať. Zároveň sa zo strany organizácií očakáva, že P SAV bude zohľadňovať to, kto bol proaktívny a začal šetriť skôr, kto neskôr alebo nešetril vôbec.

J. Koppel poznamenal, že P SAV urobí všetko preto, aby finančný dosah na ústavy bol čo najmenší a zároveň sa pokúsi nájsť správny algoritmus, aby ten ústav, ktorý doteraz šetril a vyčerpával všetky možnosti, nebol zaťažovaný rovnako ako ústav, ktorý „nešetril“. Ceny energií sú veľmi premenlivé a východiskový odhad položky rozpočtu na teplo a TÚV je pre celú SAV 4 mil. eur, čo je porovnateľné s rozpočtom VEGY. P SAV hľadá optimálne riešenie a ak bude dostatok zdrojov, chce, aby organizácie, ktoré ušetria na energiách, mohli tieto prostriedky použiť na iné zdroje (ide však naozaj o optimálne riešenie).

Podporu AsÚ SAV, v. v. i. vyjadril K. Nemoga hlavne v tom, že v jeho prípade ide naozaj o špecifický prípad a je potrebné k nemu pristupovať citlivo, keďže dodávateľ elektrickej energie na Skalnatom plese má monopol, a neexistuje tak možnosť výberu iného dodávateľa. Individuálny prístup k ústavom svojím záverečným vstupom do diskusie podporili aj Š. Faix a F. Simančík.

Po ukončení diskusie predseda snemu pristúpil k hlasovaniu po komorách o predložených pripomienkach. Pripomienka, aby príspevok na výdavky na plyn, teplo a TÚV bol vo výške reálnych nákladov, nebola snemom schválená. Pripomienka, ktorá rieši situáciu v prípade neprijatia zákona o štátnom rozpočte, bola snemom schválená.

Predseda snemu vyzval predsedu návrhovej komisie k predneseniu *Uznesenia č. 3* o schválení Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2023 s pripomienkou. Uznesenie bolo hlasovaním členov snemu schválené.

#### **K bodu 7**

Predseda snemu informoval, že výboru snemu bola doručená informácia o rezignácii Š. Rosinu na miesto externého člena Vedeckej rady SAV, z čoho vyplýva potreba zorganizovať doplňovacie voľby do VR SAV. Podľa predbežného plánu bude na januárovom zasadnutí výboru snemu pripravená výzva a k doplňovacej voľbe by sa pristúpilo na najbližšom zasadnutí snemu (cca máj – jún 2023).

R. Passia zároveň spomenul, že výbor snemu diskutoval otázku možného odpočtu činnosti členov P SAV v polovici ich funkčného obdobia, ktorý by sa mohol zrealizovať na jarnom zasadnutí snemu.

J. Vozár sa opýtal na možnosti získania finančného príspevku na aktivity spojené s pripomenutím si individuálnych výročí ústavov (70 rokov) v roku 2023. M. Kšiňan reagoval, že s finančným príspevkom zo strany P SAV sa nepočíta. Plánujú však vytvoriť grantové schémy, o ktoré sa budú môcť jednotlivé ústavy uchádzať. Informáciu doplnil M. Radvanský, ktorý uviedol, že akcie sa budú v rámci 70. výročia SAV realizovať na viacerých ústavoch. Podpora zo strany P SAV bude skôr organizačná vrátane poskytnutia materiálov, ktoré budú k dispozícii na výročie SAV. Prípadné návrhy sa dajú prekonzultovať individuálne. V marci 2023 sa zároveň chystá koordinačné stretnutie v Smoleniciach, kde sa budú tieto možnosti diskutovať.

V. Hvozdíková sa opýtala, či jednotlivé organizácie môžu mať svojich emeritných pracovníkov schválených na základe svojho interného predpisu. Na otázku reagoval J. Koppel, že v zákone existuje status emeritného pracovníka SAV, ktorého menuje predseda SAV a postup jeho schvaľovania je daný zákonom. Čo sa týka ústavných emeritných pracovníkov, treba ich štatút ukotviť v niektorej vnútornej smernici organizácie – buď v organizačnom poriadku, alebo v inom predpise. M. Morovics informáciu doplnil tým, aby organizácie, ktoré už takéto predpisy majú, skontrolovali ich znenie s ohľadom na prípadné nevhodné finančné konzekvencie vzťahujúce sa na týchto emeritných pracovníkov.

#### **K bodu 8**

R. Passia sa prítomným poďakoval za účasť, členom a členkám snemu poďakoval za aktívnu prácu a všetkým poprial príjemné vianočné sviatky a veľa zdravia do nového roku. Zasadanie bolo ukončené o 10:51 hod.

V Bratislave 30. decembra 2022

Zapísala: A. Kalistová

Overil: J. Gálik

Radoslav Passia  
predseda Snemu SAV

## Uznesenia prijaté na zasadnutí Snemu SAV dňa 20. 12. 2022

### Uznesenie č. 1

Snem berie na vedomie kontrolu správnosti zápisnice z predchádzajúceho zasadania snemu a kontrolu plnenia uznesení.

### Uznesenie č. 2

Snem SAV berie na vedomie informáciu o aktuálnej situácii v SAV prednesenú predsedom SAV P. Šajgalíkom a podpredsedom SAV P. Samuelym.

### Uznesenie č. 3

Snem SAV schválil Zásady návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2023 s pripomienkou a ukladá Predsedníctvu SAV vypracovať úplné znenie dokumentu a zverejniť ho na webovom sídle SAV. Termín: do 31. 1. 2023.

Zoznam akceptovaných a schválených pripomienok je v tabuľke nižšie.

P. č.	Pripomienka k: (identifikujte pripomienkovú časť)	Pôvodný text	Schválená úprava
1.	III. Záverečné ustanovenie, bod 1	Tieto Zásady zohľadňujú platné zákony a predpisy účinné ku dňu ich schválenia P SAV. Ak dôjde k takým zmenám zákonov a predpisov, ktoré budú ovplyvňovať hospodárenie SAV, budú tieto zmeny následne zapracované do Zásad a predložené Snemu SAV na schválenie.	Tieto Zásady zohľadňujú platné zákony a predpisy účinné ku dňu ich schválenia P SAV. Ak dôjde k takým zmenám zákonov a predpisov, ktoré budú ovplyvňovať hospodárenie SAV, budú tieto zmeny následne zapracované do Zásad a predložené Snemu SAV na schválenie. V prípade neprijatia zákona o štátnom rozpočte na rok 2023 v NR SR do 31. 12. 2022, budú sa ustanovenia týchto Zásad riadiť primerane ustanoveniami § 11 o rozpočtovom provizóriu zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých ďalších zákonov v platnom znení ako aj ďalšími všeobecne záväznými právnymi normami a usmernenia, vydanými príslušnými orgánmi štátnej správy, a to predovšetkým Ministerstvom financií SR.