

**Zápisnica zo zasadnutia Snemu SAV,
ktoré sa konalo dňa 26. októbra 2023 od 10:30 hod. v aule SAV
v priestoroch Jedálne a spoločenského centra v areáli SAV na Patrónke v Bratislave**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Nepřítomní ospravedlnení: I. Brezina, D. Dalberg, K. Fröhlich, D. Gašperíková, K. Iždinský, A. Luptáková, Š. Marinčák, M. Muránsky, E. Nemcová, J. Vozár

Nepřítomní neospravedlnení:

Prizvaní: členovia Predsedníctva SAV, vedúca sekretariátu predsedu SAV, zástupcovia referátu pre komunikáciu a médiá

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba pracovných komisií (mandátová, návrhová)
4. Kontrola správnosti zápisnice, kontrola plnenia uznesení Snemu SAV
5. Informácia o rozpise rozpočtu SAV na rok 2023 v zmysle snemom schválených zásad
6. Prerokovanie a schvaľovanie Návrhu postupu rozpisu mzdových prostriedkov v. v. i. na rok 2024
7. Prerokovanie a schvaľovanie Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu akademie na rok 2024
8. Prerokovanie a schvaľovanie Pravidiel výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa verejnej výskumnej inštitúcie založenej Slovenskou akadémiou vied
9. Prerokovanie a schvaľovanie Pravidiel výberového konania na obsadzovanie miesta vedúceho organizačnej zložky verejnej výskumnej inštitúcie založenej Slovenskou akadémiou vied
10. Rôzne
11. Záver

K bodu 1

Zasadnutie snemu otvoril a ďalej viedol jeho predseda R. Passia, ktorý všetkých informoval, že zasadnutie je naživo prenášané on-line cez kanál YouTube. Záznam zo zasadnutia bude zmazaný po kontrole správnosti zápisnice snemom. Informoval, že zo zasadnutia snemu sa okrem niektorých členov snemu ospravedlnili aj predseda akademie P. Šajgalík a členovia P SAV P. Siman a M. Radvanský.

K bodu 2

R. Passia predstavil program zasadnutia a informoval, že vzhľadom na ospravedlnenú neprítomnosť predsedu SAV a nedávno uskutočnenú poradu riaditeľov, predsedov vedeckých rád a členov snemu, nebol do programu zasadnutia zaradený bod Informácia o aktuálnej situácii. Snem navrhnutý program zasadnutia jednomyseľne schválil.

K bodu 3

Snem jednomyseľne schválil navrhnuté zloženie pracovných komisií, zapisovateľa a overovateľky:

Mandátová komisia: M. Kadúć (predseda), D. Antolová, A. Kalistová

Návrhová komisia: J. Gálik (predseda), R. Passia, K. Nemoga

Zapisovateľ: Ľ. Kľučár

Overovateľ: K. Nemoga

K bodu 4

K správnosti zápisnice z ostatného zasadnutia snemu z 19. septembra 2023 neboli žiadne pripomienky. V rámci kontroly plnenia uznesení R. Passia konštatoval, že momentálne nevidujeme žiadne nesplnené uznesenia snemu. Následne snem schválil *Uznesenie č. 1* o kontrole správnosti zápisnice a kontrole plnenia uznesení.

K bodu 5

Podpredseda J. Koppel predniesol informáciu o rozpise rozpočtu SAV na rok 2023 v zmysle snemom schválených zásad. Rozpis ako materiál je prístupný na intranete SAV (medzi materiálmi z januárového a februárového zasadnutia P SAV) a predstavené analytické údaje budú zaslané členom snemu. L. Hluchý sa spýtal na rozpočet SAV na budúci rok. Podľa J. Koppela momentálne nemožno odhadnúť, ako bude vyzeráť návrh nášho rozpočtu, pretože v týchto dňoch ešte len začína fungovať nová vláda, ktorá bude návrh štátneho rozpočtu pripravovať. V priebehu novembra by sme mali vedieť viac. R. Passia sa spýtal na mierne znížený podiel mzdových prostriedkov v celkovom rozpočte akadémie, čo by mohlo byť pozitívnym signálom, ak nejde o nejakú jednorazovú odchýlku. Podľa J. Koppela ide pravdepodobne iba o jednorazovú zmenu súvisiacu s celkovým zvýšením tohtoročného rozpočtu, hlavne v položkách pre energie a kapitálové prostriedky a v budúcich rokoch sa s najväčšou pravdepodobnosťou vráti späť na 75- až 76-percentnú úroveň. K. Nemoga sa spýtal na pomerne vysokú položku príspevku na teplo, ktorá sa nemusí vyčerpať a bolo by možné ju použiť na iné účely. Podľa J. Koppela je v rozpočte rezerva vo výške asi 2 miliónov eur, pričom aspoň časť prostriedkov sa bude SAV snažiť previesť na kapitálové prostriedky, avšak takýto zámer musí ešte schváliť ministerstvo financií. Následne snem schválil *Uznesenie č. 2*, ktorým zobral materiál na vedomie.

K bodu 6

R. Passia na úvod pripomenul, že o rozpočtových dokumentoch zaradených v bodoch 6 a 7 bude snem na základe Štatútu SAV hlasovať po komorách a ďalšie dva dokumenty o výberových konaniach sa budú schvaľovať prostou väčšinou. J. Koppel stručne predstavil Návrh postupu rozpisu mzdových prostriedkov v. v. i. na rok 2024 a jeho prípravu, ktorá prebiehala vo viacerých kolách, na niekoľkých zasadnutiach P SAV, ako aj v diskusii s radou riaditeľov. Hlavnou zmenou je navýšenie výkonového financovania na 25 %, pričom sa celá táto čiastka zahrnula do mzdového balíka a nie je už čiastočne financovaná z fondu P SAV. Zároveň sa navrhuje upravený podiel historickej a aktualizáčnej časti v pomere 2:1. R. Passia uviedol, že k materiálu prišli dve pripomienky od K. Gmucovej, pričom výbor obe podporuje. Následne otvoril všeobecnú diskusiu.

K. Nemoga, predseda rady riaditeľov, okomentoval príspevok rady riaditeľov k príprave materiálu. M. Jakubík sa spýtal na pasáž z dôvodovej správy, ktorá tvrdí, že „každá organizácia bude mať prostriedky minimálne na pokrytie TP (do limitu) predpokladaných na rok 2024“. Podľa J. Koppela nie je možné takúto zásadu dať priamo do pravidiel, keďže sa modelovanie rozpisu robilo na starších dátach. P SAV však deklaruje, že v prípade potreby bude možné rozpisy korigovať. Na podnet L. Hluchého J. Koppel vysvetlil, čo je 100-percentný objem mzdových prostriedkov a čo je 6,3-percentný objem začlenený do Fondu P SAV. K materiálu neboli vznesené žiadne ďalšie pripomienky a snem následne schválil vopred zaslanú pripomienku č. 1, ktorá k zoznamu výstupov pridáva patentovú činnosť (70 % hlasov za), ako aj pripomienku č. 2, ktorá identifikuje externému prostrediu indikatívny objem MP z Fondu P SAV (72 % hlasov za). Na záver tohto bodu snem schválil celý dokument (78 % hlasov za) a *Uznesenie č. 3*. Materiál bude zverejnený do konca novembra 2023.

K bodu 7

R. Passia uviedol, že k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2024 prišla iba jedna technická pripomienka, ktorú si predkladateľ osvojil. Keďže ani z pléna nevzišla žiadna ďalšia pripomienka, snem pristúpil k schvaľovaniu celého dokumentu. Dokument aj príslušné *Uznesenie č. 4* boli schválené. Dokument bude zverejnený do konca novembra 2023, pričom rozpis mzdových prostriedkov bude súčasťou Zásad a oba materiály tak budú zverejnené v podobe jedného dokumentu.

K bodu 8

Pravidlá výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa verejnej výskumnej inštitúcie založenej Slovenskou akadémiou vied predstavil podpredseda SAV J. Koppel. Materiály boli rozsiahlo diskutované na zasadnutiach P SAV a rady riaditeľov. Mnohé pripomienky vzišli zo skúseností členov výberových komisií. Najväčšia diskusia bola venovaná návrhu na zrušenie záväznej percentuálnej podpory členov akademickej obce kandidátovi. Tento návrh rozporovala aj rada riaditeľov, P SAV však stále považuje túto požiadavku za vhodnú a potrebnú. R. Passia otvoril všeobecnú diskusiu k tomuto návrhu. B. Láštiová pokladá na základe svojich skúseností riaditeľky ústavu upustenie od záväzného hlasovania za správne. Výbor snemu o tejto otázke tiež bohato diskutoval, pričom sa priklonil k zníženiu, avšak ponechaniu kvóra, podobne ako to navrhuje rada riaditeľov, s výnimkou špecializovaných a servisných organizácií, kde by sa od tejto požiadavky mohlo upustiť. K. Nemoga komentoval návrh rady riaditeľov, ktorá sa priklonila ku kompromisnému návrhu. Ľ. Kľučár sa tiež prikláňa k zachovaniu aspoň nejakého minimálneho kvóra podpory akademickej obce, čo je aj v súlade so samosprávnym charakterom SAV. Ak by sa mal zmeniť podiel organizácie na procese výberu riaditeľa iným spôsobom, vyžadovalo by si to aj zmeny na úrovni zákona, čo je náročnejší a dlhší proces. Zdôraznil aj potrebu dostatočného predstavenia každého kandidáta akademickej obci, hlavne tých z externého prostredia, keďže bez toho možno iba ťažko očakávať získanie podporných hlasov. K. Marhold sa prikláňa aj k možnosti hlasovania o nedôvere, keď by akademická obec mala možnosť hlasovaním vetovať niektorého z kandidátov. Pri hlasovaní o dôvere je totiž neplatný lístok hlasom proti kandidátovi. Podľa L. Lapšanského je hlasovanie o nedôvere kandidátovi možné. B. Láštiová pripomenula, že hlasovanie o nedôvere pri výbere kandidáta nepokladá za vhodné aj z psychologického hľadiska, keďže o nedôvere sa spravidla hlasuje pri odvolávaní, nie pri nástupe do funkcie. P. Gömöry, člen výboru Rady riaditeľov, vysvetlil hlasovanie Rady riaditeľov k pôvodnému návrhu. Súčasný návrh P SAV je trochu iný a podľa neho by ho mnohí riaditelia podporili. L. Hluchý komentoval nízke zastúpenie pracoviska vo výberovej komisii. K. Marhold pripomenul, že organizácia určuje dvoch, nie iba jedného člena komisie. Z. Sekeráková Búriková podporuje zachovanie existujúceho princípu samosprávnosti. R. Passia komentoval model výberu riaditeľa v AV ČR, kde je výberová komisia, ako aj celé výberové konanie organizované samotnou v. v. i. Takýto model však nie je možné v súčasnosti aplikovať na SAV, pretože by vyžadoval zmenu zákona. Preto výbor navrhuje ponechať pravidlo, ale znížiť kvórum. Podľa V. Hvozdíkovej by upustenie od kvóra vyžadovalo aj ďalšie zmeny, pretože predložený návrh umožňuje, aby ani jeden člen výberovej komisie nebol zamestnancom organizácie, čo podľa nej nie je správne. Podľa J. Koppela je možné tento predpis, hlavne v súvislosti so zástupcom zamestnancov, upraviť tak, aby boli niektoré extrémne eliminované. N. Glausová nepokladá záväzné kvórum za nevyhnutné. Z vlastnej skúsenosti vie, že členovia akademickej obce spravidla nehlasujú za viacerých kandidátov, ale iba za svojho favorita. V. Hvozdíková pripomenula, že hlasovanie výberovej komisie je platné, aj keď sa na hlasovaní zúčastnia iba traja jej členovia, čo v extrémnom prípade umožní hlasovanie iba tromi členmi komisie menovanými P SAV. K. Nemoga podporil zachovanie 1/3 kvóra. Podľa skúseností L. Hluchého sa do výberového konania hlási spravidla iba jeden kandidát, ktorý kompetitívne hlasovanie eliminuje. Ak chce riaditeľ zaviesť výraznejšie zmeny na pracovisku, môže mať podľa M. Jakúbika problém získať 1/3 hlasov. K. Gmucová pripomenula, že ten istý voličský zbor volí aj členov snemu a navrhuje členov P SAV, pričom pri týchto voľbách nikto nespochybňuje legitimitu zvolených kandidátov. Prečo sa má potom členom akademickej obce táto legitimita pri výberovom konaní na riaditeľa zobrať?

Diskutovala sa aj možnosť, alebo potreba, aspoň nejakej participácie všetkých zamestnancov na výberovom konaní, nielen členov akademickej obce. Súčasný predpis túto oblasť zachytáva v podobe jedného člena výberovej komisie nominovaného zástupcom zamestnancov, avšak je potrebné, aby sa nominácia tohto člena komisie v predpise lepšie zachytila. I. Riečanský pokladá diskusiu o takýchto otázkach za veľmi dôležitú a potrebnú. Podľa neho by sa mohlo zväziť, či hlasovanie o tomto dokumente neodložiť na neskôr, keďže sa v diskusii objavili viaceré pripomienky. D. Škobla ho podporil a navrhol hlasovanie o odložení, pretože prijatie novely nie je až také sùrne a vyžaduje si širšiu diskusiu v akademickej obci. Ľ. Kľučár navrhol pokračovať v schvaľovaní dokumentu, avšak ponechať otvorenú aj diskusiu o ďalších komplexnejších zmenách v budúcnosti. J. Koppel pokladá za potrebné niektoré zmeny schváliť už teraz, keďže ďalšia diskusia by bola asi dlhšia a materiál by nebol možné schváliť ani na decembrovom zasadnutí. Podľa K.

Gmucovej nie je na mieste teraz otvárať možnosť konzultácie návrhu s akademickou obcou, keďže už tento materiál bol predložený na diskusiu a pripomienkovanie s niekoľkomesačným predstihom. V. Hvozdíková pripomenula, že v platnom dokumente existuje ešte niekoľko technických chýb, z ktorých mnohé sú pozostatkom predpisu z čias, keď neexistovali v. v. i., aj preto je vhodné hlasovať o novelizovanom predpise už na tomto zasadnutí, keďže novela ich odstraňuje. Návrh, aby snem o dokumente teraz nehlasoval, nezískal pri hlasovaní dostatočnú podporu, preto R. Passia pristúpil k hlasovaniu o jednotlivých zaslaných pripomienkach. Snem najskôr pristúpil k hlasovaniu o pripomienkach týkajúcich sa minimálneho kvóra hlasov akademickej obce, z ktorých výbor podporil pripomienku znižujúcu kvórum na 1/3 potrebných hlasov. Najskôr sa hlasovalo o pripomienke, ktorá požadovala zachovanie aktuálneho vyššieho kvóra vyžadujúceho 50 % hlasov za, s čím navrhovateľka L. Benediková súhlasila. Táto pripomienka nezískala pri hlasovaní dostatočnú podporu (15 % hlasov za). Pripomienka podporená výborom snemu, ktorá požaduje podporu aspoň 1/3 prítomných členov akademickej obce, bola snemom schválená (81 % hlasov za). O. Križanová navrhla, aby sa oznamovali aj počty hlasov proti a tých, ktorí sa zdržali. Mandátová komisia sa tejto požiadavke prispôsobila. Nasledovala diskusia a schvaľovanie ďalších pripomienok, pričom dostatočnú podporu snemu získali pripomienky týkajúce sa úpravy obsahu oznámenia uchádzačovi, detailnejšieho vysvetlenia termínu „zástupca zamestnancov“, zmeny postupu výberu člena výberovej komisie zástupcom zamestnancov, spresnenia postupu návrhov členov komisie, ak do nej kandiduje predseda vedeckej rady organizácie, ako aj ponechania aspoň informatívneho hlasovania akademickej obce prevažne infraštruktúrnej organizácie ku kandidátom.

Po ukončení diskusie snem schválil celý dokument (98 % prítomných za) a prijal *Uznesenie č. 5*. Dokument bude zverejnený do konca novembra 2023.

Po ukončení rokovania k tomuto bodu vyhlásil R. Passia obedňajšiu prestávku.

K bodu 9

Po obedňajšej prestávke sa o 13:45 hod. pokračovalo v zasadnutí prerokovaním a schvaľovaním Pravidiel výberového konania na obsadzovanie miesta vedúceho organizačnej zložky verejnej výskumnej inštitúcie založenej Slovenskou akadémiou vied. J. Koppel uviedol, že cieľom predkladaných zmien je odstránenie niektorých technických nezrovnalostí, ako aj zosúladenie s pravidlami výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa. R. Passia pristúpil k schvaľovaniu vopred zaslaných pripomienok.

Pripomienka týkajúca sa minimálnych kvalifikačných požiadaviek na kandidáta bola rozdelená na dve samostatné pripomienky. Prvá sa týkala vypustenia potreby kvalifikačného stupňa IIa. Druhá časť sa týkala možnosti, aby cudziemu štátnemu príslušníkovi postačoval akademický titul PhD., avšak výberová komisia by posúdila, či kandidát spĺňa požiadavky na udelenie IIa. V diskusii zaznelo, že zo zahraničia môže prichádzať aj slovenský štátny príslušník, ktorý tiež nemusel mať možnosť kvalifikačný stupeň získať. Ani jedna z týchto pripomienok nebola po diskusii schválená (prvá 7 % hlasov za, druhá 20 % hlasov za).

Okrem niekoľkých technických pripomienok osvojených predkladateľom, snem prediskutoval a schválil zmenu pravidiel týkajúcich sa predsedu výberovej komisie, postup v prípade, ak kandiduje predseda vedeckej rady, ako aj úpravy zastúpenia zamestnancov organizačnej zložky. Podobne ako pri pravidlách výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa bolo snemom schválené ponechanie záväznosti minimálnej podpory 1/3 členov akademickej obce (84 % hlasov za).

Po ukončení diskusie snem schválil celý dokument (95 % hlasov za) a prijal *Uznesenie č. 6*. Aj tento dokument bude zverejnený do konca novembra 2023.

K bodu 10

B. Láštiová informovala o možnostiach prípravy celoakademického krízového komunikačného plánu. Podľa získaných informácií aj mnohé veľké korporátne organizácie takýto plán majú, a preto by ho mohla spracovať aj SAV.

Ľ. Kľučár sa spýtal na zámer zlúčenia výročných a záverečných správ organizácií. J. Koppel a M. Morovics potvrdili, že je snahou mať iba jednu správu. Na novembrové zasadnutie P SAV sa k tomu predkladá materiál a v súčasnosti sa doladujú technické detaily súvisiace s databázou ELVYS.

R. Passia informoval o nasledujúcom zasadnutí snemu. Bude sa konať 7. decembra 2023 a uskutočnia sa na ňom voľby predsedu a podpredsedov snemu, doplňujúca voľba externého člena Vedeckej rady SAV, ako aj schvaľovanie novely Zásad výkonového financovania.

K bodu 11

R. Passia poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť a o 14:30 hod. ukončil zasadnutie.

V Bratislave 5. decembra 2023

Zapísal: Ľ Kľučár

Overil: K. Nemoga

Radoslav Passia
predseda Snemu SAV

Uznesenia prijaté na zasadnutí Snemu SAV dňa 26. 10. 2023

Uznesenie č. 1

Snem SAV berie na vedomie kontrolu správnosti zápisnice z predchádzajúceho zasadania snemu a kontrolu plnenia uznesení.

Uznesenie č. 2

Snem SAV berie na vedomie informáciu o rozpise rozpočtu SAV na rok 2023 v zmysle snemom schválených zásad.

Uznesenie č. 3

Snem SAV schválil hlasovaním po komorách Návrh postupu rozpisu mzdových prostriedkov v. v. i. na rok 2024 s pripomienkami a ukladá Predsedníctvu SAV vypracovať úplné znenie dokumentu a zverejniť ho na webovom sídle SAV. Termín: do 30. 11. 2023.

Zoznam akceptovaných a schválených pripomienok je v tabuľke nižšie.

Uznesenie č. 4

Snem SAV schválil hlasovaním po komorách Zásady návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2024 s pripomienkou a ukladá Predsedníctvu SAV vypracovať úplné znenie dokumentu a zverejniť ho na webovom sídle SAV. Termín: do 30. 11. 2023.

Zoznam akceptovaných a schválených pripomienok je v tabuľke nižšie.

Uznesenie č. 5

Snem SAV schválil Pravidlá výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa verejnej výskumnej inštitúcie založenej Slovenskou akadémiou vied s pripomienkami a ukladá Predsedníctvu SAV vypracovať úplné znenie dokumentu a zverejniť ho na webovom sídle SAV. Termín: do 30. 11. 2023.

Zoznam akceptovaných a schválených pripomienok je v tabuľke nižšie.

Uznesenie č. 6

Snem SAV schválil Pravidlá výberového konania na obsadzovanie miesta vedúceho organizačnej zložky verejnej výskumnej inštitúcie založenej Slovenskou akadémiou vied s pripomienkami a ukladá Predsedníctvu SAV vypracovať úplné znenie dokumentu a zverejniť ho na webovom sídle SAV. Termín: do 30. 11. 2023.

Zoznam akceptovaných a schválených pripomienok je v tabuľke nižšie.

Zoznam schválených a akceptovaných pripomienok k Návrhu postupu rozpisu mzdových prostriedkov v. v. i. na rok 2024

Pripomienka k:	Pôvodný text	Schválená úprava
II.2.B.1b ods. 1	<p>V rozpočte SAV sa najskôr vytvorí Fond P SAV (v. v. i.) vo výške 6,3 % celkových mzdových prostriedkov v. v. i., určený na úpravu KTG 610 organizácií SAV v súvislosti s:</p> <p>...</p> <p>b) odmenami (organizácie SAV, riaditelia, výbor Snemu SAV, komisie P SAV – organizácie, najlepšie publikácie) a pod. (ďalej aj „jednorazové/jednoročné úpravy“).</p> <p>...</p>	<p>V rozpočte SAV sa najskôr vytvorí Fond P SAV (v. v. i.) vo výške 6,3 % celkových mzdových prostriedkov v. v. i., určený na úpravu KTG 610 organizácií SAV v súvislosti s:</p> <p>...</p> <p>b) odmenami (organizácie SAV, riaditelia, výbor Snemu SAV, komisie P SAV – organizácie, najlepšie publikácie, patentová činnosť) a pod. (ďalej aj „jednorazové/jednoročné úpravy“).</p> <p>...</p>
II.2.B.1b ods. 1	celý odsek	<p><i>Na záver odseku doplniť:</i></p> <p>Časť mzdových prostriedkov vo Fonde P SAV, indikatívne 3,4 % z celkových mzdových prostriedkov pre všetky vedecké v. v. i. (bod 3), rozpíše P SAV medzi vedecké organizácie SAV podľa kvalitatívnych kritérií, resp. na základe výkonov definovaných vo vnútorných pravidlách SAV:</p> <ul style="list-style-type: none"> - formou príspevku pre F ŠSCH, programy MoRePro, SASPRO2, Impulz, - formou systémových opatrení súvisiacich so získaním DrSc., kompenzačnými príspevkami pre postdoktorandov, odmenami za najlepšie publikácie a patentovú činnosť.

Zoznam schválených a akceptovaných pripomienok k Zásadám návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2024

Pripomienka k:	Pôvodný text	Schválená úprava
s. 4 (bod D. 3)	<p>3. podpora projektov „Seal of excellence“ a SAS-UPJS ERC Visiting Fellowship Grants</p> <p><i>a ďalej v texte:</i></p> <p>Pri udeľovaní finančných prostriedkov SAV na výskumné projekty v rámci programu spoločných vedeckých projektov SAV (JRP), programov ERA.Net, ESA, podpora projektov „Seal of Excellence“ a SAS-UPJS ERC Visiting Scholarship Grants sa postupuje podľa Finančných pravidiel pre udelenie grantov SAV na medzinárodné vedecké projekty v platnom znení.</p>	<p>3. podpora projektov “Seal of excellence“ a medzinárodných programov na podporu excelentného výskumu</p> <p><i>a ďalej v texte:</i></p> <p>Pri udeľovaní finančných prostriedkov SAV na výskumné projekty v rámci programu spoločných vedeckých projektov SAV (JRP), programov ERA.Net, ESA, podpora projektov „Seal of Excellence“ a medzinárodných programov na podporu excelentného výskumu sa postupuje podľa Finančných pravidiel pre udelenie grantov SAV na medzinárodné vedecké projekty v platnom znení.</p>

Zoznam schválených a akceptovaných pripomienok k Pravidlám výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa verejnej výskumnej inštitúcie založenej Slovenskou akadémiou vied

Pripomienka k:	Pôvodný text	Schválená úprava
Článok I, ods. 4, písm. j)	<p>Oznámenie o vyhlásení výberového konania na obsadenie miesta riaditeľa prevažne infraštruktúrnej organizácie (čl. II ods. 1 štatútu akadémie) musí obsahovať:</p> <p>...</p> <p>j) informáciu, či sa na predstavení uchádzačov, ich návrhov koncepcie a riadenia organizácie a diskusie s nimi zúčastnia iba členovia komisie a členovia predsedníctva alebo aj zamestnanci a doktorandi organizácie.</p>	<p>Oznámenie o vyhlásení výberového konania na obsadenie miesta riaditeľa prevažne infraštruktúrnej organizácie (čl. II ods. 1 štatútu akadémie) musí obsahovať:</p> <p>...</p> <p>j) informáciu, či sa na predstavení uchádzačov, ich návrhov koncepcie a riadenia organizácie a diskusie s nimi zúčastnia iba členovia komisie a členovia predsedníctva alebo aj zamestnanci a doktorandi organizácie.</p>
Článok IV, ods. 1, písm. f)	<p>f) vyhodnotí uchádzačov, ktorí pokračujú vo výberovom konaní, z hľadiska:</p> <p>i) odbornej kvalifikácie vyjadrenej jeho manažérskymi a organizačnými skúsenosťami a schopnosťami,</p> <p>ii) vedeckej kvalifikácie vyjadrenej jeho vedeckými výsledkami; toto kritérium sa neuplatní, ak sa obsadzuje miesto riaditeľa prevažne infraštruktúrnej organizácie, a</p> <p>iii) výsledku vyjadrenia zamestnancov podľa písmena e) tohto odseku;</p>	<p>f) vyhodnotí výsledok hlasovania, pričom získanie najmenej 1/3 hlasov prítomných zamestnancov podľa § 23 ods. 2 zákona o verejnej výskumnej inštitúcii je podmienkou pokračovania vo výberovom konaní. Táto podmienka sa neuplatňuje pri výberovom konaní na obsadenie miesta riaditeľa prevažne infraštruktúrnej organizácie (čl. II ods. 1 štatútu akadémie).</p> <p>Ďalej vyhodnotí uchádzačov z hľadiska:</p> <p>i) odbornej kvalifikácie vyjadrenej jeho manažérskymi a organizačnými skúsenosťami a schopnosťami,</p> <p>ii) vedeckej kvalifikácie vyjadrenej jeho vedeckými výsledkami; toto kritérium sa neuplatní, ak sa obsadzuje miesto riaditeľa prevažne infraštruktúrnej organizácie, a</p> <p>iii) výsledku vyjadrenia zamestnancov podľa písmena e) tohto odseku;</p>
Článok II, ods. 1	<p>Predsedom výberovej komisie (ďalej len komisia) je spravidla podpredseda akadémie pre oddelenie vied, do ktorého je dotknutá organizácia začlenená, inak jeho zástupca, inak iný člen vedenia dotknutého oddelenia vied navrhnutý podpredsedom akadémie pre toto oddelenie vied. Predsedom komisie nesmie byť zamestnanec, ktorý má v dotknutej organizácii pracovný pomer. ...</p>	<p>Predsedom výberovej komisie (ďalej len komisia) je spravidla podpredseda akadémie pre oddelenie vied, do ktorého je dotknutá organizácia začlenená, inak jeho zástupca, inak iný člen vedenia dotknutého oddelenia vied navrhnutý predsedom akadémie. Predsedom komisie nesmie byť zamestnanec, ktorý má v dotknutej organizácii pracovný pomer. ...</p>
Článok II, ods. 2	<p>(2) Jedného člena komisie určuje zástupca zamestnancov organizácie.</p>	<p>(2) Jedného člena komisie určuje zástupca zamestnancov organizácie (príslušný odborový orgán, zamestnanecká rada, zamestnanecký dôverník; § 11a</p>

		Zákonníka práce).
Článok II, ods. 2	(2) Jedného člena komisie určuje zástupca zamestnancov organizácie. Ak organizácia nemá zástupcu zamestnancov, jedného člena komisie určí tajným hlasovaním zhromaždenie všetkých zamestnancov organizácie, ktoré na tento účel zvolá riaditeľ, podpredseda správnej rady alebo iný služobne najstarší člen správnej rady, podľa toho, či riaditeľ alebo riaditeľ aj podpredseda správnej rady mieni kandidovať na funkciu riaditeľa (článok IV ods. 2 týchto pravidiel); určená je kandidujúca osoba, ktorá získa najvyšší počet hlasov prítomných zamestnancov, alebo jediná kandidujúca osoba, ak získa akýkoľvek počet hlasov prítomných zamestnancov.	(2) Jedného člena komisie určuje zástupca zamestnancov organizácie (príslušný odborový orgán, zamestnanecká rada, zamestnanecký dôverník; § 11a Zákonníka práce). Zástupca zamestnancov pred určením člena komisie zvolá zhromaždenie všetkých zamestnancov organizácie za účelom hlasovania o kandidátoch na člena komisie a zostavenia poradia kandidátov na člena komisie s uvedením počtu hlasov odovzdaných v prospech jednotlivých kandidátov; zástupca zamestnancov určí za člena komisie kandidáta, ktorý získal najvyšší počet hlasov, alebo iného kandidáta, pričom v tomto prípade svoje rozhodnutie stručne písomne odôvodní. Ak organizácia nemá zástupcu zamestnancov, jedného člena komisie určí tajným hlasovaním zhromaždenie všetkých zamestnancov organizácie, ktoré na tento účel zvolá riaditeľ, podpredseda správnej rady alebo iný služobne najstarší člen správnej rady, podľa toho, či riaditeľ alebo riaditeľ aj podpredseda správnej rady mieni kandidovať na funkciu riaditeľa (článok IV ods. 2 týchto pravidiel); určený je kandidát, ktorý získal najvyšší počet hlasov prítomných zamestnancov, alebo jediný kandidát, ak získa akýkoľvek počet hlasov prítomných zamestnancov.
Článok II, ods. 4	(4) Aspoň jeden člen komisie je zamestnanec inej organizácie akadémie a aspoň jeden člen komisie je odborník mimo akadémie. Týchto dvoch členov komisie navrhuje predseda komisie po konzultácii s predsedom vedeckej rady dotknutej organizácie; v prípade, že predseda vedeckej rady kandiduje, s iným členom vedeckej rady organizácie.	Aspoň jeden člen komisie je zamestnanec inej organizácie akadémie a aspoň jeden člen komisie je odborník mimo akadémie. Týchto dvoch členov komisie navrhuje predseda komisie po konzultácii s predsedom vedeckej rady dotknutej organizácie; v prípade, že predseda vedeckej rady kandiduje, s podpredsedom vedeckej rady alebo iným služobne najstarším členom vedeckej rady, podľa toho, či podpredseda vedeckej rady mieni kandidovať na funkciu riaditeľa organizácie.
Článok III, ods. 1	Predsedom komisie je spravidla podpredseda akadémie pre oddelenie vied, do ktorého je dotknutá organizácia začlenená, inak jeho zástupca, inak iný člen vedenia dotknutého oddelenia vied navrhnutý podpredsedom akadémie pre toto oddelenie vied. V prípade výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľa prevažne infraštruktúrnej organizácie, ktorá nie je začlenená do niektorého oddelenia vied alebo ktorá poskytuje služby	Predsedom komisie je spravidla podpredseda akadémie pre oddelenie vied, do ktorého je dotknutá organizácia začlenená, inak jeho zástupca, inak iný člen vedenia dotknutého oddelenia vied navrhnutý predsedom akadémie. V prípade výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľa prevažne infraštruktúrnej organizácie, ktorá nie je začlenená do niektorého oddelenia vied alebo ktorá poskytuje služby organizáciám začleneným do viacerých oddelení vied, je predsedom komisie člen predsedníctva navrhnutý predsedom akadémie. Predsedom komisie nesmie byť zamestnanec, ktorý má v dotknutej organizácii

	organizáciám začleneným do viacerých oddelení vied, je predsedom komisie člen predsedníctva navrhnutý predsedom akadémie. Predsedom komisie nesmie byť zamestnanec, ktorý má v dotknutej organizácii pracovný pomer....	pracovný pomer. ...
--	---	---------------------

Zoznam schválených a akceptovaných pripomienok k Pravidlám výberového konania na obsadzovanie miesta vedúceho organizačnej zložky verejnej výskumnej inštitúcie založenej Slovenskou akadémiou vied

Pripomienka k:	Pôvodný text	Schválená úprava
Čl. II, ods. 1	Predsedom výberovej komisie (ďalej len komisia) je spravidla podpredseda akadémie pre oddelenie vied, do ktorého je dotknutá organizačná zložka zaradená, inak jeho zástupca, inak iný člen vedenia dotknutého oddelenia vied navrhnutý podpredsedom akadémie pre toto oddelenie vied.	Predsedom výberovej komisie (ďalej len komisia) je spravidla podpredseda akadémie pre oddelenie vied, do ktorého je dotknutá organizačná zložka zaradená, inak jeho zástupca, inak iný člen vedenia dotknutého oddelenia vied navrhnutý predsedom akadémie.
Čl. II, ods. 1	... Predsedom komisie nesmie byť zamestnanec s pracovným pomerom s organizáciou, ktorý je organizačne zaradený do dotknutej organizačnej zložky.	... Predsedom komisie nesmie byť zamestnanec, ktorý má v dotknutej organizácii pracovný pomer.
Čl. II, ods. 4	Aspoň jeden člen komisie je zamestnanec inej organizácie akadémie a aspoň jeden člen komisie je odborník mimo akadémie. Týchto dvoch členov komisie navrhuje predseda komisie po konzultácii s predsedom vedeckej rady dotknutej organizácie.	Aspoň jeden člen komisie je zamestnanec inej organizácie akadémie a aspoň jeden člen komisie je odborník mimo akadémie. Týchto dvoch členov komisie navrhuje predseda komisie po konzultácii s predsedom vedeckej rady dotknutej organizácie; v prípade, že predseda vedeckej rady kandiduje, s podpredsedom vedeckej rady alebo iným služobne najstarším členom vedeckej rady, podľa toho, či podpredseda vedeckej rady mieni kandidovať na funkciu vedúceho organizačnej zložky.
Čl. III, ods. 1	Predsedom komisie je spravidla podpredseda akadémie pre oddelenie vied, do ktorého je dotknutá organizačná zložka zaradená, inak jeho zástupca, inak iný člen vedenia dotknutého oddelenia vied navrhnutý podpredsedom akadémie pre toto oddelenie vied. ...	Predsedom komisie je spravidla podpredseda akadémie pre oddelenie vied, do ktorého je dotknutá organizačná zložka zaradená, inak jeho zástupca, inak iný člen vedenia dotknutého oddelenia vied navrhnutý predsedom akadémie ...
Čl. III, ods. 1	... Predsedom komisie nesmie byť zamestnanec s pracovným pomerom s organizáciou, ktorý je organizačne zaradený do dotknutej organizačnej zložky.	... Predsedom komisie nesmie byť zamestnanec, ktorý má v dotknutej organizácii pracovný pomer.
Čl. III, ods. 5	Členovia výberovej komisie podľa odseku 2 a 3 nemusia byť zamestnancami organizácie, ktorí sú organizačne zaradení do organizačnej zložky.	Aspoň jeden člen výberovej komisie podľa odseku 2 alebo 3 musí byť zamestnancom organizácie, ktorý je organizačne zaradený do organizačnej zložky.

<p>Čl. IV, bod 1, písm. f</p>	<p>f) vyhodnotí každého z uchádzačov, ktorí pokračujú vo výberovom konaní, z hľadiska: i) odbornej kvalifikácie vyjadrenej jeho manažérskymi a organizačnými skúsenosťami a schopnosťami, ii) vedeckej kvalifikácie vyjadrenej jeho vedeckými výsledkami; toto kritérium sa neuplatní, ak sa obsadzuje miesto vedúceho organizačnej zložky prevažne infraštruktúrnej organizácie alebo vedúceho prevažne infraštruktúrnej organizačnej zložky</p>	<p>f) vyhodnotí výsledok hlasovania, pričom získanie najmenej 1/3 hlasov prítomných zamestnancov organizačnej zložky podľa § 23 ods. 2 zákona o verejnej výskumnej inštitúcii je podmienkou pokračovania vo výberovom konaní. Ďalej vyhodnotí uchádzačov z hľadiska: i) odbornej kvalifikácie vyjadrenej jeho manažérskymi a organizačnými skúsenosťami a schopnosťami, ii) vedeckej kvalifikácie vyjadrenej jeho vedeckými výsledkami; toto kritérium sa neuplatní, ak sa obsadzuje miesto vedúceho organizačnej zložky prevažne infraštruktúrnej organizácie alebo vedúceho prevažne infraštruktúrnej organizačnej zložky</p>
-----------------------------------	---	---