

**Zápisnica zo zasadnutia Snemu SAV,
ktoré sa konalo dňa 19. novembra 2024 od 12:00 hod. v aule SAV
v priestoroch Jedálne a spoločenského centra v areáli SAV na Patrónke v Bratislave**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Nepřítomní ospravedlnení:

Nepřítomní neospravedlnení: M. Muránsky

Prizvaní: vedúci Úradu SAV, vedúca sekretariátu predsedu SAV, členovia referátu pre komunikáciu a médiá Úradu SAV

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba pracovných komisií (mandátovej, volebnej a návrhovej), zapisovateľa a overovateľa
4. Kontrola plnenia uznesení Snemu SAV a kontrola správnosti zápisnice
5. Diskusia členov snemu s kandidátmi na predsedu SAV vo funkčnom období 2025 – 2029
6. Voľby kandidáta na predsedu SAV
7. Vyhlásenie výsledkov
8. Rôzne
9. Záver

K bodu 1

Zasadnutie snemu otvoril jeho predseda Ľ. Kľučár. V úvode prítomných informoval, že osoby z radov verejnosti, ktoré mali záujem o účasť na zasadnutí sa mohli zaregistrovať prostredníctvom elektronického systému. Pre verejnosť bolo vyhradených 30 miest. Zároveň pripomenul, že v budúcnosti môžu členovia snemu upovedomiť prípadných záujemcov o prezenčnú účasť na zasadnutí snemu vopred, v čase zverejnenia pozvánky, prípadne odporučiť sledovať webovú stránku snem.sav.sk, kde sú zverejnené oznamy o forme sprístupnenia zasadnutia snemu verejnosti.

K bodu 2

K návrhu programu zasadnutia snemu neboli vznesené žiadne pripomienky a program bol hlasovaním schválený.

K bodu 3

Za zapisovateľku schválil snem D. Antolová a za overovateľku zápisnice A. Kalistová.

Pracovné komisie boli zvolené v nasledovnom zložení:

Mandátová komisia M. Kadúč (predseda), D. Antolová, V. Hvozdíková

Návrhová komisia: J. Gálik (predseda), K. Gmucová, A. Kalistová

Hlavná volebná komisia: R. Passia (predseda), K. Nemoga, J. Gálik

Volebná subkomisia pre I. komoru: K. Nemoga (predseda), K. Fröhlich, M. Tyšler

Volebná subkomisia pre II. komoru: J. Gálik (predseda), O. Križanová, Š. Faix

Volebná subkomisia pre III. komoru: R. Passia (predseda), B. Lášticová, L. Benediková

K bodu 4

V rámci kontroly plnenia uznesení Ľ. Kľučár konštatoval, že všetky uznesenia z predchádzajúcich snemov sú splnené. K správnosti zápisnice z posledného zasadnutia snemu, ktoré sa konalo 19. septembra 2024, neboli vznesené žiadne pripomienky. Snem následne schválil *Uznesenie č. 1*, ktorým berie na vedomie kontrolu správnosti zápisnice z predchádzajúceho zasadania snemu a kontrolu plnenia uznesení.

K bodu 5

Predseda snemu konštatoval, že na výbor snemu boli doručené nominácie dvoch kandidátov na predsedu SAV – F. Simančíka a M. Venharta. Obaja kandidáti splnili všetky podmienky na kandidatúru. Zároveň upozornil, že na prezentáciu svojich predstáv budú mať kandidáti hodinu, z toho 25 minút na vlastnú prezentáciu a 35 minút na diskusiu.

Následne sa pristúpilo k prezentácii kandidátov v abecednom poradí. Ako prvý vystúpil Dr. Ing. František Simančík, ktorý na úvod predstavil seba, svoju profesionálnu kariéru a problematiku, ktorej sa počas kariéry venoval. Uviedol, že pôsobil ako riaditeľ Ústavu materiálov a mechaniky strojov SAV a od roku 2017 je členom Predsedníctva SAV. Prezentoval svoje scientometrické údaje, projekty, ktoré koordinoval, členstvá v komisiách a pracovných skupinách, ako aj svoje výstupy a technológie, ktorými prispel do priemyselnej praxe. V ďalšej časti prešiel k svojim predstavám o ďalšom fungovaní SAV. Jeho hlavnou víziou je „atraktívna SAV“ a na splnenie tohto cieľa sú dôležité tri kritériá. Prvým je vedecká excelentnosť, nevyhnutná je pritom medzinárodná spolupráca a snaha zlepšiť viditeľnosť SAV vo svete. Druhým kritériom je schopnosť riešiť problémy a ponúkať spoločnosti riešenia a tretím je príjemné pracovné prostredie, k čomu patria dobré vzťahy na pracovisku, kvalitné priestory, prístrojové a sociálne vybavenie a motivujúci spôsob práce. V ďalšej časti prezentoval svoje predstavy ako dospieť k vytýčeným cieľom. Ide najmä o kompetentné predsedníctvo s vyššou mierou zodpovednosti jednotlivých členov, participatívne riadenie s väčším zapojením ústavov, transparentné rozpočtovanie, pravidelné odpočty a reorganizácia Úradu SAV (Ú SAV). Jeho cieľom je vytvoriť pre členov predsedníctva kompetencie, za ktoré budú zodpovední.

V diskusii sa O. Križanová kandidáta opýtala, aké má slabiny a aká je jeho predstava o tom, ako bude vyzeráť SAV o štyri roky. F. Simančík odpovedal, že jeho slabinou je, že veľa rozpráva, ale rozprávanie používa ako svoj pracovný nástroj. V priebehu štyroch rokov by mala SAV postúpiť v rebríčkoch vedeckých inštitúcií, odstrániť by sa mala aspoň časť byrokracie a mali by sa nadviazať užšie väzby s ministerstvami a priemyslom tak, aby viac využívali našu expertízu. B. Láštiová chcela vedieť, či má predstavu o tíme, ktorý by s ním v predsedníctve pôsobil. Kandidát odpovedal, že komunikoval s viacerými ľuďmi, ktorí už predbežne dali svoj súhlas a má pomerne presnú predstavu o agende, ktorej by sa v prípade zvolenia mohli venovať. Zároveň si veľmi dobre vie predstaviť aj spoluprácu s inými kandidátmi. Na otázku S. Pastorekovej aká je jeho predstava o zlepšení finančného ohodnotenia zamestnancov a o hodnotení ústavov odpovedal, že rozdiel v platoch vedeckých pracovníkov na univerzitách a na SAV je asi 1000 Eur a je dôležité nielen zabezpečiť základné financovanie akadémie, ale hľadať aj ďalšie zdroje na zvýšenie plátov. Pri hodnotení ústavov by sa malo posudzovať, v čom je ktorý ústav dobrý a tomu by sa potom mal venovať prioritne. SAV má byť vnímaná ako celok. I. Lacík poznamenal, že ciele F. Simančíka sú dosť ambiciózne, chcel vedieť, aké zmeny by urobil ako prvý a poznamenal, že činnosť predsedníctva by mala byť kontinuálna. K. Nemoga doplnil, že si treba uvedomiť, že ústavy sú samostatné jednotky a treba komunikovať aj s nimi. V odpovediach kandidát súhlasil, že plánované zmeny sú ambiciózne a možno sa všetko nestihne, ale

určite sa niečo podarí dosiahnuť. Budúci členovia predsedníctva si pripraví svoj program, ktorý snem schváli a ich cieľom bude aj komunikovať s riaditeľmi a pripraviť smernice a predpisy, ktoré by im pomohli a uľahčili činnosť. Zároveň budú mať k dispozícii ľudí, s ktorými budú na svojich kompetenciách pracovať. Na otázku R. Passiu, aká je jeho predstava o štruktúre riadenia, keďže v plánovaných kompetenciách nie sú spomenutí podpredsedovia, otázku I. Brosku, či plánuje zriadenie právneho oddelenia, a L. Hluchého, ako si predstavuje ďalšie hodnotenia ústavov, ktorých je už teraz veľa uviedol, že jednotlivé funkcie budú v predsedníctve samozrejme zastúpené a plánované kompetencie sú len okruhmi, ktorým sa členovia budú venovať. Zriadenie ďalších oddelení či referátov treba dobre premyslieť a nájsť na to zdroje, lebo peniaze na nových kvalitných ľuďoch nemáme. Bude potrebné centralizovať niektoré úlohy, čo v konečnom dôsledku ušetrí financie a tie je potom potrebné použiť efektívne. Z pozície predsedu bude mať snahu o redukciu počtu rôznych hodnotení alebo o ich zjednodušenie, budú k tomu ale potrebné diskusie. J. Vozár chcel vedieť, čo sa kandidátovi podľa jeho názoru podarilo počas pôsobenia v P SAV urobiť. Kandidát odpovedal, že sa podieľal na sumarizácii údajov o majetku akadémie a potrebe rekonštrukcií, z čoho vznikol dnešný „zásobník“ potrebných investícií, zapojil sa do riešenia problémov pri prvej transformácii ústavov na v. v. i., pracoval na príprave projektu obnovy areálu na Patrónke a výrazne sa podieľal na príprave nového modelu výkonového financovania ústavov. Na záver sa D. Škobla opýtal, aký je jeho postoj k spájaniu ústavov. Tie by sa mali podľa F. Simančíka spájať len na dobrovoľnej báze, nie násilu. Rozhodnutie musí byť racionálne.

Predseda snemu poďakoval kandidátovi za prezentáciu a po krátkej prestávke odovzdal slovo Mgr. Martinovi Venhartovi, PhD., ktorý sa v úvode svojho vystúpenia predstavil a uviedol, že 11. 11. 2024 úspešne obhájil doktorskú dizertačnú prácu. Oponenti práce vyzdvihli jeho schopnosť viesť tím a pracovať na dosahovaní cieľov. Keďže sa pred voľbami kandidáta na predsedu SAV stretol s takmer všetkými akademickými obcami vedeckých ústavov, má predstavu o ich potrebách a problémoch. Na prvé miesto svojej vízie o riadení SAV zaraďuje personálnu politiku a má predstavy o možných zlepšeniach. Tie zahŕňajú rozvoj schémy IMPULZ, pokračovanie projektov SASPRO, programov DoktoGrant a PostdokGrant a budovanie centra pre podporu podávania a implementácie medzinárodných projektov. Ďalšími oblasťami je práca s ľudskými zdrojmi, kde by sa mala vytvoriť schéma prípravy budúcich lídrov, rozvoj medzinárodnej spolupráce, oblasť komunikácie s externým prostredím, spolupráca s vysokoškolským prostredím, oblasť etiky a rovnosti príležitostí, sociálna oblasť, ako aj otázka popularizácie vedy a to nielen pre laickú verejnosť, ale aj pre verejnosť odbornú (lekárov, učiteľov a pod.). Predsedníctvo má fungovať ako tím, pričom už má predstavu o jeho možnom zložení a komunikoval s viacerými potenciálnymi kandidátmi.

V diskusii sa O. Križanová kandidáta opýtala aké sú jeho slabiny, aká je jeho predstava, ako bude vyzeráť SAV o štyri roky a aká je jeho predstava o komunikácii s Učenou spoločnosťou. Slabou stránkou M. Venharta je, že mu chýba skúsenosť v pôsobení na pozícii riaditeľa ústavu, a preto je málo zbehlý v niektorých finančných otázkach a vo finančnej legislatíve. Druhou slabou stránkou je jeho netrpezlivosť. Chcel by, aby o štyri roky mala SAV viac výborných vedkýň a vedcov, ktorí budú vidieť perspektívu v pôsobení na akadémii. Učená spoločnosť by mala byť orgánom, ktorý ak sa k niečomu vyjadrí, nikto ju nebude ignorovať. S. Pastoreková chcela vedieť, aká by mala byť podpora mladých, najmä postdoktorandov, aby boli ochotní ostať na SAV. M. Venhart by veľmi apeloval na vysielanie postdoktorandov na zahraničné pobyty. Je mu jasné, že plošná aplikácia takéhoto pravidla nie je možná, ale v prípadoch kde možnosť pobytu je, by apeloval na jej využitie. Prostriedky na lepšie financovanie postdoktorandov je potrebné hľadať, momentálne je možné takéto prostriedky získať

v rámci výkonnostnej zmluvy medzi SAV a úradom vlády. Na otázku či okrem spolupráce s univerzitami vidí potrebu spolupráce aj medzi ústavmi a oddeleniami povedal, že spolupráca medzi oddeleniami je veľmi dôležitá a systém troch oddelení v rámci SAV je podľa neho dlhodobo neudržateľný a do budúcnosti by sa mohol zmeniť. K. Nemoga sa vrátil k otázke hodnotenia ústavov. Aktuálne máme štyri typy hodnotenia, má kandidát predstavu ako to zredukovať? V odpovedi M. Venhart objasnil, že niektorým hodnoteniam sa musíme podrobiť zo zákona (VER), neupúšťal by ani od medzinárodnej akreditácie, ale do procesu jej prípravy by mali viac vstupovať samotné metapanely, ktoré by upresnili, čo pre hodnotenie potrebujú. Výkonové hodnotenie by bolo dobré prehodnotiť a prípadne upraviť. Výkonnostné zmluvy sú momentálne nevyhnutné pre získanie financií z Plánu obnovy, takže pokiaľ nám prinášajú financie, je rozumné sa nimi riadiť. B. Láštiová sa opýtala, v čom vidí najväčšie rezervy v komunikácii medzi Ú SAV, predsedníctvom a organizáciami SAV. Podľa M. Venharta bude musieť prejsť úrad komplexnou reformou, členovia predsedníctva aktuálne často nemajú na Ú SAV dosah, čo by sa malo napraviť. Rezervy vidí aj v rámci oddelení a v komunikácii s radou riaditeľov (RR). L. Hluchý mal tri otázky, ktoré sa týkali hodnotenia ústavov, či sa neuvažuje o vytvorení „strategického rozhodnutia“ o získavaní a udržaní mladých ľudí a doktorandov a či je naozaj dôležitá projektová podpora pri písaní zahraničných projektov. Kandidát opäť zhrnul informácie o systémoch jednotlivých hodnotení a uviedol, že nie je dôležité koľko študentov máme, ale koľko a v akých odboroch ich potrebujeme, že o prijatí strategického rozhodnutia neuvažuje, a že podľa neho je podpora pri písaní a implementácii medzinárodných projektov veľmi dôležitá, lebo umožní vedcovi viac bádať a menej sa venovať byrokracii. J. Gálik sa opýtal akú má predstavu o spolupráci s riaditeľmi a radou riaditeľov. Z pohľadu M. Venharta je dôležité nechať riaditeľov ústavy riadiť, ale komunikácia s nimi a s RR je veľmi dôležitá, vie si predstaviť pravidelné stretnutia P SAV s radou riaditeľov, prípadne aj možnosť prizývania jej členov na zasadnutia predsedníctva. J. Vozár sa na záver opýtal, čo sa mu počas jeho pôsobenia v P SAV podarilo implementovať. V odpovedi kandidát uviedol, že sa zapojil do riešenia problémov pri prvej transformácii ústavov na v. v. i., podarilo sa mu udržať komunikáciu s riaditeľmi na dobrej úrovni a myslí si, že prispel aj k pozitívnemu vnímaniu SAV na verejnosti.

K bodu 6

Ľ. Kľučár poďakoval kandidátovi za prezentáciu a po jeho odchode odovzdal slovo predsedovi volebnej komisie R. Passiovi, ktorý členov snemu oboznámil so spôsobom voľby a označovania volebných lístkov. Snem následne pristúpil k voľbám.

K bodu 7

Volebné komisie po ukončení hlasovania spočítali hlasy a predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky volieb (*detaálny prehľad v tabuľke nižšie*):

Kandidát	Komora Snemu SAV	Celk. počet členov komory	Počet hlasov ZA voľbu kandidáta v komore	Podiel hlasov ZA návrh v komore (%)	Súčet percentuálnych podiel kladných hlasov/3
Dr. Ing. František Simančík	1.	17	7	41,18	26,97 %
	2.	22	3	13,64	
	3.	23	6	26,08	
Mgr. Martin Venhart, PhD.	1.	17	8	47,06	66,21 %
	2.	22	19	86,36	
	3.	23	15	65,21	

Podľa volebného poriadku SAV sa kandidátom na predsedu SAV pre funkčné obdobie 2025 – 2029 stal M. Venhart. Snem následne schválil *Uznesenia č. 2, 3 a 4*, ktorými boli schválené výsledky volieb kandidáta na predsedu SAV; zvolený kandidát na funkciu predsedu SAV a predseda Snemu SAV bol snemom zaviazaný k predloženiu návrhu na vymenovanie Martina Venharta do funkcie predsedu SAV pre funkčné obdobie 2025 – 2029 ministromi školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR.

Do auly boli následne pozvaní obaja kandidáti, predseda Snemu ich oboznámil s výsledkami volieb, zablahoželel M. Venhartovi a poďakoval F. Simančíkovi.

K bodu 8

Ľ. Kľučár uviedol, že pravdepodobne nebude potrebné zvolávať decembrové zasadnutie snemu, keďže Zásady návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2025 už boli schválené na jeho septembrovom zasadnutí.

K bodu 9

Ľ. Kľučár sa prítomným poďakoval za aktívnu účasť a o 15:05 ukončil zasadnutie snemu.

V Bratislave, 3. decembra 2024

Zapísala: D. Antolová

Overila: A. Kalistová

Ľuboš Kľučár
predseda Snemu SAV

Uznesenia prijaté na zasadnutí Snemu SAV dňa 19. 11. 2024

Uznesenie č. 1

Snem SAV berie na vedomie kontrolu správnosti zápisnice z predchádzajúceho zasadania snemu a kontrolu plnenia uznesení.

Uznesenie č. 2

Snem SAV schvaľuje výsledky volieb kandidáta na predsedu SAV pre funkčné obdobie 2025 – 2029 (v abecednom poradí):

Priezvisko a meno	Percentuálny podiel kladných hlasov z komôr
Simančík František	26,97 %
Venhart Martin	66,21 %

Uznesenie č. 3

Snem SAV zvolil za kandidáta na funkciu predsedu SAV na funkčné obdobie 2025 – 2029 Martina Venharta.

Uznesenie č. 4

Snem SAV v súlade so zákonom o SAV č. 133/2002 Z. z. zaväzuje predsedu Snemu SAV predložiť návrh na vymenovanie Martina Venharta do funkcie predsedu SAV pre funkčné obdobie 2025 – 2029 ministromi školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR.

Termín: 2. 12. 2024