

**Zápisnica zo zasadnutia Snemu SAV,
ktoré sa konalo 23. septembra 2025 od 10:30 hod. v aule SAV v priestoroch jedálne a
spoločenského centra v areáli SAV na Patrónke v Bratislave**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Neprítomní ospravedlnení: M. Sojková, P. Kenderessy, A. Doktorová

Neprítomní neospravedlnení: M. Valachovič, M. Žilková, V. Janáč

Prizvaní: členky a členovia Predsedníctva SAV, vedúci Úradu SAV, vedúca sekretariátu predsedu SAV, vedúca referátu pre komunikáciu a médiá Ú SAV

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Schválenie pracovných komisií (mandátovej, volebnej a návrhovej), zapisovateľa a overovateľa
4. Kontrola plnenia uznesení Snemu SAV a kontrola správnosti zápisníc
5. Informácia o aktuálnej situácii SAV
6. Schvaľovanie programového vyhlásenia P SAV
7. Doplnovacie voľby do Vedeckej rady SAV
8. Rôzne
9. Záver

K bodu 1

Zasadanie otvoril predseda Snemu SAV R. Passia. Privítal členky a členov Predsedníctva SAV a ďalších hostí. Prítomných informoval, že verejnosť zasadnutia je zabezpečená verejným priamym prenosom na platforme YouTube.

K bodu 2

K návrhu programu zasadnutia neboli žiadne pripomienky, program bol hlasovaním schválený.

K bodu 3

Snem SAV schválil nasledovné zloženie pracovných komisií:

Mandátová komisia: V. Hvozdíková (predsedníčka), M. Barteková, F. Simančík

Návrhová komisia: A. Kalistová (predsedníčka), Ľ. Kľučár, K. Gmucová

Volebná komisia: Ľ. Kľučár (predseda), M. Jakubík, B. Láštiová

Volebná subkomisia pre I. komoru: M. Jakubík (predseda), J. Hančulák, S. Gabáni

Volebná subkomisia pre II. komoru: Ľ. Kľučár (predseda), Š. Faix, I. Riečanský

Volebná subkomisia pre III. komoru: B. Láštiová (predsedníčka), L. Benediková, V. Hvozdíková

Za zapisovateľku snem schválil M. Barteková a za overovateľku zápisnice D. Gašperíkovú.

K bodu 4

Snem SAV aktuálne neeviduje žiadne nesplnené uznesenia. Z pléna nezazneli ani pripomienky k zápisnici z mimoriadneho zasadania snemu 4. septembra 2025. Snem to vzal na vedomie prijatím *Uznesenia č. 1.*

K bodu 5

R. Passia privítal predsedu SAV M. Venharta, ktorý predniesol informáciu o aktuálnej situácii SAV.

V úvode svojej prezentácie sa predseda SAV vrátil k analýze mRNA vakcín, ku ktorej bolo zvolané minulé mimoriadne zasadnutie Snemu SAV, a skonštatoval, že vláda SR ešte stále neprerokovala správu BMC SAV, v. v. i., k tejto záležitosti. Materiál je predložený ministrom zdravotníctva a čaká sa na premiéra SR, kedy určí termín prerokovania tejto správy. Správu prerokoval výbor NR SR pre zdravotníctvo. Predseda SAV informoval Snem SAV o rokovaní s predsedom NR SR R. Rašim, počas ktorého apeloval na to, aby sa urobili kroky na obnovenie dôvery spoločnosti v očkovanie. Predseda SAV k tejto veci ďalej konštatoval, že sa definitívne podarilo vymaniť SAV z politických bojov, ktoré vznikli ohľadne tejto správy.

Ďalšou témou bol rozpočet SAV na rok 2026. V rámci konsolidácie verejných financií pre kapitolu SAV je v ňom naplánované zníženie o 5 % na mzdy, 10 % na bežné tovary a služby a 15 % na kapitálové výdavky. Toto krátenie postihne všetky prostriedky vrátane výkonnostných zmlúv a prostriedkov APVV. SAV nesúhlasí, aby sa konsolidácia týkala aj prostriedkov APVV. O konkrétnej aplikácii konsolidačných opatrení sa bude ešte rokovať, ale je isté, že postihne všetky v. v. i. a predseda SAV nevidí veľký priestor na rokovanie o celkovej sume konsolidácie. Predsedníctvo SAV sa však bude snažiť o minimalizáciu dopadov. Nie je však možné vyhnúť sa konsolidácii prostriedkov výkonnostnej zmluvy, keďže tieto nie sú vyplácané z plánu obnovy (v tom prípade by sa ich konsolidácia netýkala), ale zo štátneho rozpočtu. Ak by sa nezaťažili výkonnostné zmluvy, o to viac by bola zasiahnutá kapitola SAV zo štátneho rozpočtu a v budúcnosti by bolo veľmi komplikované finančné prostriedky do kapitoly SAV vrátiť. Predseda SAV skonštatoval, že konsolidácia sa nejaví byť fatálnou na rok 2026, avšak veľký problém by mohla znamenať v roku 2027, pre ktorý nie je garantované pokračovanie výkonnostných zmlúv.

Predseda SAV uistil prítomných, že túto problematiku riešia veľmi intenzívne, najmä podpredseda SAV pre ekonomiku a legislatívu M. Radvanský sa pravidelne stretáva so štátnymi tajomníkmi ministerstva školstva. Jeho hlavnou úlohou bude rokovanie o pokračovaní výkonnostných zmlúv, pre ktoré však momentálne neexistujú žiadne záruky, rozhodnutie by malo padnúť v decembri 2025. Výhodou v rokovaníach o pokračovaní by mohol byť aj fakt, že systém výkonnostných zmlúv sa netýka len SAV, ale aj univerzít, ktoré majú vďaka svojej veľkosti silnejšiu pozíciu ako SAV. Je však otázne, či bude budúcou realitou sľúbený exponenciálny nárast prostriedkov z výkonnostných zmlúv. Momentálne však predseda SAV považuje za najväčší problém limity výdavkov, ktoré prakticky nie je možné nahradiť z externých zdrojov. P SAV dostalo dva listy z ministerstva financií, jeden SAV výrazne vystríha pred prekročovaním limitov, druhým listom ministerstvo financií prisľúbilo pomoc, ale až v poslednom kvartáli 2025 podľa vývoja situácie s čerpaním limitov. Predseda SAV rokoval s ministrom financií L. Kamenickým, ktorý dal ústny prisľub, že sa situácia vyrieši, otázne sú však aj jeho možnosti v tejto veci.

Následne sa ujal slova člen P SAV M. Nosko, ktorý sa vyjadril ku konsolidácii. Informoval Snem SAV o pláne krátenia rozpočtu do 10 %, čo predstavuje necelých 12 miliónov eur. Počíta sa s tým, že približne 4,5 milióna by išlo zo základného rozpočtu a zvyšok (cca 8 miliónov) by zaťažilo výkonnostné zmluvy, najmä kategórie 630 a 700, takže by sa to nemalo výraznejšie dotknúť mzdových prostriedkov v roku 2026. Ak sa v systéme výkonnostných zmlúv nebude pokračovať, celkový rozpočet bude nižší, čo môže viesť aj k otvoreniu pravidiel tvorby rozpočtu. Prípadné zmeny budú predložené na schvaľovanie Snemu SAV.

Tento rok sa počíta s dofinancovaním valorizácie nevedeckých pracovníkov, ale v roku 2026 sa s tým kvôli nedostatku prostriedkov zatiaľ nepočíta. Napokon M. Nosko informoval o liste zaslanom na ministerstvo financií s doplňujúcimi otázkami vo veci limitov výdavkov a ich možného prenosu.

M. Venhart pokračoval informáciou o pláne rozvoja areálu SAV, na ktorý sú vyhlásené architektonické súťaže. Vicepremiér P. Kmec uistil predsedu SAV, že 4 milióny eur na rozvoj areálu by mali byť napriek konsolidácii garantované a poskytnuté SAV. Naznačil aj možnosť navýšenia týchto prostriedkov, ak budú práce rýchlo pokračovať. Predseda SAV sa dotkol aj zmien na Úrade SAV, ktoré by sa mali týkať najmä posilnenia IT bezpečnosti, keďže systémy bezpečnosti na SAV sú celkovo pomerne zastarané. V tejto veci intenzívne spolupracuje s Ú SAV člen predsedníctva I. Zelenka.

Ďalšou témou prejavu M. Venharta bola „Vízia a stratégia SR 2040“, pričom vláda SR prijala uznesenie o vypracovaní stratégie do roku 2040, čo sa SAV javí ako príliš krátke obdobie, viac by vyhovoval časový rámec do roku 2050. SAV bude priamo gestorom tejto vízie, P SAV vytvára pracovnú skupinu na jej vypracovanie. Predseda SAV má v pláne stretnutie s premiérom SR k tejto veci, na úrade vlády SR by sa mal prebrať aj finančný rámec.

M. Venhart informoval ďalej o stretnutí s novým vedením STU, hľadali sa nové prieniky na spoluprácu, spoločné tímy, zamerané najmä na aplikovaný výskum s nutnosťou externého financovania.

Stále prebiehajú rokovania o integrácii ústavov III. OV, ktorým vyplýva povinnosť spájania z výkonnostných zmlúv. Ústav politických vied SAV, v. v. i., pravdepodobne zanikne formou likvidácie a jeho pracovníci prejdú do iných ústavov SAV. Informoval aj o možnostiach spájania ďalších ústavov, k čomu prebehne porada s RR III. OV. Predseda SAV sa dotkol aj svojho plánu navštíviť všetky ústavy SAV. Začal stretnutím s AO BMC SAV, v. v. i., a bude pokračovať v ďalších organizáciách.

Napokon krátko spomenul ERC granty. Bývalá predsedníčka AV ČR E. Zažímalová sa podelila o skúsenosti s fungovaním systému ERC CZ aj so skúsenosťami niektorých nositeľov ERC. Cez tento systém ČR financuje projekty, ktoré prešli do 2. kola hodnotenia, ale neboli financované priamo z ERC. Niečo podobné by bolo vhodné presadiť aj v SR.

Následne prebehla diskusia s predsedom SAV:

Š. Faix sa spýtal na Národný projekt laboratórií. M. Venhart odpovedal, že tento sa nachádza u ministra S. Migaľa, ktorý túto záležitosť zatiaľ nerieši, preto M. Venhart požiadal o riešenie premiéra SR.

D. Žitňan položil doplňujúcu otázku k IT bezpečnosti, apeloval na riešenie situácie s nevyžiadanými emailami. M. Venhart poďakoval za podnet a povedal, že všetko by sa malo riešiť, ale sú v tejto oblasti priority, napr. riešenie IT bezpečnosti systému e-VEGA.

R. Javorčeková položila doplňujúcu otázku k spájaniu ústavov, konkrétne o FiÚ SAV, v. v. i. T. Hromádka informoval, že pôvodný návrh delimitácie časti vedeckých pracovníkov ÚPV SAV, v. v. i., bol orgánmi FiÚ SAV, v. v. i., odmietnutý a hľadajú sa iné riešenia.

I. Lacík sa spýtal na možnosti predefinovania finančných prostriedkov v rámci naplňovania priorít. M. Venhart potvrdil nevyhnutnosť stratifikovať priority podľa vývoja rozpočtu.

Po ukončení diskusie k tomuto bodu vzal snem na vedomie informáciu o aktuálnej situácii SAV prednesenú predsedom SAV M. Venhartom prijatím *Uznesenia č. 2*.

K bodu 6

Predseda SAV M. Venhart informoval Snem SAV, že Programové vyhlásenie P SAV je rozdelené do šiestich bodov: 1. kvalitná veda – vymenované priority, 2. ľudské zdroje – k tomu sa M. Venhart vyjadril obsiahlo

už pri voľbách – dôležitá výchova lídrov, 3. podpora doktorandov a mladých vedeckých pracovníkov/čok, 4. veda ako štátotvorný prvok – príkladom je aktivita SAV vo veci vakcín a očkovania, s týmto bodom súvisí aj dokument Vízia a stratégia SR 2040, 5. slobodný, bezpečný a etický výskum – veľká téma SAV, 6. zviditeľňovanie SAV a zefektívnenie verejnej prezentácie vedy – nejde len o popularizáciu ale aj o viditeľnosť SAV, s čím súvisí aj príprava nového vizuálu SAV (v spolupráci s VŠVÚ).

Následne prebehla diskusia:

Otázka Z. Sekerákovej Búrikovej sa týkala integrácie ústavov do väčších celkov. Odpoveď potvrdila, že spájanie bude pokračovať, záujem prejavili aj niektoré ústavy z I. OV, napríklad kvôli vstupu do medzinárodných konzorcií, spájanie nemusí byť len fyzické do centier, ale aj virtuálne cez spolupráce a spoločné projekty. Ak sa však ústavy spájať nechcú, nebudú nútené.

B. Láštiová položila niekoľko otázok. Prvá sa týkala aktualizácie princípov hodnotenia vedy, či sa to týka len akreditácie alebo všetkých hodnotení. T. Hromádka odpovedal, že sa to bude týkať všetkých hodnotení a ich harmonizácie. Druhá otázka sa týkala agendy ľudských zdrojov a ich rozvoja. Člen P SAV R. Karul odpovedal, že táto záležitosť je ešte len v zárodku a záleží aj na alokovaní personálnych kapacít na Ú SAV, je tam nová vedúca personálneho oddelenia, budú tam sústredení aj ľudia z odboru vedy a výskumu, oddelenie by malo byť oddelením personálneho rozvoja a postupu. R. Karul sa dotkol aj témy rodovej rovnosti a šikany, ktoré tiež budú agendou tohto oddelenia pod gesciou R. Karula. D. Jurkovičová doplnila, že v rámci doktorandskej školy sa už teraz rozbieha kurz kariérneho rozvoja pre najlepších doktorandov. Posledná otázka B. Láštiovovej smerovala na D. Jurkovičovú a týkala sa zjednodušenia garantovania PhD. štúdií na SAV. D. Jurkovičová informovala o pláne flexibilnejšieho garantovania a komunikácie, kde by nemuseli byť ako garanti zahrnutí len doktori vied, keďže štúdiom aj tak garantujú garanti na školách, je tu teda priestor pre väčšiu flexibilitu systému.

M. Májeková položila otázku o možnom vytvorení oddelenia projektovej podpory v SAV, zaujímalo ju, či pôjde o interné oddelenie alebo bude zahŕňať aj externú podporu. T. Hromádka odpovedal, že budú zahŕňať oboje, pretože interní budú len približne 2 pracovníci, nepôjde o veľké oddelenie. Zároveň pôjde najmä o podporu pri podávaní najväčších projektov, teda ERC a Marie Currie. Náklady na podporu z externej firmy by však nemali znášať ústavy. Podpora sa bude týkať len prípravy projektov, nie vedenia schválených projektov.

I. Studená poďakovala za podporu odboru vedy a výskumu za pomoc pri riešení víz pre zahraničného kolegu. Ľ. Dittmarová dala podnet, že popri školeniach pre budúcich lídrov by uvítala aj školenia finančného manažmentu a manažmentu finančných rizík pre riaditeľov. M. Venhart poďakoval za dobrý podnet a prisľúbil, že školenia určite budú pokračovať aj pre riaditeľov. Prípravu školení má na starosti R. Karul.

R. Passia sa spýtal na časový harmonogram identifikácie prierezových tém a jej vzťah k chystanej reštrukturalizácii pracovísk. T. Hromádka sa v odpovedi odvolal na prípravu akčného plánu, kde budú termíny zadefinované. Spomenul podobné prípravy zo strany STU. Zo strany SAV je podľa T. Hromádku identifikácia týchto tém dôležitá najmä pre aplikovaný výskum. M. Venhart dodal, že P SAV si vie predstaviť prierezové témy aj pre základný výskum a chce ich identifikovať do konca roka 2025.

F. Simančík predniesol komentár k Programovému vyhláseniu (PV) P SAV, ktorý označil ako dobre napísaný dokument, ktorý by mohol slúžiť ako „Kódex SAV“, ale očakával by viac konkrétností, napríklad vo forme opatrení, či vízie, kde bude SAV v roku 2029, teda na konci programového obdobia, a čo bude iné ako doteraz. Položil tiež dve otázky: Kedy bude známy súhrn konkrétnych opatrení PV? Bude v PV aj zmienka o monetarizácii vedeckých výsledkov (predaj patentov)? M. Venhart odpovedal, že v decembri 2025 bude

schválený akčný plán SAV s konkrétnymi opatreniami, k monetarizácii uviedol, že naráža na limity nášho rozpočtu. T. Hromádka dodal, že v PV nemôže byť všetko, každá podrobnosť. M. Nosko doplnil, že patenty sú zahrnuté v deklarácii, že SAV podporuje nielen základný, ale aj aplikovaný výskum.

M. Májeková poznamenala, že by bolo dobré pri časti PV „Veda ako štátotvorný prvok“ zahrnúť aj spoluprácu s európskymi agentúrami, nielen so slovenskými.

Následne Snem SAV hlasoval o schválení programového vyhlásenia predsedníctva, pričom toto bolo jednomyseľne schválené, čo vyjadril v *Uznesení č. 3*.

K bodu 7

Predseda Snemu SAV podal úvodné informácie k doplňovacím voľbám do Vedeckej rady SAV a uviedol, že na dve voľné miesta kandiduje päť zamestnancov SAV, medzi ktorými je člen snemu I. Lacík, ktorý v danom momente už opustil rokovaciu sálu. Potom odovzdal slovo predsedovi volebnej komisie Ľ. Kľučárovi, ktorý členov snemu detailne informoval o postupe pri voľbách. Volí sa systémom „po komorách“, počet členov II. komory pri vyhodnocovaní bude znížený, keďže kandidát I. Lacík je členom tejto komory. R. Passia následne snem informoval, že všetci kandidáti boli pozvaní na zasadanie snemu. Mgr. Andrea Zemánková, DrSc., sa zo zdravotných dôvodov volieb fyzicky nezúčastnila, prof. RNDr. Ľubica Lacinová, DrSc., bola na pracovnej ceste v zahraničí a požiadala o pripojenie cez platformu Zoom. Následne R. Passia premietol tabuľku so zoznamom všetkých kandidátov, ich úväzkami na SAV a navrhovateľmi ich kandidatúr. Potom prizval všetkých prítomných kandidátov a požiadal ich, aby sa v rámci približne desiatich minút predstavili a ozrejmili svoju motiváciu kandidovať.

Kandidáti dostali slovo v abecednom poradí, z ich vystúpení vyberáme:

Ing. Jozef Hanes, DrSc., najprv priblížil svoju pracovnú dráhu a skúsenosti a následne informoval o svojich prioritách. Zameral sa na prezentáciu svojich skúseností v spolupráci s firmami a možnosť vytvárania industriálnych fondov na financovanie vedy. Spomenul tiež potrebu prehodnotiť hodnotenie vedeckých výstupov, najmä s ohľadom na zjednotenie pohľadu na publikovanie vo vydavateľstve MDPI a dôležitosť IF, vyjadril potrebu ujasnenia publikačnej stratégie SAV. Sústredil sa tiež na potrebu zjednodušenia verejných obstarávaní, dotkol sa tiež platby DPH SAV. Nasledovali otázky na kandidáta:

D. Gašperíková: Naozaj je IF najdôležitejší pre posudzovanie kvality publikácie? Kandidát odpovedal v zmysle dôležitosti nielen IF, ale aj kvartilu publikácie, a spresnil, že jemu išlo najmä o poukázanie na potrebu zjednotenia pohľadu na publikovanie v MDPI. D. Dahlberg doplnil informáciu, že v zahraničí IF už nehrá úlohu pri posudzovaní kvality, poukázal na dôležitosť citácií. Kandidát súhlasil a opäť zdôraznil, že mu išlo najmä o MDPI.

Ing. Igor Lacík, DrSc., na úvod tiež priblížil svoju pracovnú dráhu a skúsenosti a následne informoval o svojich prioritách. Následne priblížil svoju motiváciu kandidovať do VR SAV, ktoré zahrňali potrebu aktualizácie hodnotenia vedy, revitalizáciu stratégií SAV, ktoré by mali podľa kandidáta obsahovať najmä tri body – 1. kvalita vedy, 2. ľudské zdroje, 3. doktorandi a mladí vedeckí pracovníci (MVP). Zdôraznil tiež dôležitosť propagácie SAV, systematickej podpory kvalitnej vedy a jej zviditeľňovania, ako aj podpory mladých vedeckých pracovníkov vrátane finančného ohodnotenia. Následne zazneli otázky:

Ľ. Dittmarová sa spýtala, ako konkrétne by kandidát zabezpečil, aby práca vedca bola lukratívnym povoláním? Kandidát odpovedal, že nemá konkrétny návod. Zároveň konštatoval, že tabuľkové platy nie sú lukratívne pre mladých vedcov a práve my by sme mali zviditeľniť vedu a ukázať, že na Slovensku sa dá slušne žiť aj z tejto profesie.

Prof. RNDr. Ľubica Lacinová, DrSc., na úvod priblížila svoju pracovnú dráhu a skúsenosti a následne ozrejmila svoje priority. Zdôraznila potrebu zachovať diverzitu vedeckých odborov v SAV a tiež potrebu objektívneho hodnotenia vedy, nezávisle od výhodnosti pre konkrétny ústav, centrum či odbor. Následne zazneli otázky z pléna:

B. Lášticová sa spýtala kandidátky, či vidí priestor pre VR SAV v obnove dôvery vo vedu v spoločnosti? Kandidátka odpovedala, že v tomto smere je potrebné nastaviť pravidlá etiky vedy a trestať porušenia, resp. nastaviť mechanizmy vyrovnávania sa s porušeniami.

Prof. Dr. Ing. Arch. Henrieta Moravčíková na úvod priblížila svoju pracovnú dráhu a skúsenosti a zdôraznila interdisciplinaritu svojho pôsobenia v SAV (najprv bola v I. OV, momentálne je v III. OV). Následne oboznámila prítomných so svojimi prioritami, medzi ktoré zahrnula potrebu dotiahnuť revitalizáciu areálu SAV vrátane dokončenia urbanistickej štúdie, zdôraznila tiež potrebu slobodného a etického vedeckého výskumu a dôležitosť výstupov výskumu pre spoločnosť. Spomenula tiež nedostatočnú projektovú podporu ústavom zo strany vedenia SAV a potrebu vitálnejšej spolupráce s univerzitami. Nasledovali otázky na kandidátku:

D. Pucherová sa spýtala kandidátky, ako hodnotí spôsob hodnotenia vedy na SAV? Kandidátka zdôraznila potrebu klásť kvalitu a spoločenský dopad vedy nad kvantitu.

Po skončení diskusie R. Passia vyzval kandidátov, aby opustili zasadanie snemu a opäť odovzdal slovo predsedovi volebnej komisie Ľ. Kľučárovi. Po krátkej informácii o spôsobe úpravy volebných lístkov prebehli samotné voľby a následne volebné subkomisie spočítali hlasy. Po spočítaní hlasov v jednotlivých komorách a po prepočítaní aritmetického priemeru percentuálnych podielov kladných hlasov z komôr volebnou komisiou snemu vyhlásil Ľ. Kľučár výsledky, na základe ktorých sa členmi Vedeckej rady SAV na funkčné obdobie 2025 – 2029 stali (v abecednom poradí) Ľ. Lacinová a H. Moravčíková. Snem schválil výsledky volieb *Uznesením č. 4* a poveril *Uznesením č. 5* predsedu snemu ich vymenovaním do funkcie. R. Passia potom prizval na zasadanie tých kandidátov, ktorí zostali čakať na výsledky a oboznámil ich s výsledkami volieb. Neprítomným kandidátom budú výsledky oznámené elektronickou poštou.

K bodu 8

R. Passia informoval členov snemu, že od Rady vlády pre vedu, techniku a inovácie dostal nominácie na externých členov VR SAV, ide o deväť mien, maximálny počet je trinásť. Rada vlády teda nevyužila možnosť navrhnúť plný počet členov. Teraz je úlohou predsedu Snemu SAV vymenovať týchto kandidátov za členov VR SAV. V tejto súvislosti R. Passia avizoval, že bude ešte nevyhnutná právna konzultácia o týchto nomináciách, keďže existuje pochybnosť o tom, či všetci navrhnutí kandidáti spĺňajú zákonné podmienky na externých členov VR SAV.

K bodu 9

R. Passia poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie Snemu SAV.

V Bratislave 14. októbra 2025

Zapísala: M. Barteková

Overila: D. Gašperíková

Radoslav Passia
predseda Snemu SAV

Príloha č. 1

Uznesenia schválené na zasadnutí Snemu SAV dňa 23. septembra 2025

Uznesenie č. 1

Snem SAV berie na vedomie kontrolu správnosti zápisnice z mimoriadneho zasadania snemu konaného dňa 4. 9. 2025 a kontrolu plnenia uznesení.

Uznesenie č. 2

Snem SAV berie na vedomie informáciu o aktuálnej situácii v SAV prednesenú predsedom akadémie M. Venhartom.

Uznesenie č. 3

Snem SAV schvaľuje programové vyhlásenie Predsedníctva SAV na obdobie 2025 – 2029.

Uznesenie č. 4

Snem SAV schvaľuje výsledky doplňovacích volieb interných členov Vedeckej rady SAV vo funkčnom období 2025 – 2029:

Meno a priezvisko (v abecednom poradí)	Inštitúcia	Súčet percentuálnych podielov kladných hlasov z komôr delený počtom komôr
Ing. Jozef Hanes, DrSc.	NiÚ SAV, v. v. i.	16,85 %
Ing. Igor Lacík, DrSc.	ÚPo SAV, v. v. i.	57,21 %
Prof. RNDr. Ľubica Lacinová, DrSc.	Cbv SAV, v. v. i.	65,00 %
Prof. Dr. Ing. Arch. Henrieta Moravčíková	HÚ SAV, v. v. i.	71,06 %
Mgr. Andrea Zemánková, DrSc.	MÚ SAV, v. v. i.	16,55 %

Uznesenie č. 5

Snem SAV zvolil v doplňovacích voľbách za interných členov Vedeckej rady SAV vo funkčnom období 2025 – 2029 dve kandidátky a poveruje predsedu Snemu SAV, aby ich do funkcie vymenoval:

Prof. RNDr. Ľubica Lacinová, DrSc.

Prof. Dr. Ing. Arch. Henrieta Moravčíková

Za návrhovú komisiu správnosť overili:

Katarína Gmucová, Anna Kalistová, Ľuboš Kľučár

Radoslav Passia
predseda Snemu SAV