

**Zápisnica zo zasadnutia Snemu SAV,
ktoré sa konalo 4. decembra 2025 od 10:30 hod. v aule SAV v priestoroch Jedálne a
spoločenského centra v areáli SAV na Patrónke v Bratislave**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Neprítomní ospravedlnení: G. Gajdošová, B. Geschwandtner, R. Lapko, S. Pastoreková, M. Posch, D. Pucherová, P. Tatarko

Neprítomní neospravedlnení: Š. Faix, V. Janáč

Prizvaní: členky a členovia Predsedníctva SAV, vedúci Úradu SAV, vedúca sekretariátu predsedu SAV, vedúca referátu pre komunikáciu a médiá Ú SAV, L. Lapšanský (k bodom 8 a 9)

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Schválenie pracovných komisií (mandátovej a návrhovej), zapisovateľa a overovateľa
4. Kontrola plnenia uznesení Snemu SAV a kontrola správnosti zápisníc
5. Informácia o aktuálnej situácii SAV
6. Informácia o pokračujúcej integrácii verejných výskumných inštitúcií v SAV
7. Prerokovanie a schvaľovanie Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie na rok 2026
8. Prerokovanie a schvaľovanie dodatku č. 1 Pravidiel výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa verejnej výskumnej inštitúcie
9. Prerokovanie a schvaľovanie dodatku č. 1 Pravidiel výberového konania na obsadzovanie miesta vedúceho organizačnej zložky verejnej výskumnej inštitúcie
10. Rôzne
11. Záver

K bodu 1

Zasadanie otvoril predseda Snemu SAV R. Passia. Privítal členky a členov snemu, Predsedníctva SAV a ďalších hostí.

K bodu 2

K návrhu programu zasadnutia neboli žiadne pripomienky, program bol hlasovaním schválený. Predseda Snemu SAV informoval, že k bodu 6 požiadal o vystúpenie podpredseda SAV pre vedu, výskum a inovácie T. Hromádka, ktorý sa vzhľadom na zahraničnú služobnú cestu zúčastní videokonferenčnou formou. Ďalej informoval, že k bodom 8 a 9 bol prizvaný L. Lapšanský (ÚŠaP SAV, v. v. i.), ktorý sa zasadnutia snemu tiež zúčastní videokonferenčne.

K bodu 3

Snem schválil nasledovné zloženie pracovných komisií:

Mandátová komisia: V. Hvozdíková (predsedníčka), D. Gašperíková, K. Gmucová

Návrhová komisia: A. Kalistová (predsedníčka), Ľ. Kľučár, F. Simančík

Za zapisovateľa snem schválil M. Jakubíka a za overovateľku zápisnice K. Gmucovú.

K bodu 4

R. Passia uviedol, že kontrola plnenia uznesení sa týka uznesenia č. 5 zo zasadnutia snemu dňa 24. 6. 2025 a uznesenia č. 5 zo zasadnutia snemu dňa 23. 9. 2025. V oboch prípadoch ide o uznesenia týkajúce sa volieb a doplňovacích volieb do Vedeckej rady SAV (VR SAV). Snem uzneseniami poveril predsedu Snemu SAV, aby vymenoval členov a členky VR SAV zvolených Snemom SAV. R. Passia skonštatoval, že obe uznesenia boli splnené a dňa 3. 12. 2025 prvýkrát zasadla nová VR SAV. Snem SAV aktuálne neeviduje žiadne nesplnené uznesenia. Z pléna nezazneli ani pripomienky k zápisnici z riadneho zasadania snemu 23. 9. 2025. Snem to vzal na vedomie prijatím *Uznesenia č. 1.*

K bodu 5

R. Passia privítal predsedu SAV M. Venharta, ktorý predniesol informáciu o aktuálnej situácii SAV. V úvode svojej prezentácie sa vyjadril k tlačovej besede splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre preverenie procesu riadenia a manažovania zdrojov počas pandémie COVID-19 P. Kotlára, ktorý spochybnil článok autorského kolektívu BMC SAV, v. v. i., týkajúci sa mRNA vakcín, aj pomocou argumentu, že tento článok bol zamietnutý. Realitou je, že článok odoslaný do vedeckého časopisu „NPJ Vaccines“ pozitívne posúdili piati posudzovatelia a bol už prijatý do tlače. M. Venhart skonštatoval, že P. Kotlár spochybňuje najvýznamnejší objav, ktorý ľudstvo urobilo – očkovanie ako také. Vedenie BMC SAV, v. v. i., vydalo k tejto téme krátke stanovisko a M. Venhart uviedol, že má pripravené obsiahlejšie stanovisko, ktoré bude publikované, keď článok vyjde v spomínanom vedeckom časopise. Dodal, že aktuálne pozorujeme historicky najväčší záujem o očkovanie v SR a informoval, že v snahe podporiť mieru očkovania v SR sa dal spolu s prierezovými podpredsedami verejne zaočkovať proti chrípke v bratislavskej lekární. Podľa jeho informácií aj diplomatický zbor pozorne túto tému sleduje a veľvyslanci komunikujú smerom k svojim domovským krajinám tento veľmi pozitívny trend.

M. Venhart informoval, že 3. 12. 2025 bola vyhlásená všeobecná výzva APVV. Uviedol, že bol silný tlak na to, aby boli vyhlásené dve výzvy – jedna pre základný výskum a druhá pre aplikovaný výskum v pomere finančných zdrojov 30% : 70%. Zároveň „aplikovaná výzva“ nemala byť vyhodnocovaná medzinárodnými panelmi, ale len na lokálnej úrovni. V tejto súvislosti sa poďakoval predsedníctvu APVV, že týmto silným tlakom nepodľahlo a vyhlásilo, tak ako v minulosti, len jednu všeobecnú výzvu. Potvrdil, že pre SAV je základný výskum vlajkovou loďou a aplikácie by mali vychádzať zo základného výskumu. Podľa neho je APVV jediná agentúra v SR, ktorá podporuje základný výskum.

Ďalej hovoril o prvom zasadnutí VR SAV dňa 3. 12. 2025. V súčasnosti má 22 členov. Ex-offo je členom predseda SAV, ďalej prierezoví podpredsedovia SAV a podpredsedovia pre oddelenia vied SAV a predseda Učenej spoločnosti Slovenska. Ďalších 6 členov vedeckej rady zvolil Snem SAV a 8 členov VR SAV nominovala Rada vlády pre vedu, techniku a inovácie (RVTI). Predsedom VR SAV je M. Venhart a za podpredsedu VR SAV bol v tajnom hlasovaní na návrh nominantov RVTI zvolený prof. P. Šajgalík. Na prvom zasadnutí VR SAV okrem iného programu členovia VR SAV schválili štyri nové návrhy na udelenie titulu doktor vied (DrSc.).

M. Venhart informoval, že by rád naďalej prehľboval spoluprácu s Učenou spoločnosťou Slovenska (UČSS) a prejavil záujem o to, aby bola UČSS viditeľnejšia na verejnosti. Ďalej sa vyjadril, že si osobne nesmierne váži spôsob, akým ho UČSS prijala do svojich radov.

Uviedol tiež, že považuje za veľmi dôležité každoročné stretnutie SAV a AV ČR. S predsedom AV ČR sa dohodol, že tieto stretnutia budú pokračovať a pokúsia sa aj o rozvinutie ďalších možností

spolupráce medzi akadémiami. Poznamenal, že predseda AV ČR si pri nástupe do funkcie dal ako jeden zo záväzkov to, aby minimálne 80 % ústavov AV ČR riešilo aspoň jeden ERC grant. V tejto súvislosti spomenul aj vyjadrenie štátneho tajomníka MŠVVaM SR J. Hrinka, ktorý na zasadnutí VR SAV avizoval, že štát plánuje masívnu podporu ERC grantov – jednou z možností je schéma podpory podobne ako ERC-CZ, kde ČR cez tento systém financuje projekty, ktoré prešli do 2. kola hodnotenia, ale nakoniec neboli financované. P SAV má pripravené konkrétne programy centra projektovej podpory, ktoré sa aktuálne finalizujú. V prvej etape by sa mali týkať schém ERC a MSCA. Zmienil sa aj o tlaku niektorých krajín východnej Európy na to, aby sa znižovali nároky na získanie grantov ERC. V mene vedeckej komunity SAV deklaroval, že nie je potrebné znižovanie kvality/náročnosti procesu schvaľovania ERC projektov. Naopak potvrdil, že SAV pôjde cestou zvyšovania vlastnej kvality.

Otvoril aj tému zo stretnutia s predstaviteľmi AV ČR, na ktorom sa pomerne veľa hovorilo o bezpečnosti vo výskume. Uviedol, že nás v tomto smere čaká veľa úloh. Predseda AV ČR spomenul aj snahu o stále zastúpenie AV ČR v Bruseli. Obe strany sa dohodli, že bude vhodné ďalšie kroky koordinovať medzi sebou tak, aby na tom mohla participovať aj SAV. Predseda VR AV ČR P. Baran na stretnutí ocenil, že vláda SR schválila ako gestora Vízie a stratégie rozvoja Slovenska do roku 2040 práve SAV. M. Venhart v tejto súvislosti poďakoval autorom úvodného dokumentu (M. Radvanský, R. Filčák, M. Štefánik) za dobrú prácu. P SAV už v lete vytvorilo riadiaci orgán, ktorý bude manažovať prípravu tejto stratégie a ktorý sa už medzičasom aj stretol.

M. Venhart ďalej informoval, že v Bratislave a Budapešti sa konali akcie súvisiace s 200. výročím Uhorskej akadémie vied. SAV na oslavách v Budapešti zastupoval bývalý predseda SAV P. Šajgalík. M. Venhart sa vyjadril aj k rozpočtu SAV na rok 2026 s tým, že si uvedomujeme existenciu vládnych konsolidačných opatrení a je nutné, aby došlo k úsporám aj na úrovni kapitol. Poznamenal, že táto téma bude detailne prerokovaná v jednom z bodov dnešného rokovania snemu a vyjadrí sa k nej podpredseda SAV pre ekonomiku a legislatívu M. Radvanský. Uviedol, že kľúčovou otázkou budúceho rozvoja SAV je (ne)pokračovanie výkonnostných zmlúv so štátom v roku 2027 a neskôr. Zatiaľ nedostal záväznú informáciu o ich pokračovaní.

M. Venhart hovoril aj o udelení medzinárodnej ceny SAV a čestnej vedeckej hodnosti doktora fyzikálno-matematických vied prof. A. Zeillingerovi. V ďalšej časti svojho vystúpenia informoval členov snemu o novej organizačnej štruktúre Úradu SAV a o návšteve J. E. kardinála P. Turksona na pôde SAV. Na záver uviedol, že sa mu podarilo dohodnúť pravidelnú komunikáciu s prezidentskou kanceláriou, na základe ktorej má dohodnuté stretnutie s prezidentom SR niekedy v priebehu januára. Informoval, že na tomto stretnutí mu okrem iného predostrie najvýznamnejšie výsledky SAV za rok 2025.

Následne prebehla diskusia k vystúpeniu predsedu SAV M. Venharta. M. Sojková sa opýtala, o akých formách bezpečnosti sa diskutovalo s vedením AV ČR a či sa riešili aj otázky kybernetickej bezpečnosti. M. Venhart odpovedal, že kyberbezpečnosť je súčasťou komplexnej bezpečnosti, ale išlo aj o spoluprácu s krajinami, ktorá môže prinášať riziká týkajúce sa duálneho použitia. Ďalej uviedol, že nie je naším záujmom vylučovať napr. Čínu úplne, ale musíme mať na pamäti tie vedné disciplíny, kde je možnosť duálneho použitia vedeckých poznatkov. Ďalej poznamenal, že geopolitická situácia sa, žiaľ, vo svete dramaticky mení. Pokračoval tým, že ďalšou časťou komplexnej bezpečnosti je fyzická bezpečnosť. Uviedol, že musíme mať vypracované postupy správania sa zamestnancov v prípade ohrozenia. Vníma ako problém v EÚ to, že vedci sú veľakrát v takýchto situáciách ponechaní

sami na seba. Ako ďalej povedal, sme v paradoxnej situácii, keď už existujú sankcie za to, o čom vôbec nevieme, že predstavuje riziko.

Podpredsedníčka SAV pre zahraničné styky Z. Panczová doplnila, že táto téma nie je ad hoc vymyslená, ale Európska komisia aktuálne pripravuje manuál štandardov bezpečnosti, ktorý bude objasňovať nastavené štandardy medzinárodných projektov, najmä čo sa týka možného obchádzania sankcií (aplikovaný výskum, duálne použitie a pod.). Uviedla, že práve v ČR majú túto problematiku dobre spracovanú, a ocenila možnosť vzájomnej spolupráce a pomoci v tejto veľmi dôležitej agende.

Po ukončení diskusie k tomuto bodu vzal snem prijatím *Uznesenia* č. 2 na vedomie informáciu o aktuálnej situácii SAV prednesenú predsedom SAV M. Venhartom.

K bodu 6

Vzhľadom na technické problémy s videokonferenčným pripojením R. Passia požiadal podpredsedníčku pre 3. oddelenie vied SAV D. Fedákovú, aby zastúpila T. Hromádku a informovala snem o pokračujúcej integrácii verejných výskumných inštitúcií v SAV.

D. Fedáková informovala, že aktuálne sa proces integrácie verejných výskumných inštitúcií týka najmä 3. oddelenia vied SAV, konkrétne siedmich ústavov, ktoré mali integráciu ako záväzný parameter vo výkonnostných zmluvách. D. Fedáková potvrdila, že šesť dotknutých ústavov sa nachádza v rôznych štádiách integrácie, výnimkou je Ústav politických vied SAV, v. v. i., ktorého dozorná rada rozhodla o zrušení organizácie s likvidáciou. Ďalej informovala, že dochádza k spojeniu Ústavu štátu a práva SAV, v. v. i., s Historickým ústavom SAV, v. v. i., a k spojeniu Ústavu výskumu sociálnej komunikácie SAV, v. v. i., s Centrom spoločenských a psychologických vied SAV, v. v. i. Ďalším integračným krokom je spojenie štyroch ústavov (Ústav orientalistiky SAV, v. v. i., Ústav svetovej literatúry SAV, v. v. i., Slavistický ústav Jána Stanislava SAV, v. v. i., Ústav hudobnej vedy SAV, v. v. i.) do centra s pracovným názvom „Centrum výskumu svetových kultúr SAV, v. v. i.“, resp. „Centrum humanitných vied SAV, v. v. i.“.

K vystúpeniu D. Fedákovskej doplnil R. Passia, že integrácia verejných výskumných inštitúcií bola jedným z merateľných ukazovateľov a cieľov výkonového odmeňovania predsedu akadémie, ktoré boli schválené výborom snemu dňa 19. 6. 2025. R. Passia uviedol, že podľa jeho názoru sa v budúcnosti nevyhneme väčšej angažovanosti P SAV v tomto procese, pretože v ďalšej fáze integrácií už nebudú postačujúce voľné negociácie „zdola“, ktorých potenciál sa nateraz vyčerpal, ale bude vo vyššej miere potrebné manažérske zapojenie P SAV. Na záver tohto bodu snem prijal *Uznesenie* č. 3.

K bodu 7

R. Passia odovzdal slovo podpredsedovi SAV pre ekonomiku a legislatívu M. Radvanskému, aby uviedol návrh Zásad tvorby návrhu a rozdelenia rozpočtu rozpočtovej kapitoly SAV na rok 2026. M. Radvanský na úvod informoval o pravidelných mesačných poradách riaditeľov rozšírených o pracovníkov ekonomických úsekov, na ktoré sú prizývaní aj členovia výboru snemu. Skonštatoval, že podľa neho to pomáha väčšej otvorenosti a transparentnosti. Ďalej uviedol niekoľko základných bodov ekonomického vývoja SAV v roku 2025. Za kľúčový bod považuje otázky limitov verejných výdavkov (LVV), s ktorými sme sa borili od začiatku roka a ktoré nás obmedzovali. Nakoniec sa podľa M. Radvanského podarilo situáciu zastabilizovať a aj skúsenosti z tohto roka nám umožnili rozpočtovať budúci rok s oveľa rozumnejším odhadom. Ukazuje sa, že budúci rok (2026) by sme mali mať dostatočný priestor pokryť požiadavky na LVV.

M. Radvanský ďalej spomenul problémy s agentúrou APVV, ktoré sa podarilo do istej miery vyriešiť. Skonštatoval, že vznikajú problémy aj kvôli tomu, že MŠVVaM SR prenáša časť svojej agendy (z dôvodu nedostatku úradníkov) na Úrad SAV, ktorý však na to nemá dostatočné ľudské kapacity. Informoval, že koncom roka vznikol ďalší problém kvôli príspevkom na ESFRI infraštruktúry. Deklaroval, že všetky podklady boli odoslané v termíne (k júlu tohto roku), doteraz však finančné prostriedky nedorazili. Upozornil, že je ich nutné minúť do konca roka 2025.

V ďalšej časti sa venoval otázke investícií a rozvoja SAV. Bolo preinvestovaných cca. 8 mil. eur na základe požiadaviek z investičného zásobníka a 2 mil. eur, ktoré boli pridelené podpredsedom vlády SR pre plán obnovy a znalostnú ekonomiku primárne na rozvoj areálu SAV na Patrónke. V tejto súvislosti uviedol, že P SAV pristúpilo k neštandardnému kroku a vyhlásilo schému na opravu výskumnej infraštruktúry. Zapojilo sa do nej 22 organizácií a na opravy bolo uvoľnených 1,5 mil. eur, ktoré je tiež potrebné minúť do konca roka 2025.

M. Radvanský ďalej uviedol, že konsolidácia sa dotkne aj kapitoly SAV a rozpočet bude znížený o 11 mil. eur. Prevažná časť tejto sumy (60 %) bude viazaná z výkonnostných zmlúv. Keďže však pôvodná alokácia na výkonnostných zmluvách v roku 2026 bola signifikantne vyššia než v roku 2025, tak celková alokácia bude nakoniec stále o niečo vyššia ako tento rok. Na záver svojej úvodnej reči upozornil na nový predpis o odmeňovaní riaditeľov organizácií. Poznamenal, že riaditelia majú po novom zvýšené priame odmeňovanie (mzdy), majú výkonnostné odmeňovanie (platné od 1. 1. 2026) a ďalej môžu byť odmeňovaní za výskumnú činnosť – buď ako členovia projektu alebo môžu byť odmenení za výskumnú činnosť v súlade s vnútorným predpisom organizácie. Požiadaval predkladateľov návrhov týchto odmien (napr. správne a vedecké rady), aby sa riadili ustanoveniami tohto predpisu.

K úvodnému príspevku M. Radvanského bola otvorená diskusia. M. Števko (ÚVZ SAV, v. v. i.) uviedol, že na účet ich organizácie prišli nižšie mzdové prostriedky a opýtal sa na dôvod. M. Radvanský reagoval, že sa nechystajú žiadne ďalšie úpravy mzdových rozpočtov a je potrebné prípadné rozdiely hlásiť čo najskôr. Navrhol, aby sa čo najskôr ekonomické oddelenie ústavu spojilo s OSKŠR Ú SAV (bývalé ETO) v záujme objasnenia tejto nezrovnalosti.

Po ukončení diskusie k prvej časti pristúpil M. Radvanský ku krátkemu predstaveniu zásad tvorby rozpočtu aj s prílohami, ktoré predložilo P SAV na rokovanie snemu. Poznamenal, že rozpočet SAV bol schválený a zákon už vyšiel v zbierke zákonov, je teda možné priamo definovať sumy, ktoré vstupujú do rozpisu rozpočtu. R. Passia poďakoval za predstavenie predloženého materiálu a uviedol, že výbor snemu na svojom zasadnutí prerokoval všetky pripomienky členov snemu, ktoré boli doručené v stanovenom termíne. Potom požiadaval členku výboru snemu V. Hvozdíkovú, aby predstavila ich sumár.

V. Hvozdíková uviedla, že výbor snemu rozdelil jednotlivé pripomienky na technické pripomienky a obsahové pripomienky, tak ako to bývalo zaužívané. Ďalej navrhla, aby sa prešli všetky technické pripomienky postupne. Po krátkej diskusii a vysvetlení k jednotlivým technickým otázkam si ich predkladateľ osvojil, resp. boli po vysvetlení stiahnuté príslušným členom snemu. Nebolo teda potrebné o nich hlasovať. Ďalšie pripomienky už boli obsahového charakteru a V. Hvozdíková informovala, že snem bude tieto pripomienky schvaľovať hlasovaním po komorách.

K pripomienke, že z textu nie je jasné, či sú prílohy integrálnou súčasťou návrhu zásad, a že by sa priamo v uznesení snemu k predloženému návrhu malo uviesť, ktoré prílohy budú schvaľované snemom a ktoré sú len informatívne, sa M. Radvanský vyjadril tak, že prílohy sú ich súčasťou, preto ich nie je možné meniť bez prerokovania prípadných zmien snemom. Snem schválil predloženú pripomienku a vo svojom uznesení priamo určí, ktoré prílohy podliehajú schvaľovaniu snemom.

V ďalšej pomerne dlhej a detailnej diskusii k predloženým pripomienkam členov snemu sa vyjasnili jednotlivé postoje a dospelo sa ku konsenzu v zmysle, že si buď predkladateľ osvojil danú pripomienku, alebo ju autor pripomienky stiahol.

V prípade pripomienky týkajúcej sa použitia prostriedkov z Fondu P SAV na dofinancovanie potreby zvýšených nárokov na mzdové prostriedky na základe vnútorných predpisov F. Simančík uviedol, že určenie celkového rozpočtu mzdových prostriedkov a ich rozdelenie je nutnou súčasťou Zásad a ukazuje sa, že niektoré časti rozpisu nie sú dobre definované a je potrebné ich dopracovať, resp. vysvetliť. M. Radvanský uviedol, že podľa neho je proces rozpisu v poriadku. F. Simančík súhlasil s tým, že zámer Zásad je správny, no ďalej tvrdil, že niektoré pasáže nie sú zrozumiteľné a pôsobia zmätočne. Ďalej vystúpil predkladateľ M. Radvanský s obhajobou navrhnutého procesu rozpisu prostriedkov. Po ďalšej detailnej a pomerne komplikovanej diskusii s pretrvávajúcimi nejasnosťami podporil R. Passia návrh V. Hvozdkovej, aby snem uznesením poveril výbor snemu doladením textácie časti rozpisu rozpočtu akademie (v spolupráci s predkladateľom), týkajúcej sa rozpisu mzdových prostriedkov vedeckých organizácií. Snem tento návrh schválil a prijal *Uznesenie č. 4*.

Po obedňajšej prestávke pokračovalo zasadanie snemu prerokovaním ďalších pripomienok k predloženým zásadám, ktoré boli členmi snemu doručené v stanovenom termíne.

K pripomienke týkajúcej sa riešenia otázky platov nevedeckých pracovníkov M. Radvanský uviedol, že ako predkladateľ nesúhlasí s, podľa neho nesystémovým, riešením vyčlenenia mzdových prostriedkov na kompenzáciu neschválenej valorizácie platov nevedeckých pracovníkov. Uviedol, že takýchto pracovníkov je v rámci celej SAV okolo tisíc a podľa jeho názoru existujú možnosti na úrovni organizácií, aby takúto kompenzáciu riešili. Ďalej uviedol, že chápe istú nespravodlivosť, ktorú „nevalorizácia“ môže spôsobiť, a navrhol jednorazové riešenie na rok 2025. Potvrdil, že má mandát od P SAV na rozpísanie voľných prostriedkov rozpočtu na organizácie vo výške, ktorá pokryje 7 % platov nevedeckých pracovníkov a dáva týmto verejný prísľub, že to takto v prípade obojstranného konsenzu bude urobené. Na tento prísľub reagoval M. Jakubík (ako predkladateľ tejto pripomienky – spolu s inými organizáciami) tým, že si váži prístup P SAV a vzhľadom na verejný prísľub od M. Radvanského svoju pripomienku stiahol. M. Jakubík ďalej uviedol, že je potrebné aj naďalej sa snažiť na úrovni všetkých orgánov SAV aj odborov vyriešiť tento problém systematicky, aby sa valorizácie platov týkali všetkých zamestnancov SAV (tak ako sa týkajú napr. zamestnancov VŠ a pod.).

V ďalšom priebehu rokovania snemu boli prerokované ďalšie štyri pripomienky. Prebehla k nim detailná diskusia a snem po komorách hlasoval o ich schválení resp. neschválení. Konkrétne schválené pripomienky sú súčasťou *Prílohy č. 1* tejto zápisnice (viď. nižšie). Na záver tohto bodu snem schválil *Uznesenie č. 5*.

K bodu 8

R. Passia požiadal podpredsedníčku SAV pre 2. oddelenie vied SAV D. Antolovú, aby uviedla dodatky č. 1 k Pravidlám výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa verejnej výskumnej inštitúcie a Pravidlám výberového konania na obsadzovanie miesta vedúceho organizačnej zložky verejnej výskumnej inštitúcie.

D. Antolová uviedla, že na základe skúseností s predošlými aj prebiehajúcimi výberovými konaniami na riaditeľov v. v. i. sa ukázalo, že existuje problém s nejednoznačnosťou výkladu určenia požadovanej riadiacej praxe, kde minimálnou požiadavkou je päťročná prax v riadení (zamestnanec, ktorý priamo riadi prácu podriadených zamestnancov). Problém spôsobuje práve text v zátvorke, ktorý podľa predkladateľov dodatku možno vykladať rôznymi spôsobmi. P SAV disponuje právnym názorom L. Lapšanského, z ktorého vyplýva, že aj postavenie osoby zodpovednej za riešenie výskumného projektu môže byť považované za riadenie v právnickej osobe uskutočňujúcej výskum a vývoj, ak oprávnenie tejto osoby priamo riadiť ostatných členov riešiteľského kolektívu vyplýva zo zmluvy, na základe ktorej sa projekt realizuje, alebo z jej sprievodných dokumentov, z vnútorných predpisov organizácie alebo iného organizačného aktu riešiteľskej organizácie. Podľa názoru D. Antolovej teda nemáme presne určené, či a aké riadenie akých projektov považujeme za priame riadenie podriadených zamestnancov. Na druhej strane, ak má organizácia vo svojich vnútorných predpisoch uvedené, že zodpovedný riešiteľ projektu „riadi“ kolektív riešiteľov, tak sa táto prax započítava, no ak iná organizácia má uvedené vo svojich predpisoch, že napr. „vedie“ kolektív riešiteľov, takáto prax sa nezapočítava. S touto nejednoznačnosťou sa ďalej podľa D. Antolovej môže spájať účelové definovanie úlohy zodpovedných riešiteľov vo vnútorných predpisoch organizácie a s tým spojené započítavanie/nezapočítavanie riadiacej praxe.

D. Antolová ďalej informovala, že okrem horeuvedeného kľúčového problému je do budúcnosti potrebné dať možnosť výberovej komisii prerušiť jej zasadnutie a prípadne požiadať kandidátov o doplnenie dokumentov, ak je to potrebné. Do predloženého dodatku bola po konzultácii s L. Lapšanským doplnená aj bližšia špecifikácia oprávnených voličov v zmysle zákonníka práce. Tento bod podľa D. Antolovej nepovažuje P SAV za kľúčový.

R. Passia poďakoval predkladateľke za vysvetlenie a predstavenie predložených materiálov a požiadal Ľ. Kľučára aby sa ujal prezentácie sumáru pripomienok členov snemu, ktoré boli k týmto materiálom v stanovenom termíne doručené. Ľ. Kľučár v úvode svojho vystúpenia informoval snem, že výbor snemu navrhuje prijať uznesenie, že snem neprerokuje tento materiál na tomto zasadnutí a odporúča P SAV, aby ho prepracovalo. Poznamenal, že takýto dôležitý materiál by sa mal podľa rokovacieho poriadku P SAV predložiť poradným orgánom, čo sa v tomto prípade nestalo. Výbor snemu teda odporúča najprv prerokovať tento materiál v širšom fóre, legislatívnou komisiou, radou riaditeľov, aby vznikol nový, prepracovaný návrh reflektujúci spektrum názorov na rôzne jeho ustanovenia. Ľ. Kľučár ďalej poznamenal, že výbor snemu prediskutoval len prvú pripomienku, keď prijal horeuvedené stanovisko. Ďalšie pripomienky zahrnul do sumáru bez toho, aby ich detailne prerokovával, resp. vyjadroval k nim podporu/nepodporu vzhľadom na to, že by to otváralo mnoho otázok, ktoré je potrebné riešiť vytvorením nového dokumentu, a nie jeho prostým dodatkováním. Ľ. Kľučár ďalej požiadal L. Lapšanského, aby sa vyjadril k predkladanému materiálu. L. Lapšanský potvrdil, že práve pretrvávajúca nejednoznačnosť požiadavky na skúsenosti v riadení bola hlavným dôvodom na vypracovanie dodatku. Uviedol, že tam navyše doplnil povinnosť správnej rady vylúčiť zo zoznamu oprávnených voličov niektoré kategórie zamestnancov, ktoré sú v situácii, keď majú

platnú pracovnú zmluvu, ale z rôznych dôvodov dlhodobo nevykonávajú prácu. O rozsahu vylúčenia týchto kategórií je podľa jeho názoru možné diskutovať, ale v niektorých prípadoch máme zviazané ruky zákonníkom práce. L. Lapšanský ďalej uviedol, že ak by sa dodatok prijal, tak by sa textácia mohla upraviť tak, aby aplikácia nových pravidiel nebola na ujmu čiastkových práv uchádzačov, ktorí už prešli rôznymi fázami výberového konania a boli, napríklad, zaradení výberovou komisiou do poradia uchádzačov. R. Passia poďakoval L. Lapšanskému za jeho vysvetlenie a vzhľadom na procedurálny postup dal hlasovať o návrhu výboru snemu o neprerokovaní predložených materiálov. Snem tento návrh schválil a následne prijal *Uznesenie č. 6*.

V súvislosti s diskusiou k tomuto bodu programu výbor snemu na svojom zasadnutí dospel k názoru, že je možné prijať výkladové stanovisko týkajúce sa praxe v riadení uvedenej v aktuálnom znení pravidiel. V. Hvozdíková predložila návrh takého výkladového uznesenia. Uviedla, že orgán (snem), ktorý tieto pravidlá prijal, môže svoje uznesenie vykladať a ďalej detailne informovala o tom, čoho sa toto predkladané stanovisko týka. L. Lapšanský sa vyjadril, že výkladové uznesenie neposkytuje dostatočnú právnu oporu v prípadných budúcich sporoch, ale v zásade súhlasil, že môže byť nápomocné ho schváliť. Objasnil, že v tomto prípade nejde o tzv. autentický výklad (podľa zákona), ale výkladové uznesenie môže byť nápomocné pri výklade pôvodnej vôle schvaľovacieho orgánu (teda snemu).

Po otvorení diskusie D. Škobla vzhľadom na krátkosť času a nemožnosť preštudovania výkladového uznesenia navrhol nehlasovať ani o tomto výkladovom stanovisku. F. Simančík sa vyjadril, že zákonodarca určuje päťročnú riadiacu prax (zákonom) a určuje akadémii, aby prijala pravidlá pre obsadzovanie miest riaditeľov, ktoré v súčasnom znení určujú, že kandidáti nemusia byť vedúcimi zamestnancami podľa zákonníka práce. Podľa jeho názoru interpretácia je na výberovej komisii a mala by sa týmto riadiť. K. Gmucová namietala voči návrhu D. Škoblu s tým, že pokiaľ bol podaný návrh uznesenia (v tomto prípade V. Hvozdíkovou), je potrebné o ňom hlasovať, pokiaľ by nebol stiahnutý. Ďalej uviedla, že ak P SAV nemá istotu o správnosti aktuálne aplikovaného postupu, môže prebiehajúce výberové konania zastaviť z dôvodu právnej neistoty. D. Antolová odpovedala, že návrh P SAV, ktorý bol predložený, sa netýka jedného konania, ale celkovo nejednoznačnosti definovania riadiacej praxe. Ďalej poznamenala, že podľa právnej analýzy je problematická práve zátvorka (uvedená pri definícii praxe v aktuálnom znení pravidiel), čo potvrdil aj L. Lapšanský. Zopakoval, že výkladové stanovisko môže byť nápomocné a možno ho považovať za tzv. telegrafický výklad (teda výklad zameraný na účel a podstatu daného pravidla).

Z. Sulová poznamenala, že podľa nej problém vznikol po tom, ako prišla prvá námietka k priebehu výberového konania. D. Antolová a M. Nosko sa vyjadrili, že si dali vypracovať výklad pravidiel kvôli tomu, že stále vznikali rôzne otázky, a preto ho chceli poskytnúť organizáciám.

J. Vozár sa ako nový člen snemu pýtal na to, čo presne bude snem pri výkladovom stanovisku schvaľovať. R. Passia odpovedal, že ide o „oživenie pamäti“ a návrh V. Hvozdíkovej ho transformuje do formy uznesenia, ktoré síce nie je právne záväzné, objasňuje však pôvodný zámer snemu. Ďalej členovia snemu diskutovali, do akej miery toto výkladové stanovisko snemu pomôže výberovej komisii pri jej rozhodovaní. L. Lapšanský podporil snahu P SAV a snemu o riešenie tohto problému v čo najkratšom čase prijatím nových dokumentov. V závere prerokovania tohto bodu dal R. Passia hlasovať o výkladovom stanovisku. Snem toto stanovisko schválil (*Uznesenie č. 7*).

K bodu 9

Keďže obidva dodatky obsahovali takmer identické zmeny, bol tento bod prerokovaný v rámci bodu 8, prijaté *Uznesenie č. 6* a *Uznesenie č. 7* sa týkajú aj materiálu predloženého v tomto bode.

K bodu 10

R. Passia uviedol, že mu bola doručená interpelácia D. Škoblu. Požiadal ho preto, aby v krátkosti predstavil, čoho sa jeho interpelácia týka. D. Škobla uviedol, že sa dozvedel o pláne SAV na nákup licencie softvéru Grammarly. Podľa jeho názoru môže tento softvér spôsobovať problémy v oblasti bezpečnosť dát. D. Škobla ďalej uviedol, že sa vo svojej interpelácii opiera o Smernicu pre zvyšovanie inštitucionálnej odolnosti SAV, v ktorej sa uvádza, že inštitucionálnou odolnosťou sa rozumie napr. obmedzenie technickej pomoci tak, aby takéto pôsobenie nepoškodilo záujmy alebo dobré meno organizácií SAV a zamestnancov SAV. D. Škobla poznamenal, že podľa jeho názoru softvér Grammarly na báze umelej inteligencie môže spôsobovať problémy s bezpečnosťou.

K interpelácii sa vyjadril člen P SAV J. Zelenka. Podľa neho softvér Grammarly certifikátmi dokladuje, že softvér spĺňa všetky bezpečnostné normy a uvádza, že neposkytuje tretím stranám žiadne dáta. Užívateľ tohto softvéru si môže nastaviť takú konfiguráciu, aby žiadne dáta nezdieľal, a preto J. Zelenka osobne nevidí problém s bezpečnosťou v prípade tohto softvéru. D. Škobla poznamenal, že informácie, ktoré uviedol J. Zelenka vo svojej odpovedi, sú primárne priamo z webových stránok softvéru Grammarly. Ďalej ho zaujímala najmä otázka „vykradnutia“ nejakej analytickej činnosti (výsledkov), ktorú užívateľ môže vykonávať. J. Zelenka poznamenal, že Grammarly sa „učí“ na verejne dostupných dátach, nie na textoch, ktoré mu predkladáme na kontrolu. Na záver informoval, že využitie umelej inteligencie vo vede je veľmi dôležitá a aktuálna otázka a doplnil, že napr. CVTI SR sa aktívne venuje popularizácii umelej inteligencie vo vede prostredníctvom rôznych podujatí. R. Passia ukončil diskusiu k tomuto bodu, poďakoval D. Škoblovi za interpeláciu aj členovi P SAV J. Zelenkovi za detailnú odpoveď.

K bodu 11

R. Passia poďakoval prítomným za účasť a o 15:51 hod. ukončil rokovanie Snemu SAV.

V Bratislave 16. 1. 2026

Zapísal: M. Jakubík

Overila: K. Gmucová

Radoslav Passia
predseda Snemu SAV

Uznesenia schválené na zasadnutí Snemu SAV dňa 4. decembra 2025

Uznesenie č. 1

Snem SAV overuje správnosť zápisnice zo zasadnutia Snemu SAV konaného dňa 23. 9. 2025 a berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení.

Uznesenie č. 2

Snem SAV berie na vedomie informáciu o aktuálnej situácii v SAV prednesenú predsedom akadémie M. Venhartom.

Uznesenie č. 3

Snem SAV berie na vedomie informáciu o pokračujúcej integrácii verejných výskumných inštitúcií v SAV prednesenú podpredsedníčkou SAV pre 3. oddelenie vied SAV o spoločnosti a kultúre D. Fedákovou.

Uznesenie č. 4

Snem SAV poveruje výbor snemu, aby prerokoval a schválil upravenú textáciu časti Prílohy č. 3 k Zásadám tvorby návrhu a rozdelenia rozpočtu rozpočtovej kapitoly SAV pre rok 2026 viažucu sa k rozpisu bežných výdavkov v. v. i. podľa KTG, v kategórii 610 (*pripomienka 25 k Zásadám*).

Termín: do 31. 12. 2025.

Uznesenie č. 5

Snem SAV schvaľuje hlasovaním po komorách Zásady tvorby návrhu a rozdelenia rozpočtu rozpočtovej kapitoly SAV pre rok 2026 vrátane Prílohy č. 2 a Prílohy č. 3 s pripomienkami a ukladá Predsedníctvu SAV zverejniť schválené dokumenty na webovom sídle SAV.

Termín: do 31. 12. 2025.

Zoznam akceptovaných a schválených pripomienok je v tabuľke nižšie.

Uznesenie č. 6

Snem SAV schvaľuje odporúčanie výboru snemu neprerokovať predložené dodatky pravidiel výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa v. v. i. a vedúceho organizačnej zložky v. v. i. založenej SAV a navrhuje predložiť ich na schválenie Snemu SAV až po predchádzajúcom prerokovaní v legislatívnej komisii, rade riaditeľov a výbore snemu.

Uznesenie č. 7

Snem SAV schvaľuje uznesenie k výkladu podmienky „praxe v riadení“ v Pravidlách výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa v. v. i. a Pravidlách výberového konania na obsadzovanie miesta vedúceho organizačnej zložky v. v. i.

Snem SAV po prerokovaní veci:

I. Konštatuje, že

1. pri prerokovaní a schvaľovaní Dodatku č. 3 k Pravidlám výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa v. v. i. a Dodatku č. 2 k Pravidlám výberového konania na obsadzovanie miesta vedúceho organizačnej zložky v. v. i. na zasadnutí Snemu SAV dňa 9. novembra 2021 bolo v oboch týchto predpisoch z navrhovaného znenia zámerne vypustené slovo „vedúci“ z formulácie „vedúci zamestnanec“ a vypustený odkaz na

minimálne IV. stupeň riadenia podľa prílohy zákona 553/2003 Z. z., čo je preukázateľne zachytené v Prílohe č. 4 a Prílohe č. 5 zápisnice z predmetného zasadnutia;

2. išlo o pripomienku k navrhovanému zneniu oboch predpisov riadne schválenú snemom vo väčšinovom hlasovaní;
3. cieľom tejto úpravy bolo, aby sa podmienka riadiacej praxe nevzťahovala výlučne na zamestnancov na formálnych stupňoch riadenia podľa slovenskej legislatívy o výkone práce vo verejnom záujme, čo je zachytené v Bode 8 zápisnice z predmetného zasadnutia;
4. úmyslom Snemu SAV v pozícii normotvorcu (príslušných predpisov) bolo zahrnúť medzi oprávnených kandidátov aj uchádzačov, ktorí vykonávali riadiace činnosti v projektových alebo iných štruktúrach, bez ohľadu na formálne zaradenie v organizačnej schéme, ako aj uchádzačov s riadiacou praxou zo zahraničia a z rezortov iných ako SAV (Bod 8 zápisnice z 9. novembra 2021);
5. rozhodujúci pri posudzovaní splnenia podmienky má byť faktický výkon riadiacich úloh, nie zaradenie v organizačnej štruktúre.

II. Potvrdzuje, že

podmienka „praxe v riadení“ podľa oboch uvedených predpisov sa má vykladať tak, že ju spĺňajú aj uchádzači, ktorí preukázateľne riadili prácu členov projektových alebo iných pracovných tímov, hoci nevykonávali funkciu „vedúceho“ zamestnanca na stupni riadenia v organizačnej štruktúre.

III. Odporúča, aby

výberové komisie postupovali pri posudzovaní splnenia podmienky „praxe v riadení“ v súlade s týmto uznesením až do novelizácie definovania praxe v riadení pri riadnom schvaľovaní zmien týchto predpisov.

Za návrhovú komisiu správnosť overili:
Anna Kalistová, Ľuboš Kľučár, František Simančík

Radoslav Passia
predseda Snemu SAV

SCHVÁLENÉ A AKCEPTOVANÉ PRIPOMIENKY K ZÁSADÁM TVORBY NÁVRHU A ROZDELENIA ROZPOČTU ROZPOČTOVEJ KAPITOLY SAV PRE ROK 2026

Pripomienka k:	Pôvodný text	Schválená úprava
<i>Celý dokument</i>		<i>Opraviť preklepy a urobiť jazykovú korektúru (zjednotiť používanie veľkých a malých písmen pre výbor Snemu SAV, fond P SAV, používanie medzery v skratke P SAV a podobne).</i>
<i>Celý dokument</i>		<i>Termín „Fond P SAV“ sa v texte Zásad (ako aj v prílohách) používa vo viacerých variantoch - „Fond P SAV“, Fond P SAV (RO), Fond P SAV (v. v. i.), Fond P SAV v. v. i., Fond P SAV (KTG 610 a 620), Fond P SAV (rezerva z valorizácie) - a nie je celkom zrejmé v akom sú vzájomnom vzťahu, resp. či nebol v niektorých častiach textu použitý nesprávny tvar.</i>
Úvodná pasáž Pravidiel, s. 2	Dokument obsahuje pravidlá pre zabezpečenie transparentnosti rozpisu finančných prostriedkov zo zdroja štátneho rozpočtu pre správcu kapitoly a pre všetky organizácie Slovenskej akadémie vied.	Dokument stanovuje pravidlá zabezpečenia transparentného rozpisu finančných prostriedkov zo zdroja štátneho rozpočtu správcovi kapitoly a všetkým organizáciám Slovenskej akadémie vied.
Čl. I., ods. I.1	Zmeny PŠ (nové prvky) v priebehu roka 2026 schvaľuje MF SR. Programová štruktúra sa môže meniť v procese prípravy návrhu rozpočtu na roky r+1 – r+2 – r+3. (marec - máj 2026). Návrh na zmenu PŠ schvaľuje P SAV svojím uznesením, doplnenie PŠ v priebehu roka schvaľuje podpredseda SAV pre ekonomiku a legislatívu a o úpravách informuje na najbližšom riadnom zasadnutí P SAV.	Programová štruktúra (PŠ) na rok 2026 je súčasťou zásad. Návrh na doplnenie PŠ v priebehu roka 2026 schvaľuje podpredseda SAV pre ekonomiku a legislatívu a o úpravách informuje na najbližšom riadnom zasadnutí P SAV. Zmeny PŠ (nové prvky) v priebehu roka 2026 podliehajú schváleniu MF SR. Programová štruktúra na ďalší rozpočtový rok sa môže meniť v procese prípravy návrhu rozpočtu na roky 2027 - 2029 (v období marec - máj 2026). Návrh na zmenu PŠ

		na ďalší rok schvaľuje P SAV svojím uznesením, tá sa následne premietne do Zásad na rok 2027 ako príloha. Programovú štruktúru na rok 2027 schvaľuje MF SR spolu s rozpočtom na roky 2027 - 2029 (modul MPR a ZORO).
Čl. I.4, s. 5	I.4.A Limity rozpočtu príjmov a RO – Úrad SAV	I.4.A Limity rozpočtu príjmov a výdavkov RO – Úrad SAV
Čl. II., s. 7	- pre v. v. i. podľa harmonogramu dodatkov schváleného P SAV	- pre v. v. i. podľa harmonogramu dodatkov k zmluve o IFP schváleného P SAV
Čl. II., s. 7	Žiadosti v. v. i. prerokováva na svojom zasadnutí ekonomická komisia, ktorá ich odporúča, alebo neodporúča na schválenie,	Žiadosti v. v. i. prerokováva na svojom zasadnutí ekonomická komisia V prípade potreby predkladá podpredseda pre ekonomiku a legislatívu žiadosti v. v. i. na prerokovanie ekonomickej komisii, ktorá ich odporúča, alebo neodporúča na schválenie,...
Čl. II., s. 7	Kapitola realizuje priebežne úpravy rozpočtu bez uznesenia P SAV pre úpravy rozpočtu bez dopadu na limit rozpočtu organizácie na základe žiadosti organizácie.	Kapitola realizuje priebežne úpravy rozpočtu bez uznesenia P SAV pre úpravy rozpočtu bez dopadu na limit rozpočtu organizácie výšku príspevku prideleného organizácii z kapitoly (zdroja 111) na rok 2026 na základe žiadosti organizácie.
Čl. III.1.A, s. 8	- KTG 640 - účelové prostriedky (poplatky za SR za členstvá v medzinárodných vedeckých organizáciách ...	- KTG 640 - účelové prostriedky (poplatky za SAV, resp. SR za členstvá v medzinárodných vedeckých organizáciách ...
Čl. III.1.B., s. 9	Zásobník opráv a investičných priorít organizácií SAV spravuje každá inštitúcia, ktorá ho aktualizuje najmenej raz ročne. Zmyslom zásobníka je identifikovať zoznam	Zásobník opráv a investičných priorít organizácií SAV spravuje každá inštitúcia, ktorá ho aktualizuje najmenej raz ročne OSKŠR, pričom ho pravidelne, najmenej raz ročne, aktualizuje na základe žiadostí z jednotlivých

	potrebných investičných aktivít organizácií v KTG700 a KTG630 na základe svojej internej prioritizácie. Predsedníctvo SAV na základe vyhodnotenia priorít Ekonomickou komisiou SAV a voľných zdrojov rozhoduje o pridelení prostriedkov zo zásobníka. Zásobník je vyhodnocovaný na základe viacerých faktorov (fázované investície, zabezpečenie základnej infraštruktúry a zamedzenie jej ďalšieho znehodnocovania, zabezpečenie základnej funkčnosti priestorov ústavov, ochrana kritickej infraštruktúry a prístrojového vybavenia, ako aj významu dopadu investície na chod výskumných inštitúcií).	organizácií. Zmyslom zásobníka je identifikovať zoznam potrebných investičných aktivít organizácií v KTG700 a KTG630 na základe svojej internej prioritizácie. Predsedníctvo SAV na základe vyhodnotenia priorít Ekonomickou komisiou SAV a voľných zdrojov rozhoduje o pridelení finančných prostriedkov na vybrané investičné aktivity zo zásobníka. Zásobník je vyhodnocovaný Prioritné aktivity sa zo zásobníka vyberajú na základe viacerých faktorov (fázované investície, zabezpečenie základnej infraštruktúry a zamedzenie jej ďalšieho znehodnocovania, zabezpečenie základnej funkčnosti priestorov ústavov, ochrana kritickej infraštruktúry a prístrojového vybavenia, ako aj významu dopadu investície na chod výskumných inštitúcií).
Čl. III. 2., Výkonnostné zmluvy, s. 10	SAV na základe Uznesenia vlády SR číslo 283/2024 k Aktualizácii Akčného plánu Národnej stratégie výskumu vyčlení na rok 2026 50% (z bežných a kapitálových prostriedkov) z pridelennej alokácie Výkonnostných zmlúv na rok 2026 (po zapracovaní konsolidačných opatrení v kapitole SAV) priamo vo forme obligatórneho transferu inštitúciám na zvyšovanie kvality a výkonu v. v. i. Z tejto alokácie je 45% určených na prioritu Excelentný výskum, 35% na prioritu Kvalitné výskumné prostredie a po 10% bude vyčlenených na zvýšenie Spoločenského dopadu a zabezpečenie Kvalitného riadenia v. v. i. (governance).	SAV na základe Uznesenia vlády SR číslo 283/2024 k Aktualizácii Akčného plánu Národnej stratégie výskumu vyčlení z pridelenej alokácie Výkonnostných zmlúv na rok 2026 (po zapracovaní konsolidačných opatrení v kapitole SAV) 50% (z bežných a kapitálových prostriedkov) priamo vo forme obligatórneho transferu inštitúciám na zvyšovanie kvality a výkonu v. v. i. Z tejto alokácie vyčlenenej časti je 45% určených na prioritu Excelentný výskum, 35% na prioritu Kvalitné výskumné prostredie a po 10% bude vyčlenených na zvýšenie Spoločenského dopadu a zabezpečenie Kvalitného riadenia v. v. i. (governance).
Čl. IV., s. 11	V prípade neprijatia zákona o štátnom rozpočte na rok 2026 do 31. 12. 2025, sa budú ustanovenia týchto Zásad riadiť primerane ustanoveniami o rozpočtovom provizóriu (§ 11 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých ďalších	<i>vypustiť</i>

	zákonov v znení neskorších predpisov), ako aj ďalšími všeobecne záväznými právnymi normami a usmernenia, vydanými príslušnými orgánmi štátnej správy, a to predovšetkým Ministerstvom financií SR.	
Príloha č. 2, KTG 610, s. 14	Na základe schváleného zákona o štátnom rozpočte v NR SR rozpisuje kapitola SAV záväzný ukazovateľ kategórie 610 – mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (KTG 610 – platy) takto: 1. Najprv sa určia mzdové prostriedky pre Úrad SAV na základe výšky mzdových prostriedkov pridelených v 2025 po zohľadnení trvalých úprav rozpočtu v roku 2025 (valorizácia, prostriedky na novovytvorené / obsadzované pracovné miesto, zohľadnené úpravy MF SR). 2. Ďalej sa vytvorí Fond P SAV (RO) určený na úpravu KTG 610 v súvislosti s odmenami P SAV a komisií SAV (zamestnanci Úradu SAV), odmenami pre grémium, vedúceho úradu a zamestnancov, rozpočet k príjmom RO a iné. V rámci Fondu P SAV sa osobitne vyčleňujú prostriedky do fondu predsedu SAV na odmeňovanie zamestnancov priamo podriadených predsedovi SAV – vedúci Úradu, útvary priamo podriadené predsedovi SAV.	Na základe schváleného zákona o štátnom rozpočte v NR SR rozpisuje kapitola SAV záväzný ukazovateľ kategórie 610 – mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (KTG 610 – platy) takto: 1. Najprv sa určia mzdové prostriedky pre Úrad SAV na základe výšky mzdových prostriedkov pridelených v 2025 po zohľadnení trvalých úprav rozpočtu v roku 2025 (valorizácia, prostriedky na novovytvorené / obsadzované pracovné miesto, zohľadnené úpravy MF SR). 2. Ďalej sa vytvorí Zostatok tvorí Fond P SAV (RO) určený na úpravu KTG 610 v súvislosti s odmenami P SAV a komisií SAV (zamestnanci Úradu SAV), odmenami pre grémium, vedúceho úradu a zamestnancov, rozpočet k príjmom RO a iné. V rámci Fondu P SAV sa osobitne vyčleňujú prostriedky do fondu predsedu SAV na odmeňovanie zamestnancov priamo podriadených predsedovi SAV – vedúci Úradu, útvary priamo podriadené predsedovi SAV.
Príloha č. 2, KTG 610, s. 14	Predseda akadémie môže udeliť zamestnancovi Úradu SAV odmenu podľa § 20 ods. 1 písm. a), alebo b) zákona č. 553/2003 Z. z.: a) z Fondu P SAV (RO) odmenu členom komisií a SAV alebo podporu ich fungovania,	Predseda akadémie môže udeliť zamestnancovi Úradu SAV odmenu podľa § 20 ods. 1 písm. a), alebo b) zákona č. 553/2003 Z. z.: a) z Fondu P SAV (RO) odmenu členom a spolupracovníkom komisií a SAV alebo podporu ich fungovania,

Príloha č. 2, KTG 620, s. 15	Poistné a príspevok do poisťovní (KTG 620 – odvody) kapitola (odbor správy kapitoly Ú SAV) rozpisuje organizáciám SAV v zákonnej výške pre rozpočtovú organizáciu podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, a zákonom č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	Poistné a príspevok do poisťovní (KTG 620 – odvody) kapitola (odbor správy kapitoly Ú SAV) rozpisuje organizáciám SAV v zákonnej výške pre rozpočtovú organizáciu podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, a zákonom č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Príloha č. 2, Fond údržby, s. 16	Zdrojom Fondu údržby a opráv nehnuteľného majetku sú odvody z prenájmov do výšky 50% z čistého nájomného za prenajatý nehnuteľný majetok v správe SAV pri RO. Zdrojom údajov pre výpočet tvorby Fondu údržby a opráv je register nájomných zmlúv vedený Odborom prevádzky a verejného obstarávania, ktorý predkladá informácie o úprave rozpočtu na Odbor správy kapitoly štátneho rozpočtu SAV dvakrát ročne (február a október).	Fond údržby a opráv sa na rezerve RO rozpočtuje v rámci položky Rezerva k príjmom v KTG 630, ktorú je možné prideliť Úradu SAV do rozpočtu len v prípade, že sa v zodpovedajúcej výške naplnia plánované príjmy. Fond údržby a opráv sa tvorí vo výške 50% z čistého nájomného za prenajatý nehnuteľný majetok v správe SAV. Zdrojom údajov pre výpočet tvorby Fondu údržby a opráv je register nájomných zmlúv RO vedený Odborom prevádzky a verejného obstarávania, ktorý predkladá informácie o úprave rozpočtu na Odbor správy kapitoly štátneho rozpočtu SAV dvakrát ročne (február a október).
Príloha č. 2, Daň z nehnuteľnosti, s. 16,	Celá kapitola	Presun kapitoly do časti „Pravidlá rozpisu rozpočtu pre vvi“ Alt. Presun do časti EKRK 641020 str. 17 (Pozn. akceptované ako presun do spoločnej, alebo inej vhodnej časti Zásad)

Príloha č. 3, KTG 610, s. 19/20	V prípade potreby zvýšených nárokov na základe vnútorných predpisov SAV sa rozpočet KTG 610 dofinancuje KTG 610 : - z Fondu PSAV (rezerva z valorizácie) – 48,74 % a) ... až c) - z KTG 630 centrálné zdroje – 51,26 % o: a) ... až ... e).	V prípade potreby zvýšených nárokov na základe vnútorných predpisov SAV (Fond Š. Schwarza, kompenzačný príspevok, pravidiel odmeňovania riaditeľov v. v. i. a iné) sa rozpočet KTG 610 dofinancuje KTG 610: - z „fondu P SAV (rezerva z valorizácie)“ – orientačne 49% a) odmeny riaditeľom v. v. i podľa článku IV – 3 násobok b) dopady dofinancovania projektu IMPULZ (50%); c) rezerva na odmeny pre riaditeľov v. v. i. – individuálne odmeny podľa čl. IV. Poznámka: rezerva z valorizácie vzniká z rozdielu valorizácie pridelenej MF SR (zvýšenie rozpočtu v zmysle novely zákona 553/2003 Z. z.) a valorizácie vypočítanej pre v. v. i. - z KTG 630 centrálné zdroje – orientačne 51% o: a) dopady nového výpočtu Fondu Štefana Schwarza. b) dopady nového výpočtu kompenzačného príspevku c) dopady nového výpočtu odmeňovania členov výboru Snemu SAV a vedúcich o. z.; d) dopady pravidiel odmeňovania riaditeľa v. v. i. založenej SAV (platy a odmeny. (podľa čl. VI pravidiel)); z fondu P SAV pre riaditeľov v. v. i e) dopady dofinancovania projektu IMPULZ (50%); <i>Pozn.: Na túto pripomienku sa vzťahuje vyššie uvedené uznesenie č. 4.</i>
---------------------------------	--	---

Príloha č. 3, KTG 610, s. 20	Dopady legislatívnych zmien SAV na rozpočet KTG 610 je uvedený v prílohe č. 3a.	<i>vypustiť</i>
Príloha č. 3, KTG 610, s. 20	Do Fondu P SAV sa presunú aj prostriedky na valorizáciu tarifných platov výskumných a vývojových zamestnancov k 1.9.2025 a k 1.1.2026 pre vedecké a infraštruktúrne v. v. i., ktoré budú vyplatené pridelené organizáciám podľa platovej inventúry k 1.9.2025 na limit počtu zamestnancov adresným spôsobom v súlade s uzn. 4. P SAV č. 85.C	Do Fondu P SAV sa presunú aj prostriedky na valorizáciu tarifných platov výskumných a vývojových zamestnancov k 1.9.2025 a k 1.1.2026 pre vedecké a infraštruktúrne v. v. i., ktoré budú vyplatené pridelené organizáciám podľa platovej inventúry k 1.9.2025 na limit počtu zamestnancov adresným spôsobom v súlade s uzn. 4. P SAV č. 85.C
Príloha č. 3, KTG 610, bod 5, s. 21	5. Následne sa určí základný celkový objem mzdových prostriedkov pre všetky vedecké v. v. i., na rok 2025 (ďalej aj „MP V vvi“), ktorý sa rozdelí medzi jednotlivé OV SAV podľa podielu vedeckých organizácií príslušného OV na celkovej sume priznaných tarifných platov zamestnancov zo všetkých zdrojov (zdroj 111 a mimorozpočtové prostriedky vrátane ŠF) na základe platovej inventúry tarifných platov k 1.9.2025 (bod 5B).	5. Následne sa určí základný celkový objem mzdových prostriedkov pre všetky vedecké v. v. i., na rok 2025 (ďalej aj „MP V vvi“), ktorý sa rozdelí medzi jednotlivé OV SAV podľa podielu vedeckých organizácií príslušného OV na celkovej sume priznaných tarifných platov zamestnancov zo všetkých zdrojov (zdroj 111 a mimorozpočtové prostriedky vrátane ŠF) na základe platovej inventúry tarifných platov k 1.9.2025 (bod 7B).
Príloha č. 3, KTG 610, bod 6, s. 21	6. Dvadsaťpäť percent MP v. v. i jednotlivých OV SAV sa vyčlení na výkonové financovanie. OV SAV prerozdedia tieto mzdové prostriedky postupom schváleným v Zásadách výkonového financovania vedeckých organizácií SAV na roky 2023 až 2025 na základe výsledkov dosiahnutých organizáciami v rokoch 2023 a 2024. Pre výpočet koeficientu akreditácie (Čl. II ods. 4) sa použije mzdový fond organizácie v r. 2025 určený uzn. P SAV C 1144 C. Výklad článku I., ods. (2) Zásad výkonového financovania vedeckých organizácií SAV sa riadi schváleným znením Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie (podľa princípu lex superior).	6. Dvadsaťpäť percent MP v. v. i jednotlivých OV SAV sa vyčlení na výkonové financovanie. OV SAV prerozdedia tieto mzdové prostriedky postupom schváleným v Zásadách výkonového financovania vedeckých organizácií SAV na roky 2023 až 2025 na základe výsledkov dosiahnutých organizáciami v rokoch 2023 a 2024. Pre výpočet koeficientu akreditácie (Čl. II ods. 4) sa použije mzdový fond organizácie v r. 2025 určený uzn. P SAV C 1144 C. Výklad článku I., ods. (2) Zásad výkonového financovania vedeckých organizácií SAV sa riadi schváleným znením Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu akadémie (podľa princípu lex superior).

Príloha č. 3, KTG 610, bod 7B, s. 21	Ak FTE podľa PI TP nedosahuje výšku prideleného limitu počtu zamestnancov na rok 2025, výška TP sa doplní do výšky limitu z priemerného TP.	Ak FTE podľa PI TP nedosahuje výšku prideleného limitu počtu zamestnancov na rok 2025, výška TP sa doplní do výšky limitu z priemerného TP o plánovaný počet nových zamestnancov v roku 2026 z priemerného TP až do výšky limitu. Pokiaľ k plánovanému zvýšeniu stavu zamestnancov nedôjde 30.6.2026 (alt. do nasledujúcej PI) bude IFP na rok 2026 organizácii znížený o 3 priemerné TP vrátane príslušných odvodov na každého neprijatého zamestnanca nad stav oproti predchádzajúcej PI.
Príloha č. 3, Fond údržby, s. 25	je organizácia povinná použiť na technické zhodnotenie a na financovanie opráv a údržby nehnuteľného majetku v jej vlastníctve alebo na úhradu zvýšených výdavkov na energie v roku 2026.	je organizácia povinná použiť na technické zhodnotenie a na financovanie opráv a údržby nehnuteľného majetku v jej vlastníctve alebo na úhradu zvýšených výdavkov na energie v roku 2026.