

**Zápisnica zo zasadnutia Snemu SAV,
ktoré sa konalo 12. februára 2026 od 10:30 hod. v aule SAV v priestoroch Jedálne a
spoločenského centra v areáli SAV na Dúbravskej ceste v Bratislave**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Neprítomní ospravedlnení: D. Dalberg, Ľ. Ditmarová, Š. Faix, J. Gálik, I. Lacík, R. Lapko, M. Rusnák, M. Ščepán, J. Šrol, M. Šteško, J. Vozár

Neprítomní neospravedlnení: B. Hodášová, V. Janáč, M. Žilková

Prizvaní: členky a členovia Predsedníctva SAV, vedúci Úradu SAV, odborná referentka podpory samosprávnych orgánov SAV, hovorca SAV, pracovníčky referátu pre komunikáciu a médiá Ú SAV, L. Lapšanský (k bodom 8 a 9)

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Schválenie pracovných komisií (mandátovej a návrhovej), zapisovateľa a overovateľa
4. Kontrola plnenia uznesení Snemu SAV a kontrola správnosti zápisníc
5. Informácia o aktuálnej situácii SAV
6. Prerokovanie a schvaľovanie Pravidiel výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa verejnej výskumnej inštitúcie
7. Prerokovanie a schvaľovanie Pravidiel výberového konania na obsadzovanie miesta vedúceho organizačnej zložky verejnej výskumnej inštitúcie
8. Rôzne
9. Záver

K bodu 1

Zasadnutie otvoril predseda Snemu SAV R. Passia. Privítal členky a členov snemu, predsedníctva a ďalších hostí. Zároveň pripomenul, že verejnosť zasadnutia je zabezpečená priamym prenosom na kanáli YouTube.

K bodu 2

K návrhu programu zasadnutia neboli žiadne pripomienky a program bol hlasovaním schválený.

K bodu 3

Snem SAV schválil nasledovné zloženie pracovných komisií:

Zapisovateľka: A. Kalistová

Overovateľ: M. Jakubík

Návrhová komisia: Ľ. Kľučár (predseda), V. Hvozdíková, K. Gmucová

Mandátová komisia: V. Hvozdíková (predsedníčka), M. Barteková, F. Simančík

K bodu 4

Predseda snemu informoval, že zápisnica zo zasadnutia snemu dňa 4. 12. 2025 bola zverejnená 16. 1. 2026. K zápisnici neboli zo strany členiek a členov snemu vznesené žiadne pripomienky.

Predseda ďalej informoval o plnení uznesenia č. 4 zo zasadnutia snemu dňa 4. 12. 2025, ktorým snem poveril výbor snemu, aby prerokoval a schválil upravenú textáciu časti Prílohy č. 3 k Zásadám tvorby návrhu a rozdelenia rozpočtu rozpočtovej kapitoly SAV pre rok 2026 viažucu sa k rozpisu bežných výdavkov v. v. i. podľa KTG, v kategórii 610 (pripomienka 25 k Zásadám). Termín splnenia uznesenia bol stanovený do 31. 12. 2025. Výbor na základe uvedeného uznesenia zasadol spolu s podpredsedom SAV pre ekonomiku a legislatívu a textáciu zásad upravil – znenie je súčasťou zápisnice z 8. zasadnutia výboru snemu zo dňa 16. 12. 2025. Keďže zo strany snemu k tomu neboli vznesené pripomienky, Snem SAV prijal *Uznesenie č. 1*.

K bodu 5

Predseda snemu privítal predsedu akadémie M. Venharta a požiadal ho o prednesenie správy o aktuálnej situácii v SAV.

Predseda akadémie v úvode informoval o zverejnení výsledkov hodnotenia projektov Marie Skłodowska-Curie Actions (MSCA), v rámci ktorého získali štyri projekty SAV hodnotenie *Seal of Excellence* (85 % bodov; dva z Fyzikálneho ústavu, v. v. i., jeden z Elektrotechnického ústavu, v. v. i., a jeden z Ústavu materiálového výskumu v. v. i.). V rámci SR bolo takto hodnotených spolu 16 projektov. SAV má pre tento typ projektov pripravený mechanizmus finančnej podpory, o ktorú sa môžu riešitelia uchádzať. Predseda zároveň uviedol, že oslovil rektorov šiestich univerzít zastrešujúcich zvyšných 12 projektov s cieľom iniciovať ich podporu zo štátneho rozpočtu, ako je to v iných európskych krajinách. V tejto súvislosti bol spoločne pripravený list adresovaný ministrovi školstva, keďže systémová podpora týchto projektov v SR nie je ešte zavedená.

Z ďalších prednesených informácií vyberáme:

Koncom roka 2025 bola doručená žiadosť riaditeľky Medzinárodného laserového centra (MLC) o otvorenie diskusie o možnej delimitácii centra na SAV. MLC bolo založené koncom 90. rokov 20. storočia; pôvodne pôsobilo na Matematicko-fyzikálnej fakulte UK, neskôr prešlo pod Centrum vedecko-technických informácií SR (CVTI SR). V rámci rokovaní sa uvažuje o jeho začlenení do SAV formou oddelenia niektorého z ústavov, vrátane prevzatia rozpočtu poskytovaného ministerstvom školstva a príslušného limitu počtu zamestnancov. Predseda uviedol, že MLC dosahuje relevantné vedecké výsledky a viaceré ústavy akadémie s ním spolupracujú; z tohto dôvodu považuje diskusiu o jeho začlenení do SAV za opodstatnenú. Otvorenou otázkou zostáva zabezpečenie priestorov, keďže centrum dlhodobo pôsobí v prenajatých priestoroch.

Predseda akadémie začiatkom roka absolvoval pracovné stretnutie so zástupcami Republikovej únie zamestnávateľov (RÚZ). Hlavnou témou bola spolupráca pri podpore a udržiavaní talentov v SR ako spoločný záujem SAV a zamestnávateľov. Zástupcovia RÚZ deklarovali pripravenosť podporiť SAV v projektoch IMPULZ a SASPRO a postupovať koordinovane pri rokovaní s ministrom školstva. Zhodli sa na potrebe posilniť spoluprácu a dohodli uskutočnenie stretnutia P SAV s pracovnou skupinou RÚZ v krátkom čase. Predseda zároveň zdôraznil, že prioritou SAV zostáva základný výskum, ktorý však vytvára priestor aj na spoluprácu so zamestnávateľmi a poukázal na význam systematickej komunikácie s týmto sektorom.

Vláda SR prijala uznesenie k Národnej stratégii podpory vzdelávania v jadrovom odvetví. Zároveň bol vymenovaný splnomocnenec vlády pre vzdelávanie v jadrovom odvetví, ktorým sa stal štátny tajomník R. Zsembera. Stratégia sa netýka výlučne jadrovej energetiky, ale jadrových technológií v širšom kontexte, vrátane výskumu, medicíny a ďalších aplikácií. Vláda dlhodobo poukazuje na nedostatok odborníkov v tejto oblasti v európskom priestore a deklaruje ambíciu posilniť postavenie SR vo vzdelávaní v jadrových odboroch. Predseda akadémie informoval o spoločnej pracovnej ceste s ministrom školstva na Imperial College London, kde boli tieto otázky predmetom rokovaní. V nadväznosti na tieto diskusie vláda zvažuje realizáciu projektu tzv. školského jadrového reaktora v SR, určeného na prípravu odborníkov. Takáto infraštruktúra by mohla mať význam aj v európskom kontexte. Vláda zároveň vníma základný výskum ako jeden z nástrojov prípravy odborných kapacít v tejto oblasti.

V historickej budove Národnej rady SR sa v januári uskutočnilo úvodné pracovné stretnutie (kick-off meeting) k príprave dokumentu Vízia Slovensko 2040 s účasťou predsedu vlády. Na stretnutí boli vymenovaní vedúci pracovných skupín štyroch pilierov stratégie: M. Štefánik (EkÚ SAV, v. v. i.), M. Filčák (CSPV SAV, v. v. i.), M. Smatana a T. Černěnkó (EU BA). Stretnutie predstavovalo začiatok procesu prípravy stratégie a vízie. Podrobnejšie informácie k tejto téme poskytne garant celej prípravy dokumentu M. Radvanský.

Predsedsníctvo SAV na zasadnutí dňa 11. 2. 2026 schválilo Akčný plán realizácie Programového vyhlásenia P SAV na obdobie 2025 – 2029. Akčný plán obsahuje 43 úloh, ku ktorým sú určení zodpovední členovia a členky predsedsníctva, stanovené časové harmonogramy, identifikované riziká

a potrebné zdroje. Predsedníctvo SAV bude plnenie úloh vyhodnocovať dvakrát ročne s cieľom zabezpečiť priebežnú kontrolu plnenia a pripravenosť na odpočet voči snemu. Podrobnejšiu informáciu k materiálu poskytne T. Hromádka, ktorý koordinoval jeho prípravu. Dokument je koncipovaný ako otvorený, s možnosťou priebežnej aktualizácie v nadväznosti na nové úlohy.

Predseda M. Venhart na záver spomenul pripravovanú reštrukturalizáciu CSČ SAV, v. v. i., ktorá bola predmetom rokovaní s riaditeľmi pracovísk. Uviedol, že považuje za vhodné oboznámiť s touto témou aj snem; podrobnejšiu informáciu následne prednesie M. Nosko. R. Passia poďakoval predsedovi akadémie za všetky informácie a otvoril diskusiu.

D. Škobla sa informoval, či SAV disponuje osobitnou komunikačnou stratégiou vo vzťahu k verejnosti, keďže na webovom sídle akadémie nenašiel informáciu o úvodnom stretnutí k príprave dokumentu Vízia Slovensko 2040. Predseda akadémie poďakoval za otázku a uviedol, že komunikačná stratégia v tejto fáze nie je ešte finalizovaná. Komunikácia prebieha v koordinácii s Úradom vlády SR a so splnomocnencom pre celospoločenský dialóg V. Faičom, pričom jej nastavenie je predmetom ďalších rokovaní. Ako jedna z možností komunikácie bola spomenutá forma podcastu. Zároveň uviedol, že zámerom vlády je nekomunikovať priebežné čiastkové výstupy. Predseda zároveň konštatoval, že spôsob prezentácie informácie na webovom sídle Úradu vlády SR mohol vyvolať nejasnosti o gescii prípravy stratégie. Keďže neboli ďalšie otázky, predseda snemu poďakoval M. Venhartovi za vstup a požiadal M. Radvanského o podanie informácie o schválenom rozpočte SAV.

M. Radvanský informoval, že boli vykonané všetky kroky na čo najskoršie rozpísanie rozpočtu akadémie a na zasadnutí dňa 11. 2. 2026 bol rozpočet schválený vrátane rozpisu mzdových prostriedkov, výkonového financovania, objemu ostatných tovarov a služieb (OTaS) a výkonnostných zmlúv. Rozpočet sa podarilo schváliť už vo februári, čo predstavuje skorší termín v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi. Rozpočet akadémie na rok 2026 predstavuje 133 430 000 EUR z toho pol milióna sú predpísané príjmy, ktoré zvyčajne nenaplníme, takže rozpočet je potom o túto položku zvyčajne nižší. Rozpočet na tento rok je zhruba o 11 mil. eur vyšší oproti minulému roku. Personálne výdavky vrátane odvodov dosahujú približne 92,5 mil. eur (v roku 2025 to bolo 81,3 mil. eur), čo predstavuje takmer 70 % objemu základného rozpočtu. V nadväznosti na nové pravidlá rozpisu rozpočtu schválené snemom v decembri boli personálne výdavky dofinancované z bežného rozpočtu akadémie nad rámec pôvodného predpokladu vo výške 900 000 EUR. Významné položky rozpočtu tvoria súťažné zdroje a projekty: VEGA (5,5 mil. eur), MVTs (1,6 mil. eur), Impulz (2,2 mil. eur vrátane mzdových výdavkov; mimo miezd 650 000 EUR) a podpora doktorandov (takmer 8 mil. eur). Súťažné zdroje predstavujú približne 12,5 % rozpočtu akadémie. V oblasti réžie (OTaS) bola ponechaná rezerva najmä na energie a teplo. Celkový objem OTaS predstavuje približne 5 mil. eur. Výpočet bol realizovaný štandardným spôsobom podľa počtu zamestnancov a koeficientu upraveného o infláciu; pri infraštruktúrnych organizáciách sa použil upravený prepočet (podobný ako pri v. v. i.) vzhľadom na neaktuálnosť metodiky z roku 2017, pričom jej aktualizácia je plánovaná v priebehu roka. V predchádzajúcich rokoch bolo v septembri realizované aj druhé kolo OTaS; jeho rozsah v roku 2026 bude závisieť od vývoja rozpočtu (či budú prostriedky poskytnuté v rovnakej výške ako v 1. kole, alebo v nižšej). V roku 2026 sa zároveň spúšťa superpočítač Perun, pričom otázky financovania jeho prevádzky a energetických nákladov nie sú zatiaľ plne vyriešené. Predpokladané energetické náklady predstavujú približne 700 000 EUR ročne a aktuálne nie sú kryté v rozpočte. Všetky tieto položky predstavujú približne 90 % výdavkov kapitoly (hlavné výdavky). Zvyšnú časť tvoria výdavky na chod úradu akadémie a ďalšie nárokovateľné výdavky; disponibilné voľné zdroje predstavujú približne 5 % rozpočtu.

Výkonnostné zmluvy (VZ) predstavujú významný zdroj financovania organizácií. Z dôvodu konsolidačných opatrení pristúpilo P SAV k ich kráteniu oproti pôvodnému predpokladu; plánovaný objem 27 mil. eur bol znížený na 20,8 mil. eur. Z tejto sumy je približne polovica nárokovateľná a smeruje priamo ústavom. V najbližších dňoch budú ústavy vyzvané, aby upravili pôvodný rozpis výdavkov podľa aktuálneho objemu prostriedkov a štruktúrovali ich na kapitálové, bežné a mzdové výdavky; tieto prostriedky môžu alokovať podľa vlastných potrieb. Druhá časť finančných prostriedkov je určená na rozvoj infraštruktúry, pričom aj v tomto roku bude otvorený projektový zásobník. Časť

zdrojov (cca 2 mil. eur) už bola použitá na preklenovacie úvery na projekty financované z Plánu obnovy a odolnosti; ide o návratné prostriedky určené na zabezpečenie kontinuity ich realizácie.

Podpredseda SAV pre ekonomiku a legislatívu informoval, že SAV bola vládou poverená vypracovaním dokumentu Vízia Slovenska 2040. Financovanie tejto úlohy má byť riešené v priebehu roka rozpočtovým opatrením; zatiaľ však nie je uzatvorená osobitná zmluva upravujúca finančné krytie. Z VZ vyčlenila akadémia 1 mil. eur na celoročné zabezpečenie prípravy dokumentu s predpokladom následnej refundácie týchto prostriedkov.

V súvislosti s výhľadom rozpočtu uviedol, že konsolidačné opatrenia sa dotknú aj nasledujúcich rokov. Predpokladaný reálny rozpočet na rok 2027 je približne o 5 mil. eur nižší oproti roku 2026, a to z dôvodu krátenia bazálneho rozpočtu. Očakáva sa preto schvaľovanie rozpočtu s nižšou mierou rezerv. Zároveň sa predpokladá pokračovanie financovania prostredníctvom výkonnostných zmlúv aj v ďalšom období v nadväznosti na aktualizáciu Akčného plánu vedy, výskumu a inovácií, ktorá je predmetom priebežných rokovaní. Podrobnejší odpočet vývoja rozpočtu vrátane analytických ukazovateľov plánuje M. Radvanský predložiť snemu v septembri.

K príprave dokumentov Vízia Slovensko 2040 a Stratégia Slovensko 2040 uviedol, že do procesu je zapojených viac ako 200 expertov. Dokument je koncipovaný v štyroch pilieroch: „Úspešné Slovensko“, „Kvalita života“, „Udržiateľná krajina“ a „Moderný štát“. Rokovania na Úrade vlády SR prebiehajú v týždennom intervale. Kľúčový realizačný tím tvorí približne 20 osôb, na ktoré nadväzuje širší okruh postupne oslovovaných expertov.

Predseda snemu poďakoval M. Radvanskému za prednesené informácie a otvoril diskusiu.

B. Lášticová ocenila včasné schválenie rozpočtu a upozornila na potrebu zohľadňovať v centrálnom rozpočte aj nevedeckých pracovníkov, ktorých mzdy sa v niektorých prípadoch pohybujú blízko úrovne minimálnej mzdy a sú následne dorovnávané príplatkami zo zdrojov ústavov. Zároveň sa informovala, kedy bude známy objem finančných prostriedkov pre spájajúce sa ústavy a v akom termíne im budú poskytnuté.

M. Radvanský uviedol, že v rámci rozpočtovej kapitoly boli realizované opatrenia na pokrytie časti valorizácie už v predchádzajúcom roku, pričom na tento účel bolo použitých viac ako 1 mil. eur. Personálne výdavky v roku 2026 predstavujú približne 70 % celkových výdavkov rozpočtu, čo výrazne obmedzuje disponibilné rezervy. O prípadnom jednorazovom príspevku ku koncu roka, bude možné rozhodnúť až podľa vývoja rozpočtu. Zároveň zdôraznil, že tabuľkové mzdy určujú minimálny nárok zamestnanca, pričom mzdová politika je v kompetencii riaditeľov ústavov; na odmeňovanie nevedeckých pracovníkov je možné využiť aj prostriedky z projektov. K podpore procesu spájania uviedol, že výška bonusu sa v minulom roku vyvíjala a bola poskytnutá v dvojnásobku pôvodne určenej sumy z výkonových zmlúv (VZ). V roku 2026 bude rozhodnutie prijaté po dohode s podpredsedom SAV pre vedu a výskum T. Hromádkom. Prostriedky budú uvoľnené po potvrdení dokončenia rozbehnutých procesov spájania ústavov; ich presná výška zatiaľ nie je stanovená, pričom východiskom je násobok objemu VZ s možnou úpravou podľa rozpočtovej situácie.

Na otázku M. Májekovej týkajúcu sa zmeny podmienok verejného obstarávania v rámci SAV M. Radvanský uviedol, že SAV postupuje v režime zákona o verejnom obstarávaní a nie je možné aplikovať odlišný postup oproti iným verejným inštitúciám. Zároveň doplnil, že v prípade existencie priestoru na úpravu alebo zjednodušenie podmienok pre univerzity a SAV sa tieto možnosti prerokúvajú s príslušnými orgánmi a sú predmetom rokovaní.

Na otázku Ľ. Kľučára týkajúcu sa VZ, M. Radvanský potvrdil, že VZ pre univerzity aj SAV budú zachované a v návrhu sú plánované v priaznivom finančnom objeme. Uviedol, že ak sa podarí udržať režim financovania porovnateľný s týmto rokom, bude možné hodnotiť situáciu ako relatívne dobrú. Predseda snemu informoval o schválení finálneho návrhu reštrukturalizácie CSČ SAV, v. v. i., na decembrovom zasadnutí P SAV a o súvisiacom uznesení, podľa ktorého má byť materiál predložený aj Snemu SAV. Vzhľadom na prebiehajúce rokovania s radou riaditeľov a príslušnými organizačnými zložkami (o. z.) centra nebude materiál v tejto fáze snemu predložený. Informáciu o doterajšom priebehu prípravy reštrukturalizácie podá M. Nosko, ktorý za túto agendu zodpovedá. Materiál bude snemu predložený po jeho dopracovaní do definitívnej podoby.

M. Nosko uviedol, že cieľom racionalizácie CSČ SAV, v. v. i., je vytvoriť efektívnejšiu a transparentnejšiu organizačnú štruktúru, znížiť existujúce duplicity a posilniť strategické kompetencie centra. Proces prípravy siaha do roku 2022; v roku 2024 bol vypracovaný prvý návrh racionalizácie, s ktorým následne pracovalo nové predsedníctvo. M. Nosko s D. Fedákovou ako noví členovia dozornej rady realizovali vlastný interný screening fungovania centra, vrátane stretnutí so všetkými riaditeľmi a riaditeľkami o. z. a generálnou riaditeľkou centra. Na základe týchto rokovaní bol vypracovaný nový materiál, ktorý bol prerokovaný v predsedníctve a následne predstavený vedeniu o. z. v rámci druhého kola diskusií. Na základe toho bolo prijaté uznesenie, ktorým bol schválený finálny návrh v podobe, ktorú P SAV považovalo za maximálne dopracovanú. Uznesenie zároveň určilo, že návrh bude predložený na pripomienkovanie správnej rade CSČ SAV, v. v. i., rade riaditeľov (RR) a Snemu SAV. V súčasnosti prichádzajú pripomienky RR; uskutoční sa zasadnutie RR za 1. OV, za 2. OV doplní stanovisko Z. Sulová a za 3. OV už boli pripomienky doručené. Prebehli tiež rokovania s predsedami komôr snemu a následne s celým výborom snemu, na ktorých bol dohodnutý ďalší postup. Do finálneho návrhu budú zapracované pripomienky RR a súčasne sa pripravuje návrh kompetenčného poriadku, ktorý bude k materiálu pripojený, aby bol snemu predložený ako ucelený dokument. Pred predložením materiálu na rokovanie snemu sa uskutočnia stretnutia RR s príslušnými komorami snemu podľa OV. Materiál bude zaradený na rokovanie snemu až po ukončení týchto krokov. Predseda snemu doplnil, že cieľom je zabezpečiť, aby bol snem s materiálom vopred oboznámený v dostatočnom rozsahu, preto budú najskôr rokovať aj jednotlivé komory snemu. Časový plán týchto stretnutí zatiaľ nie je k dispozícii.

Do diskusie sa prihlásila M. Sojková, ktorá sa v nadväznosti na podnety zo strany odborových organizácií jednotlivých organizačných zložiek informovala, v ktorej fáze procesu racionalizácie budú odbory zapojené. M. Nosko uviedol, že zapojenie odborových organizácií by malo prebiehať prostredníctvom generálnej riaditeľky centra ako jeho štatutárnej zástupkyne, keďže ide o zmeny na úrovni CSČ SAV, v. v. i., pričom P SAV vystupuje v pozícii zriaďovateľa. Predpokladá, že k formálnemu zapojeniu dôjde po vypracovaní návrhu kompetenčného poriadku a po zapracovaní pripomienok RR. P SAV môže na tento postup dohliadať, pričom primárna zodpovednosť je na strane generálnej riaditeľky.

O slovo sa prihlásila Z. Sulová, ktorá uviedla, že stanovisko RR bude zaslané v priebehu jedného až dvoch týždňov. Zároveň upozornila na všeobecnú pripomienku RR, podľa ktorej je potrebné, aby generálna riaditeľka centra podrobnejšie predstavila svoju predstavu fungovania jednotlivých sekcií v navrhovanej štruktúre. Podľa RR sa niektoré navrhované zlučovania javia ako problematické a vyžadujú si ďalšiu diskusiu. Poukázala aj na rozsah ekonomického útvaru a uviedla, že na rokovaníach by bolo vhodné zabezpečiť účasť generálnej riaditeľky, aby bolo možné zodpovedať otázky priamo a predísť nejasnostiam. M. Nosko potvrdil, že generálna riaditeľka bude na tieto rokovania RR s komorami snemu pozvaná. R. Passia doplnil, že na spoločnom rokovaní výboru snemu s členmi predsedníctva bola generálna riaditeľka prítomná a potvrdila, že ide o návrh, ktorý bol s ňou prerokovaný a podporuje ho. Zároveň uviedol, že otvorené otázky by mal riešiť pripravovaný kompetenčný poriadok.

Z. Molnárová uviedla, že o. z. doposiaľ nemali pracovné stretnutie s generálnou riaditeľkou k navrhovanej racionalizácii, hoci sa diskutuje aj o ich prípadnom zániku. Zdôraznila, že zmeny sa priamo týkajú o. z., preto by mali byť do diskusie zapojené prioritne. M. Nosko reagoval, že návrh vychádzal zo stretnutí s jednotlivými o. z. a prípadné zmeny kompetencií majú byť upravené v pripravovanom kompetenčnom poriadku. Pripomenul, že materiál má byť prerokovaný v správnej rade centra, RR aj v sneme. Generálna riaditeľka avizovala zvolanie stretnutia po vypracovaní návrhu kompetenčného poriadku. M. Nosko zároveň prisľúbil, že generálnu riaditeľku na zvolanie stretnutia vyzve, a zdôraznil, že cieľom racionalizácie nie je rušenie pracovných miest ani znižovanie kapacít, ale zefektívnenie procesov a odstránenie duplicít.

P. Šiman reagoval, že diskusia sa dostáva do technických detailov. Zdôraznil, že zadanie na prípravu návrhu racionalizácie dostalo P SAV, ktoré návrh vypracovalo a predložilo na pripomienkovanie; proces bude uzavretý až po vyhodnotení pripomienok. Zároveň poukázal na potrebu prepojenia niektorých činností medzi Úradom SAV a CSČ SAV, v. v. i., čo zvyšuje komplexnosť celého procesu.

Predseda snemu uzavrel diskusiu k tejto téme s tým, že cieľom bolo informovať o harmonograme ďalších prác a diskusií, čo bolo splnené. Uviedol, že k materiálu sa snem vráti po predložení komplexnejšieho návrhu a po ukončení prebiehajúcich rokovaní. Zároveň pripomenul, že potreba reštrukturalizácie CSČ SAV, v. v. i., je dlhodobo diskutovanou témou a pravidelne sa objavovala na zasadnutiach predsedníctva v minulom funkčnom období. Z tohto dôvodu bola úloha pripraviť návrh reštrukturalizácie zaradená aj medzi parametre výkonového hodnotenia predsedu akadémie.

Na záver tohto bodu T. Hromádka podal na žiadosť predsedu snemu stručnú informáciu k prijatému akčnému plánu predsedníctva, ktorý bude zverejnený na stránke SAV. Predseda návrhovej komisie následne predniesol *Uznesenie č. 2*, ktoré bolo snemom prijaté.

R. Passia pred otvorením ďalšieho bodu vyzval členky a členov snemu o uctenie si pamiatky nedávno zosnulého predsedu akadémie J. Pastoreka minútou ticha.

K bodu 6

Predseda snemu privítal L. Lapšanského, prizvaného k bodom týkajúcich sa schvaľovania pravidiel výberových konaní na obsadzovanie miesta riaditeľa a vedúceho organizačnej zložky a odovzdal slovo Ľ. Kľučárovi ako spravodajcovi oboch súhrnných dokumentov s pripomienkami. Ľ. Kľučár pripomenul, že dodatky k oboom pravidlám výberových konaní boli predložené už na zasadnutí snemu v decembri 2025. Vzhľadom na pretrvávajúce nejasnosti ich snem neprerokoval a uznesením uložil P SAV predložiť nové materiály až po ich prerokovaní v legislatívnej komisii, rade riaditeľov a výbore snemu. Na základe toho boli vypracované novelizované znenia oboch pravidiel (nie vo forme dodatkov), v ktorých boli odstránené identifikované nejasnosti. Výbor snemu obdržal pripomienky k obidvom materiálom a rozdelil ich na technické a obsahové. Prvá pripomienka k pravidlám na obsadzovanie miesta riaditeľa v. v. i., pôvodne označená ako technická, bola po vysvetlení L. Lapšanským zmenená na obsahovú. Bolo objasnené, že pri nevedeckých inštitúciách sa pôvodne neuvažovalo o rovnakom postupe určenia člena výberovej komisie za zamestnancov ako pri vedeckých v. v. i., kde je člen komisie určený hlasovaním zhromaždenia zamestnancov zvolaným odborovou organizáciou alebo zástupcom zamestnancov. Snem schválil nadpolovičnou väčšinou hlasov, aby sa výberová komisia v infraštruktúrnej organizácii kreovala v tomto smere rovnako ako vo vedeckej. Druhú technickú pripomienku navrhovateľ akceptoval.

Snem pokračoval v prerokúvaní obsahových pripomienok, pričom rozsiahla diskusia sa hneď v úvode sústredila na minimálne kvalifikačné predpoklady kandidátov na funkciu riaditeľa v. v. i. D. Škobla navrhol sprísniť kritériá, najmä vo vzťahu k externým uchádzačom pridaním podmienky publikačnej činnosti v podobe troch samostatných monografií ako jedného z možných nástrojov odstránenia diskriminácie a nesúhlasil so znížením minimálnych kvalifikačných predpokladov z IIa. na IIb., ktoré navrhol F. Simančík. Ten zdôraznil, že cieľom návrhu nie je znižovanie nárokov, ale odstránenie diskriminačného efektu súčasného nastavenia, ktoré môže vylučovať potenciálne vhodných interných kandidátov. Tí sa momentálne ani nemajú šancu dostať do výberového konania, aby boli komisiou posúdení. Viacerí diskutujúci (S. Pastoreková, Z. Sekeráková Búriková, Ľ. Kľučár, I. Studená a ďalší) podporili otvorenejšie nastavenie podmienok s argumentom, že umožní širší okruh uchádzačov, o kvalite ktorých rozhodne práve komisia a pri súčasnej kríze vedúcich osobností v akadémii, je na mieste dať šancu viacerým kandidátom. Ako príklad boli uvedené mnohé úspešné príklady zo zahraničia, ktoré viedli skvelí manažéri, nie vysoko kvalifikovaní vedeckí pracovníci, pričom dokázali inštitúciu dotiahnuť na vysokú európsku úroveň. Zaznel aj názor, že príliš detailné alebo reštriktívne kritériá môžu obmedziť výber a zvýšiť zraniteľnosť predpisu. Pripomienka D. Škoblu nebola snemom v hlasovaní podporená a schválená bola pripomienka F. Simančíka.

Snem sa zaoberal aj ďalšími podmienkami splnenia minimálnej päťročnej praxe z pohľadu vedenia projektov. Návrh predkladateľov pod vedením Z. Sulovej smeroval k tomu, aby sa započítavali iba projekty, v ktorých kandidát ako zodpovedný riešiteľ disponoval rozhodovacou právomocou aj vo vzťahu k rozpočtu vrátane mzdových prostriedkov. V diskusii zaznelo, že takéto nastavenie môže byť problematické najmä pri niektorých zahraničných projektoch, kde slovenský partner nemá mzdové zdroje, a teda riešiteľ o nich nemôže rozhodovať, čo by mohlo viesť k vylúčeniu vhodných kandidátov. D. Antolová ešte upozornila aj na to, že napr. pri VEGA projektoch akadémie mzdové prostriedky

neposkytuje, ale univerzity áno, a tým by už tiež vznikala diskriminácia medzi internými a externými kandidátmi. Ako alternatíva bol predložený návrh M. Sojkovej, aby splnenie tejto podmienky posudzovala výberová komisia s prihliadnutím na rozsah riadiacich činností, mieru rozhodovacích právomocí a zodpovednosť za vecnú a finančnú realizáciu projektu. Po úprave znenia návrhu M. Sojkovej zo strany L. Lapšanského snem tento návrh hlasovaním schválil.

Snem po diskusii schválil pripomienku, ktorou sa odstránila podmienka, aby členmi výberovej komisie boli výlučne osoby s vedeckou hodnosťou. Pôvodné znenie vylučovalo zástupcov zamestnancov bez vedeckej hodnosti, ktorí tvoria približne tretinu zamestnancov akadémie, z možnosti stať sa členmi komisie a podieľať sa na posudzovaní kandidátov. Schválená úprava nezakladá automatický nárok na členstvo v komisii, ale umožňuje, aby aj zamestnanec bez vedeckej hodnosti mohol byť do komisie navrhnutý a menovaný.

V ďalšom priebehu rokovania snem prerokoval ostatné pripomienky. K jednotlivým návrhom prebehla diskusia a snem o nich hlasoval. Podporu získala aj nová pozmeňujúca pripomienka Ľ. Kľučára, ktorá bez ohľadu na typ organizácie (so sídlom v jednom alebo viacerých mestách, s organizačnými zložkami alebo bez nich) dopĺňa možnosť uskutočniť zhromaždenie hybridnou formou. Výber formy zasadnutia bude v kompetencii príslušnej organizácie, pričom musí byť zabezpečená anonymita hlasovania. Snem schválil aj pripomienku F. Simančíka, ktorej cieľom je predísť možným manipuláciám s hlasovacím kvórom; oprávnenými voličmi majú byť len zamestnanci, ktorí sú v pracovnom pomere v organizácii najmenej šesť mesiacov pred termínom hlasovania. Tesnou väčšinou hlasov bola schválená aj pripomienka D. Škoblu, ktorá posilňuje legitimitu voľby tým, že podporu kandidáta viaže na najmenej jednu tretinu hlasov všetkých oprávnených voličov, a nie iba prítomných, ako bolo uvedené v pôvodnom znení pravidiel. Poslednou schválenou pripomienkou bola úprava, podľa ktorej má byť kandidát, ktorého predsedníctvo po predchádzajúcej podpore akademickou obcou nevymenuje, písomne oboznámený s dôvodmi tohto rozhodnutia. Informácia sa poskytne výlučne dotknutému uchádzačovi, nie celej akademickej obci. Uvedenú pripomienku nepovažoval za problematickú ani L. Lapšanský. Konkrétne schválené pripomienky sú súčasťou *Prílohy č. 1* tejto zápisnice. Na záver tohto bodu snem schválil *Uznesenie č. 3*.

K bodu 7

Snem SAV pokračoval v prerokúvaní pripomienok k pravidlám výberového konania na obsadzovanie miesta vedúceho organizačnej zložky v. v. i. Pripomienka týkajúca sa spôsobu overovania znalosti slovenského jazyka u uchádzača – cudzieho štátneho príslušníka, a to v rozsahu potrebnom na výkon funkcie v podmienkach Slovenskej republiky, bola preklasifikovaná na obsahovú a schválená hlasovaním.

Keďže väčšina ďalších obsahových pripomienok bola vecne totožná s pripomienkami prerokovanými pri pravidlách výberového konania na obsadzovanie funkcie riaditeľa v. v. i., hlasovanie o nich prebehlo bez rozsiahlejšej diskusie. Väčšina z nich bola schválená, časť pripomienok bola predkladateľmi stiahnutá. Na záver tohto bodu snem schválil *Uznesenie č. 4*.

K bodu 8

Predseda snemu informoval, že zatiaľ nie sú známe termíny ďalších zasadnutí snemu, na programe ktorých budú materiály viažuce sa k zlučovaniu ústavov. O tomto priebežne komunikuje s podpredsedom pre vedu a výskum T. Hromádkom.

Na otázku D. Škoblu, kto rozhoduje o forme zabezpečenia účasti verejnosti na zasadnutí snemu, predseda uviedol, že táto právomoc patrí výboru snemu. V praxi sa najčastejšie využíva priamy prenos prostredníctvom platformy YouTube. Doplnil, že v decembri bola zvolená prezenčná forma účasti verejnosti vzhľadom na charakter programu zasadnutia, ktorý bol zameraný na rokovanie o rozpočte a finančných otázkach.

R. Grznár vyzval plénum snemu, aby problematike reštrukturalizácie CSČ SAV, v. v. i., venovalo náležitú pozornosť.

K bodu 9

Predseda snemu poďakoval prítomným za účasť a o 14:40 hod. rokovanie ukončil.

V Bratislave dňa 6. marca 2026

Zapísala: A. Kalistová

Overil: M. Jakubík

Radoslav Passia
predseda Snemu SAV

Uznesenia schválené na zasadnutí Snemu SAV dňa 12. februára 2026

Uznesenie č. 1

Snem SAV berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení a overuje správnosť zápisnice zo zasadnutia Snemu SAV konaného dňa 4. 12. 2025.

Uznesenie č. 2

Snem SAV berie na vedomie informáciu o aktuálnej situácii SAV prednesenú predsedom akadémie M. Venhartom a ďalšími členmi P SAV.

Uznesenie č. 3

Snem SAV schvaľuje s pripomienkami Pravidlá výberového konania na obsadzovanie miesta riaditeľa verejnej výskumnej inštitúcie založenej Slovenskou akadémiou vied a ukladá Predsedníctvu SAV zverejniť ich na webovom sídle SAV. Termín: do 28. 2. 2026.

Zoznam akceptovaných a schválených pripomienok je v tabuľke nižšie.

Uznesenie č. 4

Snem SAV schvaľuje s pripomienkami Pravidlá výberového konania na obsadzovanie miesta vedúceho organizačnej zložky verejnej výskumnej inštitúcie založenej Slovenskou akadémiou vied a ukladá Predsedníctvu SAV zverejniť ich na webovom sídle SAV. Termín: do 28. 2. 2026.

Zoznam akceptovaných a schválených pripomienok je v tabuľke nižšie.

Za návrhovú komisiu správnosť overili:

Ľ. Kľučár, K. Gmucová, V. Hvozdíková

Radoslav Passia
predseda Snemu SAV

SCHVÁLENÉ A AKCEPTOVANÉ PRIPOMIENKY K PRAVIDLÁM VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADZOVANIE MIESTA **RIADITEĽA** VEREJNEJ VÝSKUMNEJ INŠTITÚCIE ZALOŽENEJ SLOVENSKOU AKADEMIOU VIED

Pripomienka k:	Pôvodný text	Schválená úprava
čl. I, ods. 3, písm. c	c) požadované kvalifikačné predpoklady; minimálnym požadovaným kvalifikačným predpokladom je vedecký kvalifikačný stupeň samostatný vedecký pracovník alebo vedecko-pedagogický titul docent; minimálnym požadovaným kvalifikačným predpokladom v prípade uchádzača, ktorý je cudzím štátnym príslušníkom alebo ktorý nie je zamestnancom verejnej výskumnej inštitúcie ani vysokej školy, je akademický titul PhD. alebo jeho ekvivalent,	c) požadované kvalifikačné predpoklady; minimálnym požadovaným kvalifikačným predpokladom je dosiahnuté vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa s akademickým titulom PhD. alebo jeho ekvivalentom
čl. I, ods. 5, písm. c	výkonom postavenia zodpovedného riešiteľa (alebo inak označeného postavenia s obdobnou úlohou v projekte) projektu výskumu alebo vývoja alebo projektu rozvoja infraštruktúry výskumu a vývoja alebo jeho časti, ak zároveň: i) riešiteľský kolektív vedený zodpovedným riešiteľom mal aspoň ďalších štyroch členov a ii) zodpovedný riešiteľ bol zodpovedný za riešenie projektu alebo jeho časti a za určenie účelu použitia finančných prostriedkov poskytnutých na riešenie projektu (spravidla navrhovanie použitia alebo spolurozhodovanie o použití alebo rozhodovanie o použití finančných prostriedkov) alebo jeho časti.	<i>Nová veta za písmeno c)</i> Splnenie podmienok podľa písmena c, bodov i) a ii) posúdi komisia individuálne na základe predložených dokladov, pričom prihliada najmä na rozsah a intenzitu riadiacich činností zodpovedného riešiteľa, mieru jeho rozhodovacích právomocí, zodpovednosť za riadenie riešiteľského kolektívu a za vecnú a finančnú stránku realizácie projektu alebo jeho časti.
čl. II, ods. 6	Vyžaduje sa, aby členovia komisie mali vedeckú hodnosť.	Vyžaduje sa, aby členovia komisie mali vedeckú hodnosť. Táto požiadavka sa netýka člena komisie podľa ods. 2 (zástupcu zamestnancov).
čl. III, ods. 2	Jedného člena komisie určuje zástupca zamestnancov organizácie. Ak organizácia nemá zástupcu zamestnancov, jedného člena komisie určí tajným hlasovaním zhromaždenie	Jedného člena komisie určuje zástupca zamestnancov organizácie (príslušný odborový orgán, zamestnanecká rada, zamestnanecký dôverník; § 11a Zákonníka práce). Zástupca zamestnancov pred určením člena komisie zvolá zhromaždenie všetkých zamestnancov

SCHVÁLENÉ A AKCEPTOVANÉ PRIPOMIENKY K PRAVIDLÁM VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADZOVANIE MIESTA **RIADITEĽA** VEREJNEJ VÝSKUMNEJ INŠTITÚCIE ZALOŽENEJ SLOVENSKOU AKADEMIOU VIED

	všetkých zamestnancov organizácie, ktoré na tento účel zvolá riaditeľ organizácie.....,	organizácie za účelom hlasovania o kandidátoch na člena komisie a zostavenia poradia kandidátov na člena komisie s uvedením počtu hlasov odovzdaných v prospech jednotlivých kandidátov; zástupca zamestnancov určí za člena komisie kandidáta, ktorý získal najvyšší počet hlasov, alebo iného kandidáta, pričom v tomto prípade svoje rozhodnutie stručne písomne odôvodní. Ak organizácia nemá zástupcu zamestnancov, jedného člena komisie určí tajným hlasovaním zhromaždenie všetkých zamestnancov organizácie, ktoré na tento účel zvolá riaditeľ organizácie.....,
čl. IV, ods. 5	Zhromaždenie oprávnených voličov (ďalej len „zhromaždenie“) v organizácii, ktorá sa nečlení na organizačné zložky alebo ktorej organizačné zložky sídlia v rovnakom meste, sa uskutoční prezenčne. Zhromaždenie v organizácii s viacerými organizačnými zložkami alebo detašovanými pracoviskami, ktoré nesídlia v rovnakom meste, sa uskutoční prezenčne, alebo videokonferenčne alebo hybridne. Spôsob uskutočnenia zhromaždenia určí predseda komisie po konzultácii so správnou radou organizácie najneskôr 5 pracovných dní pred jeho konaním. Zhromaždeniu predsedá predseda komisie. Zhromaždenie je uznášaniaschopné, ak v čase hlasovania je prezenčne alebo slovom a/alebo obrazom prítomná nadpolovičná väčšina oprávnených voličov. Oprávnený volič môže hlasovať v prospech viacerých uchádzačov. Spôsob vyplnenia hlasovacieho lístka a vyhodnocovania hlasovania musí byť oznámený pred začatím hlasovania; spôsob vyplnenia hlasovacieho lístka musí byť uvedený aj na hlasovacom lístku. Oprávnení voliči hlasujú	Zhromaždenie oprávnených voličov (ďalej len „zhromaždenie“) v organizácii, ktorá sa nečlení na organizačné zložky alebo ktorej organizačné zložky sídlia v rovnakom meste, sa uskutoční prezenčne. Zhromaždenie oprávnených voličov (ďalej len „zhromaždenie“) v organizácii s viacerými organizačnými zložkami alebo detašovanými pracoviskami, ktoré nesídlia v rovnakom meste, sa uskutoční prezenčne, alebo videokonferenčne alebo hybridne. Spôsob uskutočnenia zhromaždenia určí predseda komisie po konzultácii so správnou radou organizácie najneskôr 5 pracovných dní pred jeho konaním. Zhromaždeniu predsedá predseda komisie. Zhromaždenie je uznášaniaschopné, ak v čase hlasovania je prezenčne alebo slovom a/alebo obrazom prítomná nadpolovičná väčšina oprávnených voličov. Oprávnený volič môže hlasovať v prospech viacerých uchádzačov. Spôsob vyplnenia hlasovacieho lístka a vyhodnocovania hlasovania musí byť oznámený pred začatím hlasovania; spôsob vyplnenia hlasovacieho lístka musí byť uvedený aj na hlasovacom lístku.

SCHVÁLENÉ A AKCEPTOVANÉ PRIPOMIENKY K PRAVIDLÁM VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADZOVANIE MIESTA **RIADITEĽA** VEREJNEJ VÝSKUMNEJ INŠTITÚCIE ZALOŽENEJ SLOVENSKOU AKADEMIOU VIED

	tajne; pre oprávnených voličov prítomných slovom a/alebo obrazom musia byť zabezpečené také elektronické prostriedky hlasovania, ktoré zaručia anonymitu hlasujúcich.	Oprávnení voliči hlasujú tajne; pre oprávnených voličov prítomných slovom a/alebo obrazom musia byť zabezpečené také elektronické prostriedky hlasovania, ktoré zaručia anonymitu hlasujúcich.
čl. IV, ods. 5	Komisia zorganizuje vyjadrenie k uchádzačom tajným hlasovaním. Na hlasovaní sa zúčastnia: a) zamestnanci organizácie, ktorí majú vysokoškolské vzdelanie najmenej druhého stupňa alebo vzdelanie získané v zahraničí, ktoré je svojím rozsahom a obsahom rovnocenné s vysokoškolským vzdelaním najmenej druhého stupňa, a sú v pracovnom pomere s organizáciou v rozsahu najmenej polovice ustanoveného týždenného pracovného času a b) študenti študijných programov tretieho stupňa vysokoškolského štúdia v dennej forme štúdia po vykonaní dizertačnej skúšky, ktorí vykonávajú vedeckú časť doktorandského štúdia v organizácii (ďalej spolu tiež „oprávnení voliči“).	Komisia zorganizuje vyjadrenie k uchádzačom tajným hlasovaním. Na hlasovaní sa zúčastnia: a) zamestnanci organizácie, ktorí majú vysokoškolské vzdelanie najmenej druhého stupňa alebo vzdelanie získané v zahraničí, ktoré je svojím rozsahom a obsahom rovnocenné s vysokoškolským vzdelaním najmenej druhého stupňa, a sú v pracovnom pomere s organizáciou v rozsahu najmenej polovice ustanoveného týždenného pracovného času nepretržite počas obdobia minimálne 6 mesiacov pred termínom hlasovania. b) študenti študijných programov tretieho stupňa vysokoškolského štúdia v dennej forme štúdia po vykonaní dizertačnej skúšky, ktorí vykonávajú vedeckú časť doktorandského štúdia v organizácii (ďalej spolu tiež „oprávnení voliči“).
čl. IV, ods. 6	(6) Komisia vyhodnotí výsledok hlasovania, pričom získanie podpory najmenej 1/3 hlasov prítomných oprávnených voličov je podmienkou pokračovania vo výberovom konaní. Táto podmienka sa neuplatňuje pri výberovom konaní na obsadenie miesta riaditeľa prevažne infraštruktúrnej organizácie (článok II ods. 1 štatútu akadémie). Ďalej vyhodnotí uchádzačov z hľadiska:	(6) Komisia vyhodnotí výsledok hlasovania, pričom získanie podpory najmenej 1/3 hlasov prítomných všetkých oprávnených voličov je podmienkou pokračovania vo výberovom konaní. Táto podmienka sa neuplatňuje pri výberovom konaní na obsadenie miesta riaditeľa prevažne infraštruktúrnej organizácie (článok II ods. 1 štatútu akadémie). Ďalej vyhodnotí uchádzačov z hľadiska:

SCHVÁLENÉ A AKCEPTOVANÉ PRIPOMIENKY K PRAVIDLÁM VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADZOVANIE MIESTA **RIADITEĽA** VEREJNEJ VÝSKUMNEJ INŠTITÚCIE ZALOŽENEJ SLOVENSKOU AKADEMIOU VIED

čl. IV, ods. 8	a) vyšší počet prvých miest získaných vo všetkých kolách hlasovania, b) – v prípade rovnosti uchádzačov aj po aplikácii predchádzajúceho kritéria – vyšší počet druhých miest získaných vo všetkých kolách hlasovania, c) – v prípade rovnosti uchádzačov aj po aplikácii predchádzajúceho kritéria – vyšší počet tretích miest získaných vo všetkých kolách hlasovania, d) – v prípade rovnosti uchádzačov aj po aplikácii predchádzajúceho kritéria – vyšší počet odporúčaní nevymenovať uchádzača za riaditeľa organizácie získaných vo všetkých kolách hlasovania.	d) – v prípade rovnosti uchádzačov aj po aplikácii predchádzajúceho kritéria – nižší vyšší počet odporúčaní nevymenovať uchádzača za riaditeľa organizácie získaných vo všetkých kolách hlasovania.
čl. V, ods. 1	Predseda akadémie na základe výsledkov výberového konania predloží predsedníctvu poradie uchádzačov a návrh na vymenovanie nového riaditeľa; poradie uchádzačov uvedené v zápise komisie je pre predsedu akadémie a predsedníctvo odporúčaním (§ 22 ods. 7 zákona o verejnej výskumnej inštitúcii). Navrhnutý uchádzač alebo navrhnutí uchádzači je prizvaný/sú prizvaní na zasadnutie predsedníctva, aby predstavil/predstavili svoj návrh koncepcie a riadenia organizácie. Predsedníctvo schvaľuje návrh tajným hlasovaním nadpolovičnou väčšinou prítomných členov. Ak bol návrh na vymenovanie nového riaditeľa schválený, predseda akadémie vymenuje dotknutého uchádzača za riaditeľa organizácie.	<i>Doplniť nasledujúci text:</i> Ak návrh na vymenovanie nového riaditeľa nebol na zasadnutí predsedníctva schválený, uchádzač je písomne informovaný o dôvodoch neschválenia.

SCHVÁLENÉ A AKCEPTOVANÉ PRIPOMIENKY K PRAVIDLÁM VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADZOVANIE MIESTA **VEDÚCEHO** VEREJNEJ VÝSKUMNEJ INŠTITÚCIE ZALOŽENEJ SLOVENSKOU AKADEMIOU VIED

Pripomienka k:	Pôvodný text	Schválená úprava
čl. I., ods. 3, písm. c	požadované kvalifikačné predpoklady; minimálnym požadovaným kvalifikačným predpokladom je vedecký kvalifikačný stupeň samostatný vedecký pracovník alebo vedecko-pedagogický titul docent; minimálnym požadovaným kvalifikačným predpokladom v prípade uchádzača, ktorý je cudzím štátnym príslušníkom alebo ktorý nie je zamestnancom verejnej výskumnej inštitúcie ani vysokej školy, je akademický titul PhD. alebo jeho ekvivalent,	požadované kvalifikačné predpoklady; minimálnym požadovaným kvalifikačným predpokladom je dosiahnuté vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa s akademickým titulom PhD. alebo jeho ekvivalentom
čl. I., ods. 3, písm. g a písm. h	g) najneskorší dátum a miesto podania žiadostí uchádzačov o účasť vo výberovom konaní a povinne predkladaných dokladov a h) úplné znenie	g) informáciu, že v prípade uchádzača, ktorý je cudzím štátnym príslušníkom, sa znalosť slovenského jazyka v rozsahu potrebnom na výkon funkcie v podmienkach Slovenskej republiky bude overovať v rámci pohovoru, h) najneskorší dátum a miesto podania žiadostí uchádzačov o účasť vo výberovom konaní a povinne predkladaných dokladov a i) úplné znenie
čl. I., ods. 5, písm. c	výkonom postavenia zodpovedného riešiteľa (alebo inak označeného postavenia s obdobnou úlohou v projekte) projektu výskumu alebo vývoja alebo projektu rozvoja infraštruktúry výskumu a vývoja alebo jeho časti, ak zároveň: i) riešiteľský kolektív vedený zodpovedným riešiteľom mal aspoň ďalších štyroch členov a ii) zodpovedný riešiteľ bol zodpovedný za riešenie projektu alebo jeho časti a za určenie účelu použitia finančných prostriedkov poskytnutých na riešenie projektu (spravidla navrhovanie použitia alebo spolurozhodovanie o použití alebo	<i>Nová veta za písmeno c)</i> Splnenie podmienok podľa písmena c, bodov i) a ii) posúdi komisia individuálne na základe predložených dokladov, pričom prihliada najmä na rozsah a intenzitu riadiacich činností zodpovedného riešiteľa, mieru jeho rozhodovacích právomocí, zodpovednosť za riadenie riešiteľského kolektívu a za vecnú a finančnú stránku realizácie projektu alebo jeho časti.

SCHVÁLENÉ A AKCEPTOVANÉ PRIPOMIENKY K PRAVIDLÁM VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADZOVANIE MIESTA **VEDÚCEHO** VEREJNEJ VÝSKUMNEJ INŠTITÚCIE ZALOŽENEJ SLOVENSKOU AKADEMIOU VIED

	rozhodovanie o použití finančných prostriedkov) alebo jeho časti.	
čl. II., ods. 2 a čl. III., ods. 2	Jedného člena komisie určuje zástupca zamestnancov organizácie organizačne zaradených do organizačnej zložky, inak zástupca zamestnancov organizácie. Ak organizácia nemá zástupcu zamestnancov organizácie organizačne zaradených do organizačnej zložky ani zástupcu zamestnancov organizácie, jedného člena komisie určí zhromaždenie všetkých zamestnancov organizácie organizačne zaradených do organizačnej zložky, ktoré na tento účel zvolá riaditeľ, podpredseda správnej rady alebo iný služobne najstarší člen správnej rady, podľa toho, či riaditeľ alebo riaditeľ aj podpredseda správnej rady mienia kandidovať na funkciu vedúceho organizačnej zložky...	Jedného člena komisie určuje zástupca zamestnancov organizácie organizačne zaradených do organizačnej zložky, inak zástupca zamestnancov organizácie. Zástupca zamestnancov pred určením člena komisie zvolá zhromaždenie všetkých zamestnancov organizačnej zložky za účelom hlasovania o kandidátoch na člena komisie a zostavenia poradia kandidátov na člena komisie s uvedením počtu hlasov odovzdaných v prospech jednotlivých kandidátov; zástupca zamestnancov určí za člena komisie kandidáta, ktorý získal najvyšší počet hlasov, alebo iného kandidáta, pričom v tomto prípade svoje rozhodnutie stručne písomne odôvodní. Ak organizácia nemá zástupcu zamestnancov organizácie organizačne zaradených do organizačnej zložky.....,
čl. II., ods. 6	Vyžaduje sa, aby členovia komisie mali vedeckú hodnosť.	Vyžaduje sa, aby členovia komisie mali vedeckú hodnosť. Táto požiadavka sa netýka člena komisie podľa ods. 2 (zástupca zamestnancov).
čl. IV., ods. 5	Komisia zorganizuje vyjadrenie k uchádzačom tajným hlasovaním. Na hlasovaní sa zúčastnia: a) zamestnanci organizácie, ktorí majú vysokoškolské vzdelanie najmenej druhého stupňa alebo vzdelanie získané v zahraničí, ktoré je svojím rozsahom a obsahom rovnocenné s vysokoškolským vzdelaním najmenej druhého stupňa, a sú v pracovnom pomere s organizáciou v rozsahu najmenej polovice ustanoveného týždenného pracovného času a b) študenti študijných programov tretieho stupňa vysokoškolského štúdia v dennej forme štúdia po vykonaní	Komisia zorganizuje vyjadrenie k uchádzačom tajným hlasovaním. Na hlasovaní sa zúčastnia: a) zamestnanci organizácie, ktorí majú vysokoškolské vzdelanie najmenej druhého stupňa alebo vzdelanie získané v zahraničí, ktoré je svojím rozsahom a obsahom rovnocenné s vysokoškolským vzdelaním najmenej druhého stupňa, a sú v pracovnom pomere s organizáciou v rozsahu najmenej polovice ustanoveného týždenného pracovného času nepretržite počas obdobia minimálne 6 mesiacov pred termínom hlasovania.

SCHVÁLENÉ A AKCEPTOVANÉ PRIPOMIENKY K PRAVIDLÁM VÝBEROVÉHO KONANIA NA OBSADZOVANIE MIESTA **VEDÚCEHO** VEREJNEJ VÝSKUMNEJ INŠTITÚCIE ZALOŽENEJ SLOVENSKOU AKADEMIOU VIED

	dizertačnej skúšky, ktorí vykonávajú vedeckú časť doktorandského štúdia v organizácii, organizačne zaradení do organizačnej zložky (ďalej spolu tiež „oprávnení voliči“).	b) študenti študijných programov tretieho stupňa vysokoškolského štúdia v dennej forme štúdia po vykonaní dizertačnej skúšky, ktorí vykonávajú vedeckú časť doktorandského štúdia v organizácii, organizačne zaradení do organizačnej zložky (ďalej spolu tiež „oprávnení voliči“).
čl. IV., ods. 8	a) vyšší počet prvých miest získaných vo všetkých kolách hlasovania, b) – v prípade rovnosti uchádzačov aj po aplikácii predchádzajúceho kritéria – vyšší počet druhých miest získaných vo všetkých kolách hlasovania, c) – v prípade rovnosti uchádzačov aj po aplikácii predchádzajúceho kritéria – vyšší počet tretích miest získaných vo všetkých kolách hlasovania, d) – v prípade rovnosti uchádzačov aj po aplikácii predchádzajúceho kritéria – vyšší počet odporúčaní nevymenovať uchádzača za riaditeľa organizácie získaných vo všetkých kolách hlasovania.	d) – v prípade rovnosti uchádzačov aj po aplikácii predchádzajúceho kritéria – nižší vyšší počet odporúčaní nevymenovať uchádzača za riaditeľa organizácie získaných vo všetkých kolách hlasovania.