Zápisnica zo zasadnutia Snemu SAV
27. apríl 2015 o 13:45 v aule SAV na Patrónke

Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Prizvaní: členovia P SAV

Program:
1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba pracovných komisií (mandátovej a návrhovej)
4. Schvaľovanie materiálu SAV 2020 (Koncepcia, misia, stratégia a vízia Slovenskej akadémie vied) (E. Majková)
5. Rôzne
6. Záver

K bodu 1

Zasadnutie otvorila a prítomných privítala predsedníčka snemu Ľ. Lacinová.

K bodu 2

Snem schválil navrhovaný program zasadnutia bez pripomienok.

K bodu 3

Snem schválil mandátovú komisiu v zložení J. Gálik (predseda), R. Komžík a B. Lášticová a návrhovú komisiu v zložení K. Gmucová (predsedníčka), J. Sedlák a M. Vrzgulová.

K bodu 4

Slova sa ujala predkladateľka materiálu, podpredsedníčka SAV E. Majková, ktorá na úvod poďakovala za všetky zaslané pripomienky. Materiál, ktorý bol zaslaný členom snemu 23. apríla 2015, už obsahoval zapracované všetky pripomienky, ktoré podpredsedníčka SAV E. Majková k tomuto materiálu dostala. So samotným materiálom bol distribuovaný aj sumár pripomienok s ich vyhodnotením. Najviac pripomienok sa týkalo porovnania finančných ukazovateľov publikačných výstupov SR/ČR a opakovala sa otázka, prečo sa na kvantifikáciu výsledkov SAV použili iba indexované výstupy a ohlasy. Podľa vysvetlenia E. Majkovej bola na hodnotenie finančných ukazovateľov použitá štandardná metodika a vykazovanie indexovaných publikácií predstavuje jednoduchú a exaktnú metódu popisu kvality vedeckej práce (na rozdiel od ostatných publikácií). E. Majková opakovane zdôraznila, že ide o otvorený dokument, ktorý bude možné postupne dopĺňať a aktualizovať podľa našich potrieb. Materiál je v predloženej podobe takmer kompletný, je potrebné doplniť iba dve menšie časti.

Po všeobecnom úvode otvorila Ľ. Lacinová diskusiu k tomuto materiálu. V diskusii odznelo niekoľko návrhov na menšie štylistické alebo obsahové zmeny, ktoré E. Majková požiadala zaslať e-mailom na jej adresu. Podstatná časť diskusie sa venovala potrebe inkorporovať vo väčšej miere dôležitosť regionálneho výskumu (D. Michniak. Z. Bartošová),

ako aj požiadavke upraviť názov dokumentu, v ktorom by malo byť vypustené slovo „dlhodobý“ (zámer), keďže sa materiál venuje takmer výlučne iba strednodobému časovému horizontu do roku 2020 (D. Michniak). J. Kopáček pripomenul, že text by nemal uvádzať snahu SAV stať najlepšou vedecko-výskumnou inštitúciu v SR, keďže takou už je – skôr by mal zdôrazniť našu snahu si túto pozíciu udržať. Časť diskusie sa venovala už spomínanej tabuľke porovnávajúcej financie a výstupy SR/ČR (B. Lášticová, I. Budinská, P. Cifra). E. Majková prisľúbila, že za tabuľku doplní text, ktorý by čísla v nej uvedené vysvetlil v širšom kontexte, tak aby boli fakty zrozumiteľné aj širšej verejnosti. E. Višnovský informoval, že k dokumentu sa na svojom najbližšom zasadnutí vyjadrí aj Učená spoločnosť a až potom bude dokument zverejnený. P. Šajgalík poďakoval za všetky pripomienky a opätovne pripomenul, že dokument sa bude v nasledujúcich rokoch postupne vyvíjať a meniť a každá jeho aktualizácia bude predložená Snemu SAV.

K. Gmucová predniesla návrh uznesenia, ktorým by snem dokument „schválil s pripomienkami“. Po otázke Z. Bartošovej, či sa schvaľuje materiál s už zapracovanými pripomienkami (dokument zaslaný členom snemu), alebo sa najskôr zapracujú nové pripomienky, ktoré práve odzneli na sneme, a až potom bude dokument schválený snemom, sa opätovne rozpútala diskusia, či a ktoré pripomienky do dokumentu ešte zapracovať. E. Majková spresnila, že všetky pripomienky, ktoré na zasadnutí snemu odzneli, ako aj všetky menšie opravy, ktoré jej ešte budú zaslané, budú vo vhodnej forme zapracované do textu. Ľ. Lacinová pripomenula, že všetky ústne pripomienky je potrebné zaslať aj písomne E. Majkovej. D. Michniak sa opätovne vrátil k svojej požiadavke o vypustenie slova „dlhodobý“ (zámer) z názvu dokumentu. E. Višnovský, J. Kopáček a E. Majková následne argumentovali, že dokument s podobným názvom používajú aj univerzity, prípadne že ide o všeobecný štandardný termín používaný v obdobných dokumentoch. Následným hlasovaním nebol schválený návrh na vypustenie slova „dlhodobý“ z názvu dokumentu. Z. Bartošová sa opätovne vrátila k potrebe zaradiť do dokumentu požiadavky R. Passiu týkajúce sa neindexovaných citačných ohlasov na práce regionálneho charakteru, osobitne monografie. E. Majková uviedla, že dotknutý odsek sa po viacerých pripomienkach z textu vyňal a nie je preto možné ho modifikovať. P. Šajgalík pripomenul, že dokument by nemal príliš zdôrazňovať náš regionálny výskum, mal by hovoriť hlavne o našom „naj“, ktoré znesie aj medzinárodné kritériá.

J. Kopáček vyzval k ukončeniu diskusie čo snem hlasovaním schválil. Na záver rokovania k tomuto bodu prijal snem uznesenie, ktoré schválilo predložený materiál s pripomienkami väčšinou hlasov (za: 40 hlasov, proti: 1 hlas, zdržali sa: 6 hlasov).

Na margo predchádzajúcej diskusie M. Vrzgulová pripomenula, že aj náš regionálny výskum znesie medzinárodné porovnanie.

K bodu 5

Ďalšia časť diskusie sa venovala pripravovanému zákonu o v.v.i. P. Šajgalík uviedol, že termín transformácie organizácií SAV na v.v.i. k 1.1.2016 je ohrozený. Zákon o v.v.i., ktorý pripravilo MŠVVaŠ, síce na druhý krát prešiel legislatívnou radou vlády, doteraz však ostal medzi nezaradenými materiálmi vlády a je nepravdepodobné, že by bol schválený NR SR ešte

na júnovej schôdzi (čo je nevyhnutná podmienka pre realizáciu transformácie od 1.1.2016). Na otázku I. Budinskej, prečo ostal materiál ako nezaradený, P. Šajgalík odpovedal, že všetky vecné a legislatívne požiadavky boli z našej strany splnené a žiadne oficiálne stanovisko k pozdržaniu tohto zákona sme nedostali. Informoval ďalej, že P SAV pripravuje materiál, ktorý bude k tomuto problému zverejnený. V diskusii odzneli návrhy, aby aj snem pripravil k tejto otázke svoje stanovisko (J. Gálik), pripadne aby sa pridal k pripravovanému stanovisku P SAV (Z. Magurová).

K bodu 6

Predsedníčka snemu Ľ. Lacinová poďakovala všetkým za účasť a zasadnutie Snemu SAV ukončila o 14:45.

Zapísal: Ľ. Kľučár
Overila: Z. Kusá

V Bratislave, 29. 4. 2015

Ľubica Lacinová
Predsedníčka Snemu SAV

Príloha č. 1

Prijaté uznesenie zo zasadania Snemu SAV, ktoré sa konalo 27. apríla 2015

Uznesenie č. 1

Snem SAV schvaľuje s pripomienkami koncepciu vednej politiky prezentovanú v aktuálnom znení materiálu SAV 2020: Dlhodobý zámer rozvoja Slovenskej akadémie vied.