

Zápisnica zo zasadania Snemu SAV, ktoré sa konalo dňa 29. septembra 2009

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Prizvaní: členovia P SAV a pracovníci Ú SAV

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Voľba pracovných komisií (mandátovej a volebnej, návrhovej)
4. Informácia o aktuálnej situácii v SAV (*J. Pastorek*)
5. Voľba externých členov Vedeckej rady SAV
6. Programové vyhlásenie Predsedníctva Slovenskej akadémie vied vo funkčnom období 2009 – 2013 (*J. Pastorek*)
7. Informácia o vývoji čerpania rozpočtu v roku 2009 a výhladoch na budúci rok (*V. Rossová*)
8. Informácia o účasti a problémoch organizácií SAV vo výzvach na riešenie projektov Agentúry Ministerstva školstva SR pre štrukturálne fondy EÚ (*E. Majková*)
9. Aktuálna situácia v III. stupni vysokoškolského štúdia v SAV (*D. Ježová*)
10. Rôzne
11. Schválenie uznesení Snemu SAV
12. Záver

K bodu 1: Zasadnutie snemu otvoril o 12.45 hod. predseda Snemu SAV K. Iždinský, ktorý v krátkom prejave privítal všetkých členov snemu a hostí.

K bodu 2: K. Iždinský informoval, že hoci sa z účasti na zasadnutí písomne ospravedlnilo 5 členov snemu, na základe počtu prezentovaných členov je Snem SAV uznášaniaschopný. Potom predložil snemu návrh programu, ktorý členovia snemu bez pripomienok schválili.

K bodu 3: K. Iždinský potom predložil návrhy na členov pracovných komisií.

Snem SAV jednomyselne zvolil:

- **Mandátovú a volebnú komisiu** v zložení: K. Kollár – predseda,
P. Matiašovský, J. Kopáček – členovia

Volebné subkomisie:

pre I. komoru snemu v zložení: P. Matiašovský – predseda,
M. Moško, M. Huba - členovia

pre II. komoru snemu v zložení: J. Kopáček – predseda,
Ľ. Lacinová, M. Dubovický - členovia

pre III. komoru snemu v zložení:

K. Kollár – predseda,
M. Zavacká, D. Magdolen - členovia

• **Návrhovú komisiu** v zložení:

J. Klačka – predseda,
M. Tyšler, M. Brňák - členovia

Vedením zápisu predseda snemu poveril P. Pristaša a za overovateľov ustanovil M. Koóša a D. Podmakovú.

K bodu 4: Informáciu o aktuálnej situácii v SAV predniesol J. Pastorek. Vo svojom vystúpení informoval o práci Predsedníctva SAV po jeho zvolení a najmä o problémoch s ekonomickou situáciou a očakávanom krátení rozpočtu SAV na budúci rok. Návrh rozpočtu sa vracia na úroveň východísk rozpočtu pre rok 2009. Snahou predsedníctva v budúcom roku bude zachovanie osobného hodnotenia zamestnancov SAV a zvýšenie prostriedkov pre agentúru VEGA. SAV v uplynulom období zvýšila počet doktorandov a pokračujú snahy o osamostatnenie SAV v doktorandskom štúdiu. Definitívny rozpočet SAV na rok 2010 by mal byť známy v najbližších dňoch.

Po ukončení diskusie predniesol J. Klačka návrh uznesenia k tomuto bodu v nasledovnom znení: „Snem SAV berie na vedomie informáciu predsedu SAV o aktuálnej situácii v SAV.“ Snem uznesenie jednomyseľne schválil.

K bodu 5: V úvode informoval K. Iždinský o dôvodoch voľby Vedeckej rady SAV, ako aj spôsobe a mechanizme podávania návrhov na externých kandidátov. Konštatoval, že pre funkčnosť Vedeckej rady SAV je potrebné zvoliť 3 až 5 externých členov. Predstavil jednotlivých kandidátov a informoval o spôsobe voľby, ktorá bude v súlade s internými predpismi prebiehať tajne, po komorách. Pred samotnou voľbou vystúpil J. Pastorek a požiadal členov Snemu o ústretovosť v tom, aby Snem SAV zvolil 5 externých členov Vedeckej rady SAV. V rozsiahlej diskusii k mechanizmu navrhovania kandidátov, mechanizmu voľby a vhodnosti či nevhodnosti navrhovaných kandidátov vystúpili viacerí členovia snemu (P. Šajgalík, M. Moško, D. Podmaková, M. Zavacká, M. Huba, N. Vrbjar, M. Kooš, E. Wiszt, Z. Bartošová, G. Bianchi, K. Kollár). Po ukončení diskusie Snem SAV pristúpil k vlastnej voľbe.

Po sčítaní odovzdaných hlasov predseda volebnej a mandátovej komisie vyhlásil výsledky volieb, v ktorých traja kandidáti - prof. Ing. Stanislav Biskupič, DrSc., prof. RNDr. Marta Kollárová, DrSc. a prof. MUDr. Ladislav Mirossay, DrSc. - získali potrebných viac ako 50 percentuálnych bodov a boli zvolení za externých členov Vedeckej rady SAV.

Po vyhlásení výsledkov návrh uznesenia k tomuto bodu predniesol J. Klačka: „Snem SAV schvaľuje výsledky volieb externých členov Vedeckej rady SAV, ktorí pri sčítaní hlasov po komorách získali nasledujúce počty percentuálnych bodov:

Prof. Ing. Stanislav Biskupič, DrSc.	63,8 %
Prof. RNDr. Marta Kollárová, DrSc.	82,7 %
Prof. MUDr. Ladislav Mirossay, DrSc.	73,8 %“

Snem uznesenie jednomyseľne schválil.

K bodu 6: K. Iždinský otvoril ďalší bod programu a požiadal prof. J. Pastorka o predstavenie Programového vyhlásenia Predsedníctva SAV, ktoré členovia Snemu SAV

dostali v predstihu k dispozícii. J. Pastorek krátko ozrejmil genézu vyhlásenia a len stručne popísal jeho obsah a ciele P SAV.

V ďalšej časti sa rozprúdila diskusia. Značná časť pripomienok sa týkala formy vyhlásenia, ktoré viacerí členovia Snemu SAV považujú za všeobecné (A. Kiss, G. Bianchi, D. Podmaková, F. Jagla, P. Šajgalík, E. Wiszt, L. Neslušán), príliš zamerané na aplikáciu výsledkov (L. Lacinová, G. Bianchi), chýba v ňom zmienka o etike (L. Lacinová, D. Podmaková). T. Kluvanková-Oravská navrhla doplniť do programového vyhlásenia časť venovanú interdisciplinarite a medzinárodnej spolupráci. Členovia snemu požadovali doplnenie snáh o zrovnoprávnenie SAV v doktorandskom štúdiu (G. Bianchi, M. Moško), alebo podporili zvýraznenie interdisciplinarite vo výskume SAV (M. Huba). Viacerí členovia Predsedníctva SAV reagovali na tieto pripomienky (J. Pastorek, E. Majková, D. Ježová, A. Breier, M. Morovics) a vysvetlili niektoré nejasnosti v predloženej vyhlásení.

Po ukončení diskusie predniesol J. Klačka návrh uznesenia k tomuto bodu v znení:

„Snem SAV berie na vedomie Programové vyhlásenie Predsedníctva SAV vo funkčnom období 2009 – 2013 a odporúča Predsedníctvu SAV, aby podporovalo interdisciplinárne prístupy a uplatňovanie etických princípov vo vede a v spoločnosti a aby naďalej podporovalo excelentnosť a konkurencieschopnosť SAV v európskom výskumnom priestore a v iných programoch medzinárodnej vedeckej spolupráce.“

Snem predložené uznesenie jednomyseľne schválil.

K bodu 7: Predseda snemu požiadal V. Rosovú o prednesenie informácie o vývoji čerpania rozpočtu v roku 2009 a výhl'adoch na budúci rok. V. Rosová v krátkom vystúpení informovala o rozbere hospodárenia, čerpaní rozpočtu, plnení plánovaných príjmov, nenaplnení limitu zamestnancov v RO aj PO, čo môže ovplyvniť rozpočet miezd na budúci rok a apelovala na nutnosť vyváženého čerpania finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu a mimorozpočtových zdrojov v organizáciách. Informovala, že v tomto roku sa už neočakáva žiadne viazanie rozpočtu. V druhej polovici vystúpenia potom informovala o výhl'adoch na budúci rok, keď sa očakáva zníženie rozpočtu, pričom zníženie bude mať najväčší dopad na kapitálové výdavky.

V diskusii potom vystúpili viacerí členovia snemu s otázkami na doplnenie niektorých údajov (M. Moško, P. Šajgalík), riešenia nedostatku finančných prostriedkov pre zamestnancov, ktorí si zvyšujú vedeckú kvalifikáciu (D. Podmaková), s vysvetlením problému nečerpania prostriedkov v III. oddelení vied (D. Podmaková), s návrhmi na fixovanie rozpočtu k percentu HDP (P. Šajgalík, M. Moško). V reakcii V. Rosová a ďalší členovia Predsedníctva SAV ozrejmili problémy pri rokovaní s Ministerstvom financií SR a problémami dlhodobého plánovania. Na záver diskusie vystúpil P. Staněk, ktorý rozobral problémy rastu slovenskej ekonomiky, politické problémy využitia zdrojov rozpočtu a spoločenskú klímu v SR a varoval pred optimistickými vyhláseniami o ukončení krízy.

Po ukončení diskusie návrh uznesenia k tomuto bodu predniesol J. Klačka: “Snem SAV berie na vedomie informáciu podpredsedníčky V. Rosovej o čerpaní rozpočtu v r. 2009 a výhl'adoch rozpočtu na r. 2010.“

Snem navrhnuté uznesenie jednomyseľne schválil.

K bodu 8: V nasledujúcom bode programu informáciu o účasti a problémoch organizácií SAV vo výzvach na riešenie projektov Agentúry Ministerstva školstva SR pre štrukturálne fondy EÚ (ASFEU) predniesla E. Majková. Informovala o možnostiach zapojenia sa do týchto výziev, konštatovala, že SAV má zastúpenie vo všetkých doteraz vyhlásených výzvach. V druhej časti vystúpenia potom rozobrala problémy spojené s čerpaním získa-

ných prostriedkov - náročnosť rokovaní s ASFEU, platby DPH drahých prístrojov, čerpanie mzdových prostriedkov a iné.

V rozsiahlej diskusii potom vystúpili viacerí členovia snemu väčšinou s praktickými problémami, respektíve otázkami čerpania prostriedkov (P. Šajgalík, J. Dusza, V. Štekaurová, D. Podmaková). V reakcii na tieto vystúpenia E. Majková a ďalší členovia Predsedníctva SAV ozrejmili niektoré problémy, informovali o príprave metodických usmerení pre čerpanie prostriedkov a vyzvali na zvýšenie úsilia pri získavaní mimorozpočtových zdrojov pracoviskami SAV.

Po ukončení diskusie návrh uznesenia k tomuto bodu predniesol J. Klačka: „Snem SAV berie na vedomie informáciu podpredsedníčky E. Majkovej o účasti a skúsenostiach SAV pri príprave a realizácii projektov na získavanie nenávratných finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov EÚ cez ASFEU.“

Snem navrhnuté uznesenie jednomyseľne schválil.

K bodu 9: Predseda Snemu SAV K. Iždinský požiadal D. Ježovú o informáciu o aktuálnej situácii v III. stupni vysokoškolského štúdia v SAV. D. Ježová zdôraznila potrebu udržať vysokú kvalitu doktorandského štúdia v SAV. Po viacerých rokoch poklesu záujmu o PhD štúdiám na SAV sa v tomto roku počet záujemcov zvýšil, keď sa prijalo 123 nových doktorandov. D. Ježová informovala o zmenách v štatúte Podporného fondu Štefana Schwarza na vytváranie postdoktorandských miest v SAV.

V diskusii zazneli otázky upozorňujúce na problémy výučby cudzích jazykov v rámci doktorandského štúdia (F. Jagla, K. Kollár, D. Podmaková, M. Tyšler), problém stanovenia počtu (kvót) doktorandov (M. Zavacká), zlepšenie podmienok pre prijímanie zahraničných študentov (M. Tyšler), možnosti interných grantov pre post-doktorandov a rozdiel vo výške štipendia medzi doktorandmi SAV a vysokých škôl (J. Kopáček). Podľa odpovedí D. Ježovej sa o zavedení špeciálnych grantov uvažuje.

Po ukončení diskusie návrh uznesenia k tomuto bodu predniesol J. Klačka: „Snem SAV berie na vedomie informáciu podpredsedníčky D. Ježovej o III. stupni vysokoškolského štúdia.“

Snem uznesenie jednomyseľne schválil.

K bodu 10: K. Iždinský potom informoval snem, že od členov P SAV dostal dve požiadavky na prerokovanie záležitostí spadajúcich do kompetencie snemu.

- Najprv predseda akreditačnej komisie P. Samuely vystúpil s návrhom na novelizáciu Zásad pravidelného hodnotenia organizácií SAV. Hlavné zmeny sa týkajú mechanizmu tvorby AKOV a rozšírenia účasti mimoakademických členov AKOV v tomto procese. V diskusii zazneli viaceré otázky na dôvody požadovaných zmien (K. Gmucová, M. Moško, D. Podmaková, J. Pastorek, K. Iždinský).

Po ukončení diskusie návrh uznesenia k tomuto bodu predniesol J. Klačka: “Snem SAV schvaľuje úpravu Zásad pravidelného hodnotenia organizácií SAV v časti A bod I/4 takto: za slová „...s kvalifikáciou DrSc.“ sa doplní „alebo vysokoškolskí profesori,“ a za slová „...príslušného OV“ sa doplní „a externí členovia Vedeckej rady SAV“. V časti A bod I/5 sa za slovami „...z členov AKOV“ sa vynechá text „ktorí sú v pracovnom pomere v SAV“.

Snem predložené uznesenie väčšinou hlasov schválil.

- Potom J. Lapin informoval o uznesení Predsedníctva SAV, ktorým schválilo vznik Kongresového centra Smolenice ako samostatnej rozpočtovej organizácie a popísal dôvody, ktoré viedli k tomuto rozhodnutiu. Zároveň v zmysle Zákona o SAV požiadal Snem SAV o zvýšenie počtu organizácií v I. Oddelení vied SAV a zaradenie Kongresového centra Smolenice do I. Oddelenia vied SAV.

V diskusii k tomuto bodu zazneli otázky, ktoré sa dotýkali problémov spojených so vznikom Kongresového centra Smolenice a možného ohrozenia projektu štrukturálnych fondov získaných Technicko-hospodárskou správou ústavov SAV v Košiciach, ktorého súčasťou Kongresové centrum Smolenice doteraz bolo (J. Gálik). Podľa odpovede J. Lapina na základe vyjadrenia ASFEU takéto riziko nehrozí.

Návrh uznesenia k tomuto bodu predniesol J. Klačka: „Snem SAV schvaľuje zvýšenie počtu organizácií v I. Oddelení vied SAV a zaradenie Kongresového centra Smolenice do I. Oddelenia vied SAV.“

Snem navrhnuté uznesenie väčšinou hlasov schválil.

- V bode Rôzne ďalej vystúpila členka snemu Z. Bartošová, ktorá na základe informácií z webovej stránky SAV o konferencii o slovenskom jazyku, ktorú organizoval Slavistický ústav Jána Stanislava SAV, konštatovala, že podľa jej názoru jednostranné zloženie účastníkov tejto konferencie (jednotlivo ich menovala) vyvoláva nepriaznivý dojem o objektívite SAV. Väčšina diskutujúcich zaujala stanovisko, že táto záležitosť v tejto podobe nepatrí na rokovanie Snemu (J. Pastorek, D. Podmaková) a odporučili Z. Bartošovej, aby prípadnú sťažnosť na porušenie etických princípov zdokladovala a adresovala Výboru Snemu SAV, alebo priamo Predsedníctvu SAV (K. Iždinský). Konštatovali, že nie je možné zo všeobecnej správy hodnotiť vystúpenia renomovaných odborníkov. V závere diskusie k tomuto vyhláseniu vystúpil M. Pekník s obhajobou spôsobu organizovania konferencie, keďže sa zúčastnil na časti rokovania v Slavistickom ústave J. Stanislava SAV.

- V závere rokovania sa ešte Snem SAV vrátil k problematike voľby Vedeckej rady SAV a vhodnosti doplnenia počtu externých členov Vedeckej rady na 5 (J. Kopáček, J. Pastorek, M. Moško, P. Samuely, D. Podmaková, A. Kiss, P. Šajgalík, V. Barborík, M. Tyšler, E. Majková, A. Breier).

K bodu 11: Uznesenia Snemu SAV boli schvaľované jednotlivo po každom príslušnom bode rokovania.

K bodu 12: Predseda Snemu SAV K. Iždinský na záver poďakoval prítomným za aktívnu účasť, zodpovedný prístup k rokovaniu a voľbám, konštruktívnu diskusiu a rokovanie Snemu SAV o 17.45 hod. ukončil.

V Bratislave dňa 15. októbra 2009

Zapísal: Peter Pristaš

Overili: M. Koóš, D. Podmaková

Karol Iždinský v.r.
predseda Snemu SAV

Uznesenia Snemu SAV zo zasadnutia dňa 29. 9. 2009

1. Snem SAV berie na vedomie informáciu predsedu SAV o aktuálnej situácii v SAV.
2. Snem SAV schvaľuje výsledky volieb externých členov Vedeckej rady SAV, ktorí pri sčítaní hlasov po komorách získali nasledujúce počty percentuálnych bodov:

Prof. Ing. Stanislav Biskupič, DrSc.	63,8 %
Prof. RNDr. Marta Kollárová, DrSc.	82,7 %
Prof. MUDr. Ladislav Mirossay, DrSc.	73,8 %
3. Snem SAV berie na vedomie Programové vyhlásenie Predsedníctva SAV vo funkčnom období 2009 – 2013 a odporúča Predsedníctvu SAV, aby podporovalo interdisciplinárne prístupy a uplatňovanie etických princípov vo vede a v spoločnosti a aby naďalej podporovalo excelentnosť a konkurencieschopnosť SAV v európskom výskumnom priestore a v iných programoch medzinárodnej vedeckej spolupráce.
4. Snem SAV berie na vedomie informáciu podpredsedníčky V. Rosovej o čerpaní rozpočtu v r. 2009 a výhľadoch rozpočtu na r. 2010.
5. Snem SAV berie na vedomie informáciu podpredsedníčky E. Majkovej o účasti a skúsenostiach SAV pri príprave a realizácii projektov na získavanie nenávratných finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov EÚ cez ASFEU.
6. Snem SAV berie na vedomie informáciu podpredsedníčky D. Ježovej o III. stupni vysokoškolského štúdia.
7. Snem SAV schvaľuje úpravu Zásad pravidelného hodnotenia organizácií SAV v časti A bod I/4 takto: za slová „...s kvalifikáciou DrSc.“ sa doplní „alebo vysokoškolskí profesori,“ a za slová „...príslušného OV“ sa doplní „a externí členovia Vedeckej rady SAV“.
V časti A bod I/5 sa za slovami „...z členov AKOV“ sa vynechá text „ktorí sú v pracovnom pomere v SAV“.
8. Snem SAV schvaľuje zvýšenie počtu organizácií v I. Oddelení vied SAV a zaradenie Kongresového centra Smolenice do I. Oddelenia vied SAV.

Návrhová komisia:

J. Klačka, M. Tyšler, M. Brňák

Pozn. Uznesenia Snemu SAV boli schvaľované jednotlivo po každom príslušnom bode rokovania.