

Z á p i s n i c a

zo zasadania I. komory Snemu SAV, ktoré sa konalo dňa 25. 2. 2009.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Prizvaní: kandidáti na 1. stupeň volieb členov Predsedníctva SAV vo volebnom období 2009–2013:
F. Gömöry, J. Lapin, Š. Olejník, P. Samuely, I. Túnyi

Program: 1. Otvorenie
2. Voľba mandátovej a volebnej komisie
3. Predstavovanie kandidátov do Predsedníctva SAV vo volebnom období 2009–2013
4. 1. stupeň volieb kandidátov do Predsedníctva SAV
5. Záver

K bodu 1: Zasadanie I. komory Snemu SAV otvoril a viedol jej predseda **J. Krištiak**. Privítal členov I. komory Snemu SAV a riaditeľa Fyzikálneho ústavu SAV **I. Šticha**, ktorý sa úvodným slovom prihovril členom komory. Privítal členov I. komory snemu na pôde Fyzikálneho ústavu a zdôraznil význam tohto rokovania. Voľba kandidátov do predsedníctva je dôležitý a významný proces pre celú SAV. Záverom zaželel rokovaniu komory konštruktívny a úspešný priebeh.

J. Krištiak potom ešte raz privítal osobitne členov komory z Košíc a poďakoval všetkým za vysokú účasť na rokovaní.

Zapisovaním bola poverená **T. Hurtalová**, overovateľom zápisnice **I. Petrik**.

K bodu 2: **J. Krištiak** navrhol členov spoločnej mandátovej a volebnej komisie.

Členovia I. komory snemu schválili mandátovú a volebnú komisiu v zložení: **K. Iždinský** – predseda, členovia **A.-M. Mockovčiaková** a **I. Vávra**.

K. Iždinský na základe prezenčnej listiny konštatoval, že komora pri 100% účasti je uznášania schopná.

K bodu 3: **J. Krištiak** skôr, ako predstavil členom komory kandidátov na 1. stupeň volieb do predsedníctva informoval, že v procese navrhovania nominácií kandidátov došlo k nesúladu časti Volebného poriadku na voľbu členov predsedníctva s ustanoveniami § 8 ods. 7 písm. i) Zákona o SAV a bolo potrebné, aby návrhy vedeckých rád boli predložené na schválenie akademickým obciam organizácií. Potom informoval, že do volieb kandidátov na členov I. OV boli nominovaní: **F. Gömöry** (8 nominácií z organizácií I. OV), **J. Lapin** (5 nominácií), **Š. Olejník** (5 nominácií), **P. Samuely** (8 nominácií) a **I. Túnyi** (5 nominácií). **E. Gramatová** (5 nominácií) listom zo dňa 18. 2. 2009 odstúpila z volieb z vážneho pracovného dôvodu, odchod z SAV na Fakultu informatiky a informačných technológií STU a **Š. Luby** (8 nominácií) listom zo dňa 24. 2. 2009 oznámil, že sa volieb dňa 25. 2. 2009 nezúčastní. V priebehu rokovania bol tento list doručený a **J. Krištiak** ho prečítal v plnom znení.

J. Krištiak prečítal aj nominácie kandidátov na členov predsedníctva v II. a III. OV. 1. stupeň volieb sa koná vo všetkých komorách Snemu SAV v jeden deň, 25. 2. 2009. Ďalej nasledovali prezentácie kandidátov (10 minút) a diskusia k ich prezentácii (20 minút). Členovia komory dostali pred rokovaním písomné materiály kandidátov: životopis a predstavy o pôsobení v Predsedníctve SAV.

F. Gömöry, ktorý sa uchádza o členstvo v P SAV v druhom volebnom období, vo svojom vystúpení vychádzal z poslanca SAV, ktorá má byť vrcholnou inštitúciou vedeckého výskumu na Slo-

vensku. To znamená, že výskumné tímy SAV sú vo svojom odbore špičkou na Slovensku a rešpektované vo svete, že v organizáciách SAV pôsobia ľudia s talentom pre vedecký výskum a SAV by mala vyjadrovať názory celej vedeckej komunity, reprezentovať oblasť vedy v odborných a spoločenských diskusiách. V budovaní takéhoto postavenia SAV má predsedníctvo nezastupiteľnú úlohu. Hovoril tiež o potrebe zlepšiť prípravu rokovaní predsedníctva, transparentnosť v rozhodovaní orgánov SAV smerom k organizáciám, systematicky budovať dobré partnerské vzťahy s kvalitnými univerzitami a spoločne s nimi koordinovať postup v otázkach princípov a praxe vednej politiky. Záverom F. Gömöry zdôraznil, že je pripravený uchádzať sa o funkciu, ktorá mu umožní presadzovať svoje zámery, ale dopredu nemá žiadne preferencie.

Diskusia

V diskusii odpovedal kandidát na viacero otázok členov komory (J. Krištiak, J. Dusza, K. Iždinský, I. Vávra, T. Hurtalová, M. Huba, V. Štekauerová), ktoré sa týkali plnenia úloh, ktoré si vytýčil v terajšom volebnom období, výberu úspešných postdoktorandov na Schwarzov fond, možnosti prerozdelenia kompetencií v predsedníctve počas volebného obdobia, agentúry VEGA, kde stále pretrvávajú rozdiely financovania projektov SAV a VŠ, možnej transformácii SAV na VVI, potreby zaviesť niektoré servisné činnosti pre organizácie SAV (verejné obstarávanie, zdravotná služba, právne poradenstvo, BOZP a ďalšie).

F. Gömöry odpovedal na všetky otázky, hovoril o plnení vytýčených úloh a nevyhol sa ani problémom, ktoré sa vyskytli, a ktorým by sa mali vyhýbať v budúcom volebnom období (výberové konanie riaditeľa ÚEF). Čo sa týka transformácie SAV na VVI, vie si predstaviť model, pri ktorom sa zachová legitímnosť organizácií, ktoré sú za transformáciu a aj tých, ktorým nová forma hospodárenia úplne nevyhovuje. Bolo by potrebné niektoré možnosti VVI zakomponovať do zákonov už teraz, ešte pred transformáciou.

J. Lapin kandiduje za člena P SAV po prvý raz, a preto najskôr predstavil svoj vedecký a profesijný profil a tiež motiváciu, ktorá ho viedla uchádzať sa o nomináciu za kandidáta do P SAV. V predstavách o svojom pôsobení v predsedníctve prezentoval ciele, ktoré považuje za dôležité, a k dosiahnutiu ktorých by chcel prispieť svojou prácou: zvýšiť vážnosť a dôležitosť SAV, pripraviť SAV na riešenie širokospektrálnych problémov na objednávku vybudovaním potrebnej infraštruktúry, prenosom unikátnych vedeckých výsledkov do praxe, vytváraním efektívnych kontaktov na rezorty a podnikateľskú sféru, vytvorením podmienok a motivačných kritérií pre ústavy a jednotlivých pracovníkov. Prezentovať akadémiu zrozumiteľnou formou, vytvoriť infraštruktúru pre vzdelávanie, zvýšiť zainteresovanosť ústavov na riešení otázok celoakademického významu a transformácie SAV.

Diskusia

V diskusii sa členovia komory (E. Wist, V. Štekauerová, L. Halada, I. Petřík) zaujímali, ako si kandidát predstavuje objektívne hodnotenie ústavov (základný výskum a aplikovaný výskum), či sa zachová identita ústavov pri vytvorení kompetenčných centier, či je optimálny a postačujúci počet členov P SAV na splnenie uvedených cieľov.

J. Lapin odpovedal, že systém hodnotenia by mal byť nastavený tak, aby SAV bola excelentná ako celok, to znamená vytvoriť pre ústavy také podmienky, aby svoje výsledky mohli uplatňovať v oblasti, ktorá z pohľadu ľudských zdrojov, špecializácie a zamerania im najlepšie vyhovuje. Význam kompetenčných centier, pri zachovaní identity ústavov, vidí pri riešení určitých špecifických problémov jednotlivých rezortov a podnikateľského sektora. J. Lapin si je vedomý toho, že SAV je širokospektrálna a treba podporovať všetky jej aktivity. P SAV má 15 členov z rôznych vedných odborov a bude potrebné, aby dosiahli konsenzus pri plnení vytýčených cieľov.

Š. Olejník kandiduje za člena P SAV po prvý raz, ale v uplynulom období pôsobil ako člen Akreditačnej komisie SAV a predseda Akreditačnej komisie I. OV. Práve v týchto funkciách získal pre-

hľad o SAV a jej organizáciách, celý rad informácií, impulzov a nápadov, ktoré ho motivovali uchádzať sa o nomináciu za kandidáta na členstvo v P SAV. Vo svojej prezentácii uviedol niektoré problémy, ktorými by sa mala SAV v budúcom období vyrovnáť: kvalita a excelentnosť výskumu a vedeckých výsledkov všetkých pracovísk, zintenzívniť úsilie pri získavaní doktorandov a postdoktorandov, zintenzívniť spoluprácu s VŠ, podporná a poradenská činnosť Úradu SAV, skvalitniť manažérsku funkciu P SAV, k čomu je potrebná personálna aj organizačná zmena, zvýšiť povedomie o SAV v spoločnosti a v neposlednej miere čeliť finančnej kríze a hroziacej recesii kvalitnou vedeckou produkciou.

Diskusia

V diskusii sa otázky členov komory (M. Huba, K. Iždinský, I. Vávra, K. Krištiak, V. Štekauerová, S. Jakubec, M. Tyšler, S. Darula) týkali systému hodnotenia organizácií (pozitívna bola snaha pri akreditáciách o objektívne hodnotenie organizácií), prezentácie výsledkov hodnotenia vo vnútri a navonok, výberu posudzovateľov zo zahraničia, zlepšenia manažérskej funkcie P SAV a povedomia SAV v spoločnosti.

Š. Olejník konštatoval, že systém hodnotenia sa nedá ideálne nastaviť, ale treba vyberať kvalitných posudzovateľov a nebráni sa diskusii o optimálnom nastavení kritérií. Zlepšenie manažérskej funkcie predsedníctva je potrebné a dá sa zlepšiť, napríklad jasne formulovať úlohu, presný termín plnenia a jeho kontrolovanie. Čo sa týka postavenia SAV v spoločnosti, otázka z verejnosti musí mať jasnú odpoveď. Rovnako aj niektoré problémy by mala SAV prezentovať verejne (grantové agentúry a pod.). Záverom Š. Olejník uviedol, že si zväzil svoje postavenie vo vede, v prípade zvolenia menej priestoru na výskum, napriek tomu, ako uviedol vyššie, by rád prispel k dôrazu na kvalitu, k transparentnosti, k vyššej úrovni manažérskej funkcie P SAV a k lepšiemu obrazu SAV v spoločnosti.

P. Samuely sa uchádza o členstvo v P SAV v druhom volebnom období. Ako predseda Akreditačnej komisie SAV odviezol kus práce v procese hodnotenia organizácií SAV. V budúcom volebnom období by chcel prispieť k akcieschopnosti P SAV, kolektívneho rozhodovacieho orgánu SAV. To od člena P SAV vyžaduje vysokú vedeckú výkonnosť a medzinárodné renomé, ďalej manažérske schopnosti a asertívnu komunikáciu pri presadzovaní riešení s ohľadom na názory iných. Je treba posilniť servisné funkcie Úradu SAV pre organizácie, pokračovať v elektronizácii všetkých typov dokumentov, správ a hodnotení v SAV. Za nevyhnutné považuje zmeniť plánovaný inštitucionálny rozpočet SAV na obdobie 3 rokov na realistickú sumu, zlepšenie infraštruktúry vedy v SAV, podporuje záverečný výberový panel pri hodnotení projektov APVV, uchádzanie o ŠF, personálny rozvoj ja cestou reformovaného fondu Š. Šwartzta. Treba pokračovať v reformách akreditačného procesu a rozsiahlou diskusiou a hľadaním konsenzuálneho postoja sa pripraviť na transformáciu SAV na VVI.

Diskusia

V diskusii (E. Wist, J. Dusza, V. Štekauerová, A.-M. Mockovčiaková, J. Krištiak) sa hovorilo o nových centrách excelentnosti, o potrebe integrácie pri nákupe drahej prístrojovej techniky, integrovať sa tam, kde to má zmysel, o plánovaní rozpočtu SAV a snahe ho zmeniť, o systéme hodnotenia projektov APVV, o hodnotení organizácií SAV a výsledkoch akreditácií.

P. Samuely pozitívne hodnotil centrá excelentnosti a integrovanie organizácií s cieľom zlepšenia infraštruktúry vedy v SAV. Plánovanie rozpočtu SAV na obdobie 3 rokov vzťahovať na rast HDP, snaha postaviť ho na úroveň 1,9 mil Sk. Čo sa týka hodnotenia, v jednotlivých organizáciách by bolo treba urobiť audit a výsledok nahlásiť predsedníctvu, prispelo by to k diferencovanému hodnoteniu ústavov aj v rámci OV. Záverom P. Samuely konštatoval, že sa mu podarila splniť úloha v procese akreditácie, ale predsedníctvu sa nepodarilo vplyvať na APVV tak, aby bola vyhlásená verejná výzva.

I. Túnyi, ktorý sa tiež uchádza o členstvo v P SAV v druhom volebnom období, vidí hlavnú úlohu predsedníctva a každého člena vo vytváraní čo najlepších podmienok efektívnej práce pre organizácie SAV s rešpektovaním špecifik a potrieb jednotlivých pracovísk. SAV musí pružne reagovať na požiadavky spoločenskej praxe, štátnych orgánov, na silnejúce požiadavky aplikačných výstupov. Za dôležitú úlohu považuje propagáciu a popularizáciu vedy. Vo svojej prezentácii hovoril aj o potrebe vypracovania optimálneho modelu transformácie SAV, o zriaďovaní centier excelentnosti a účelového zoskupenia ústavov pri získavaní ŠF, o podporovaní medzinárodnej spolupráce, spolupráce SAV s VŠ. I. Túnyi zdôraznil globálne problémy, klimatické zmeny a nedostatok surovín a potrebu ich reflexie zo strany SAV spolu s dôsledkami ekonomickej a energetickej krízy. Svoje pôsobenie v predsedníctve vidí v procese komunikácie s rezortmi pri prenášaní výsledkov výskumu do praxe.

Diskusia

V diskusii (M. Huba, V. Štekauerová, I. Petřík, J. Krištiak, L. Neslušán, L. Halada) otázky týkajúce sa rešpektovania špecifik geovied, možnosti zoskupenia geovedných ústavov, o úsilí SAV podporiť vstup do Európskej vesmírnej agentúry, tiež sa hovorilo o potrebe poradenskej služby zo strany Úradu SAV a o tom, prečo sa tak málo spravilo v tejto oblasti v tomto období.

I. Túnyi garantuje presadzovanie špecifik geovied aj keď zdôraznil, že predsedníctvo musí mať široký záber vo svojej činnosti a bude plniť úlohy, ktorými bude poverený. SAV bude naďalej posilňovať svoje kontakty s ministerstvami hospodárstva, životného prostredia, obrany. Bude treba obnoviť rokovanie s Ministerstvom financií SR, aby uvoľnilo finančné prostriedky na vstupné poplatky v Európskej vesmírnej agentúre. Záverom konštatoval, že zverené úlohy v tomto volebnom období sa snažil zodpovedne plniť, aj keď si uvedomuje, že vo funkcii predsedu Komisie SAV pre drahú prístrojovú techniku mal rezervy a jej činnosť bude treba stransparentniť.

K bodu 4: Po krátkej prestávke predseda volebnej komisie **K. Iždinský** oboznámil členov komory s volebným poriadkom a uskutočnili sa, tajným hlasovaním, voľby kandidátov na členov predsedníctva vo volebnom období 2009 – 2013.

Bolo rozdaných 16 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 16 platných hlasovacích lístkov.

Členovia I. komory Snemu SAV zvolili v 1. stupni volieb za kandidáta na člena Predsedníctva SAV týchto kandidátov:

F. Gömöry 12 hlasov, J. Lapin 13 hlasov, Š. Olejník 12 hlasov, P. Samuely 12 hlasov, I. Túnyi 14 hlasov.

K bodu 5: Na záver pozval predseda komory **J. Krištiak** kandidátov na rokovanie a oznámil im výsledky volieb v I. komore Snemu SAV. Spolu s ostatnými členmi komory im k zvoleniu zagratuloval a zaželel úspech aj v **2. stupni volieb na rokovaní Snemu SAV vo štvrtok 5. marca 2009.**

Predseda I. komory **J. Krištiak** potom poďakoval prítomným za aktívnu účasť, zodpovedný prístup k voľbám a zasadanie I. komory Snemu SAV ukončil.

V Bratislave, dňa 25. 2. 2009.

Zapísala: Tatiana Hortalová

Overil: Igor Petřík



Jozef Krištiak

Predseda I. komory Snemu SAV