

Zápisnica zo zasadania Snemu SAV, ktoré sa konalo dňa 18. decembra 2012

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Prizvaní: členovia P SAV

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Voľba pracovných komisií (mandátová a volebná, návrhová)
4. Informácia o aktuálnej situácii v SAV, vrátane informácie o stave príprav vypracovania zámeru transformácie SAV (J. Pastorek)
5. Prerokovanie a schválenie návrhu Zásad tvorby rozpočtu RO a určenia výšky príspevku PO SAV v roku 2013 (V. Rosová)
6. Informácia o priebehu a výsledkoch pravidelného hodnotenia organizácií SAV (ďalej akreditácií) (P. Samuely)
7. Plnenie harmonogramu volieb kandidátov na členov P SAV (J. Sedlák)
8. Plnenie uznesení: č. 2 a č. 3 zo zasadania Snemu SAV zo dňa 18. 9. 2012
9. Rôzne
10. Záver

K bodu 1: Zasadanie Snemu otvoril o 13.40 hod. predseda Snemu SAV J. Sedlák, ktorý privítal všetkých zúčastnených a predstavil nových členov snemu: za Ústav hydrologie SAV RNDr. P. Pekárovú, DrSc. a za Sociologický ústav SAV PhDr. B. Búzika, PhD.

K bodu 2: J. Sedlák informoval, že na základe počtu prezentovaných členov je Snem SAV uznášaniaschopný a predložil snemu návrh programu.

Snem SAV bez pripomienok jednomyseľne schválil program zasadania.

K bodu 3: J. Sedlák predložil snemu návrh na zloženie pracovných komisií. Za členov mandátovej a volebnej komisie navrhol P. Matiašovského (predseda), M. Koóša, E. Somolayovú; za členov návrhovej komisie Z. Magurovú (predsedníčka), M. Tyšlera, Z. Lacinovú.

Snem SAV bez pripomienok schválil zloženie pracovných komisií.

Za zapisovateľa bol určený P. Pristaš, overovateľmi sa stali K. Iždinský a I. Budinská.

K bodu 4: Informáciu o aktuálnej situácii v SAV predniesol J. Pastorek. Vo svojom krátkom vystúpení sa sústredil na prípravu transformácie. Informoval o zriadení pracovnej skupiny, v ktorej sú aj zástupcovia niektorých rezortných ministerstiev z dôvodu požiadavky na vypracovanie právneho rámca transformácie celej vedeckovýskumnej základne na Slovensku. Krátko sa venoval rokovaniu Predsedníctva SAV dňa 6. 12. 2012, kde zazneli stanoviská jednotlivých oddelení vied k problematike transformácie organizácií SAV v súvislosti s plnením uznesenia č. 3 zo zasadnutia Snemu SAV dňa 18. 9. 2012. Predseda SAV ďalej informoval, že všetky aktivity ohľadom transformácie budú financované z účelového príspevku Ministerstva financií SR. Proces prípravy návrhu legislatívy na transformáciu je v tejto chvíli v štádiu tendra na výber firmy na obstaranie verejnej zákazky. Aj keď tender ešte nie je ukončený, J. Pastorek nepredpokladá problémy pri konečnom schvaľovaní zákona a predpokladá ukončenie celého

schvaľovacieho procesu návrhu zákona do konca roku 2013. J. Pastorek prisľúbil, že umožní účasť zástupcov Snemu SAV na rokovaníach súvisiacich s prípravou legislatívy súvisiacej s transformáciou SAV (v odpovedi na otázky J. Sedláka, K. Iždinského).

Z. Magurová potom predniesla návrh uznesenia k tomuto bodu a snem navrhované uznesenie jednomyseľne schválil.

Uznesenie 1: Snem SAV berie na vedomie Informáciu o aktuálnych témach v živote SAV.

K bodu 5: V. Rosová predstavila znenie Zásad tvorby rozpočtu RO a určenia výšky príspevku PO SAV v roku 2013. Text Zásad bol zaslaný členom snemu pred rokovaním, preto V. Rosová upozornila len na hlavné zmeny v porovnaní so znením z predchádzajúceho roka. Hlavné zmeny sa týkajú premietnutia výsledkov akreditácie do rozdelenia rozpočtu. Upozornila na to, že hoci je rozpočet SAV na rok 2013 optimistický, nedochádza k výraznému zvýšeniu finančných prostriedkov a výška mzdových prostriedkov ostala nezmenená. P SAV preto navrhuje, aby sa v závislosti od výsledkov akreditácií, rozdelila časť kapitálových prostriedkov a aby sa umožnilo jednotlivým oddeleniam vied prerozdeliť 5 % mzdových prostriedkov, čo je o 2,6 % viac v porovnaní s rokom 2012 (2,4 %). Okrem týchto zmien sú v predkladaných Zásadách len drobné úpravy v pravidlách MVTs. V. Rosová upozornila aj na drobnú formálnu chybu v texte Zásad, ktorá sa týka financovania VEGA komisie, ako aj na očakávané výrazné zmeny zásad tvorby rozpočtu a určenia výšky príspevku v súvislosti s plánovanou transformáciou SAV.

V diskusii k predloženému návrhu sa rozoberali viaceré problémy. Prvý okruh problémov sa týkal obdobia platnosti úprav mzdového fondu na základe výsledkov akreditácie. Kým viacerí členovia snemu navrhovali, aby platnosť tejto úpravy bola len na rok 2013 (I. Budinská, F. Jagla, K. Kollár), ďalší členovia snemu navrhovali, aby plánované úpravy trvali dlhšie (J. Kopáček). V. Rosová upozornila, že v tejto chvíli nie je známe, kedy bude nasledujúca akreditácia vedeckých organizácií SAV a v Zásadách sa navrhuje formulácia „do najbližšej akreditácie“. Ďalším diskutovaným problémom bolo navýšenie mzdového fondu organizácií SAV v súvislosti so zvyšovaním kvalifikácie zamestnancov organizácie (získanie titulu DrSc.), ako to navrhla na svojom rokovaní II. komora Snemu SAV. O priebehu tohto rokovania informoval J. Sedlák. V diskusii k tomuto problému vystúpili viacerí členovia Snemu SAV a P SAV (J. Sedlák, D. Podmaková, P. Šajgalík, K. Nemoga, F. Jagla, A. Breier a ďalší) bez toho, aby snem dospel k zhode v tejto otázke. Ďalším diskutovaným problémom bolo doplnenie znenia Zásad v súlade s návrhom II. komory snemu tak, aby sa prerozdelenie 5 % mzdových prostriedkov realizovalo na základe algoritmov schválených jednotlivými komorami. Po krátkej diskusii na túto tému (M. Kooš, J. Koppel, J. Sedlák, Z. Magurová, M. Morovics) Snem SAV túto zmenu znenia Zásad schválil, keď hlasovaním po komorách získal návrh 68,8 % hlasov. Diskusia pokračovala návratom k problému podpory zvyšovania kvalifikácie – DrSc. (J. Sedlák, P. Šajgalík, J. Kopáček, M. Tyšler, K. Kollár, D. Podmaková, J. Koppel, A. Breier). Hlasovaním po komorách Snem SAV odmietol návrhy na zaradenie podpory pre organizácie, v ktorých zamestnanci získali titul DrSc., do znenia Zásad, keď ani jeden z návrhov nezískal v hlasovaní po komorách dostatočný počet hlasov.

V záverečnom hlasovaní potom Snem SAV schválil modifikované znenie Zásad, keď hlasovaním po komorách návrh získal 75,9 % hlasov.

Uznesenie 2: Snem SAV schvaľuje Zásady tvorby rozpočtu rozpočtových organizácií a určenia výšky príspevku príspevkových organizácií SAV v roku 2013 v znení pozmeňovacieho návrhu: V bode 2.1.2.1 Zásad sa veta „Oddelenia vied SAV prerozdelia maximálne 5 % objemu MP vedeckých organizácií SAV diferencovane.“

nahradiť vetou: „Oddelenia vied SAV prerozdedia maximálne 5 % objemu MP vedeckých organizácií SAV diferencovane po schválení príslušnou komorou Snemu SAV“.

K bodu 6: J. Sedlák požiadal P. Samuelyho o prednesenie informácie o priebehu akreditácie vedeckých organizácií SAV. P. Samuely krátko informoval o histórii akreditácií, konštatoval, že došlo k posunu ústavov smerom do vyšších kategórií a keďže nedošlo k zmenám limitov pre zaradenie do kategórií, výsledkom akreditácií je rozdelenie vzdialené od normálneho rozdelenia. Konštatoval, že bonifikácia ústavov na základe výsledkov akreditácie je veľmi nízka.

V diskusii k tomuto bodu vystúpil len F. Jagla, ktorý upozornil na problémy spoločnej akreditácie SAV a vysokých škôl. Zároveň pripomenul, že ich ústav nedostal písomnú odpoveď na písomnú sťažnosť voči výsledkom akreditácie.

Snem SAV potom jednomyseľne prijal uznesenie k tomuto bodu:

Uznesenie 3: Snem SAV berie na vedomie Informáciu o priebehu a výsledkoch pravidelných hodnotení organizácií SAV.

K bodu 7: J. Sedlák predniesol informáciu o priebehu volieb. Informoval snem o tom, že výbor snemu na svojom rokovaní dňa 17. 12. 2012 skontroloval všetky doručené návrhy na kandidátov a konštatoval, že o členstvo v Predsedníctve SAV sa uchádza celkovo 19 kandidátov, zoznam ktorých je v prílohe zápisnice z rokovania výboru snemu dostupnej na webovej stránke Snemu SAV. Informoval, že prvá prezentácia kandidátov na členov Predsedníctva SAV sa uskutoční na rokovaní Snemu SAV dňa 15. 1. 2013 a zároveň premietol zoznam kandidátov.

V reakcii na jeho vystúpenie D. Podmaková, ako jedna z navrhovaných kandidátov informovala, že v súlade s pravidlami volieb sa k 1. 1. 2013 vzdá členstva v Sneme SAV.

Snem potom jednomyseľne schválil nasledujúce uznesenie:

Uznesenie 4: Snem SAV berie na vedomie informáciu o plnení harmonogramu volieb kandidátov na členov Predsedníctva SAV.

K bodu 8:

a) V úvode J. Sedlák informoval, že výbor Snemu SAV zriadil *ad hoc* komisiu k riešeniu problému sťažnosti a požiadal Z. Magurovú, predsedníčku *ad hoc* komisie, o prednesenie uznesení komisie. Z. Magurová stručne predstavila zloženie komisie a princípy jej činnosti a zhrnula históriu problému. Pripomenula, že závery komisie boli zaslané členom Snemu SAV a posúdeniu problému bolo venované zasadanie výboru Snemu SAV č. 61, zápisnica z ktorého bola taktiež zaslaná členom snemu. Upozornila, že *ad hoc* komisia posudzovala len niektoré časti sťažnosti a udalosti len do dátumu podania sťažnosti, teda do 4. 9. 2012. J. Sedlák potom premietol uznesenie výboru snemu k problému riešenia sťažnosti.

V reakcii na prednesené informácie vystúpila V. Rosová, ktorá poukázala na to, že zápisnica *ad hoc* komisie konštatuje, že nedošlo k odobratiu právomocí Prognostického ústavu SAV, tak ako bolo v sťažnosti namietané, a že napriek žiadosti dotknutých členov Predsedníctva SAV, neboli títo oboznámení so znením sťažnosti na ich postup. Upozornila na problém kolektívnej viny v záveroch komisie a konštatovala, že opatrenia prijaté III. oddelením vied SAV nesmerovali voči Prognostickému ústavu SAV, ale ich cieľom bolo riešiť nahromadené problémy. Z. Magurová opäť zdôraznila, že posudzovaná sťažnosť dokumentovala určitý skutkový stav. Úlohou komisie nebolo viesť dokazovanie a hodnotiť stav, ktorý nastal po podaní sťažnosti, ale posúdiť sťažnosť na základe

predloženej dokumentácie, najmä zápisníc III. OV SAV a písomnej dokumentácie, týkajúcej sa riešenia problémov na PÚ SAV. Komisia konštatovala, že sa opakovane objavil problém kvality zápisníc III. OV SAV, ktoré nespĺňali štandardné náležitosti zápisnice z rokovania kolektívneho orgánu a v mnohých prípadoch rozpor medzi existujúcimi zápisnicami a skutkovou podstatou problému.

Keďže k tejto téme nezazneli žiadne ďalšie diskusné príspevky, Z. Magurová prečítala návrh uznesenia k časti a) tohto bodu a Snem SAV navrhované uznesenie prijal veľkou väčšinou hlasov.

Uznesenie 4: Snem SAV berie na vedomie informáciu výboru Snemu SAV o návrhu riešenia sťažnosti Ing. E. Nemcovej, PhD. na postup troch členov Predsedníctva SAV voči Prognostickému ústavu SAV.

b) J. Sedlák následne informoval Snem SAV o stanoviskách jednotlivých oddelení vied SAV k problematike možného spájania organizácií SAV. Kým I. oddelenie vied nenavrhuje žiadne zmeny v organizácii oddelenia, II. oddelenie vied prerokovalo a navrhlo model spájania jednotlivých ústavov na základe spoločnej tematiky, pričom za optimálnu veľkosť ústavov považuje 200–300 zamestnancov na ústav, III. oddelenie vied spájanie ústavov odmieta a navrhuje ich bližšiu kooperáciu len na základe spoločných projektov.

V diskusii ako prvý vystúpil K. Kollár, ktorý upozornil, že predložené materiály nenapĺňajú uznesenie snemu, teda neobsahujú modely pre spájanie. V rozsiahlej rozprave k tomuto bodu vystúpili viacerí členovia snemu a Predsedníctva SAV (K. Kollár, J. Lapin, M. Morovics, J. Kopáček, D. Podmaková), ktorí upozornili, že pokiaľ nebudú známe zásady a ciele spájania, nie je možné vytvárať odpovedajúce modely. J. Gálik vyjadril nesúhlas so závermi II. oddelenia vied a poukázal na nevhodnosť navrhovaného modelu pre mimobratislavské pracoviská.

Z. Magurová potom prečítala návrh uznesenia k časti b) tohto bodu rokovania a snem navrhované uznesenie jednomyselne schválil.

Uznesenie 5: Snem SAV berie na vedomie Informáciu Predsedníctva SAV o priebehu rokovaní k modelom spájania organizácií SAV v súvislosti s pripravovanou transformáciou organizácií SAV.

K bodu 9: J. Sedlák informoval o návrhu Predsedníctva SAV na zmenu zaradenia Ústavu zoológie SAV v štruktúre II. oddelenia vied a vysvetlil históriu tohto návrhu. Snem SAV preradenie bez ďalšej diskusie jednomyselne schválil.

Uznesenie 6: Snem SAV schvaľuje preradenie Ústavu zoológie SAV zo skupiny Poľnohospodárskych a veterinárnych vied SAV do skupiny Biologických a chemických vied SAV v rámci štruktúry II. oddelenia vied SAV.

Ako ďalší v tomto bode vystúpil F. Jagla s interpeláciou týkajúcou sa odvolania Ústavu normálnej a patologickej fyziológie SAV voči výsledkom akreditácie, pričom ústav požaduje písomnú odpoveď k jednotlivým bodom sťažnosti.

J. Sedlák potom informoval, že E. Nemcová dostala odpoveď na svoju interpeláciu od predsedu SAV. E. Nemcová upozornila, že síce dostala odpoveď od predsedu SAV, ale nie od ďalších interpelovaných členov predsedníctva SAV.

D. Podmaková informovala, že na požiadanie niektorých členov III. komory snemu sú zápisnice z rokovaní III. komory Snemu SAV za obdobie od roku 2009 voľne dostupné na webovej stránke Snemu SAV.

J. Sedlák ďalej upozornil na pretrvávajúci problém (ne)aktuálnosti zoznamu členov Snemu SAV a (ne)aktualizácii mailing listu a uviedol, že písomne požiadal predsedu SAV o vyriešenie tohto problému.

Na záver Z. Magurová prečítala návrh uznesenia k tomuto bodu a Snem SAV navrhované uznesenie jednomyseľne schválil.

Uznesenie 7: Snem SAV berie na vedomie Interpeláciu člena Snemu SAV F. Jaglu, v ktorej žiada Predsedníctvo SAV, aby odpovedalo písomne na odvolanie ÚNPF SAV voči akreditačnému hodnoteniu, a to vo všetkých uvedených námietkach voči ôsmim komentárom hodnotiaceho panelu.

K bodu 10: Predseda Snemu SAV J. Sedlák poďakoval prítomným za aktívnu účasť a zodpovedný prístup k prerokovávaným otázkam, zaželal im pokojné prežitie Vianoc a všetko dobré v novom roku a rokovanie Snemu SAV ukončil o 16.15 hod.

V Bratislave dňa 22. 1. 2013

Zapísal: P. Pristaš

Overili: K. Iždinský, I. Budinská

Ján Sedlák
predseda Snemu SAV