

**Zápisnica z 50. zasadnutia výboru Snemu SAV, ktoré sa uskutočnilo videokonferenčne  
15. januára 2021 (piatok) od 13:30 hod.**

**Prítomní:** Z. Bartošová, J. Gálik, K. Gmucová, F. Gömöry, M. Kadúc, Ľ. Kľučár, Ľ. Košťál,  
Z. Kusá, K. Nemoga, R. Passia

**Program:**

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Informácia zo zasadnutia P SAV dňa 14. 1. 2021
4. Príprava volebného zasadnutia Snemu SAV
5. Príprava februárového zasadania komôr Snemu SAV
6. Príprava februárového Snemu SAV
7. Harmonogram doplnujúcich volieb do P SAV
8. Rôzne
9. Záver

**K bodu 1**

Predsedníčka Snemu SAV Z. Kusá otvorila o 13:30 hod. zasadnutie výboru, ktoré aj ďalej viedla.

**K bodu 2**

Program podujatia bol jednomyseľne schválený. Za zapisovateľa bol určený J. Gálik, overovateľom F. Gömöry.

**K bodu 3**

Informáciu o zasadnutí P SAV zo dňa 14. 1. 2021 podal J. Gálik, ktorý referoval o hlavných bodoch schôdze:

Zasadnutie otvoril a ďalej viedol P. Šajgalík.

P. Samuely požiadal o prednostné prerokovanie bodov, ktoré predkladá, nakoľko potreboval odísť na dôležité rokovanie. P SAV s presunom bodov súhlasilo. P. Samuely predložil návrh vyhlásenia výzvy na predkladanie projektov VEGA pre rok 2022 s termínom podávania projektov od 1. 4. do 31. 5. 2021. P SAV vyhlásenie výzvy schválilo. P SAV ďalej schválilo Zásady rozpisu finančných prostriedkov na projekty VEGA na SAV v roku 2021, a tiež priebežnú správu o riešení posledného z projektov programu Štipendium SAV za rok 2020 a jeho pokračovanie a dokončenie v roku 2021. P. Samuely ďalej predložil harmonogram programu IMPULZ pre rok 2021 s tým, že výzva bude vyhlásená v apríli 2021, uzávierka podávania prihlášok bude jún 2021 a začiatok prvých pobytov bude október 2021. Problém, ktorý zostáva vyriešiť, je kompletizácia medzinárodnej hodnotiacej komisie, no v tejto veci už prebehli rokovania. P SAV uvedený návrh schválilo. P SAV schválilo zapojenie SAV v osobe Dr. Micháleka ako koordinátora projektu H2020 v rámci výzvy European Green Deal LC-GD-10-1-2020. Ide o schému, ktorá je 100% financovaná z mimorozpočtových zdrojov (Európska komisia). V diskusii zaznel názor, že by bolo dobré v predstihu prediskutovať prípravu takýchto projektov s ústavmi SAV, ktoré by sa mohli do nich prípadne zapojiť (D. Gálik). Ako svoj posledný bod predniesol P. Samuely návrh na doplnenie komisie VEGA č. 10 za SAV vo funkčnom období v rokoch 2021 – 2024, navrhnutým bol prof. Mgr. Martin Muránsky, PhD. Po krátkej diskusii, v ktorej bol pripomenutý fakt, že prof. Muránsky kandiduje do P SAV a v prípade jeho zvolenia sa bude musieť členstva v komisii VEGA vzdať, bol návrh schválený.

Následne pokračovalo rokovanie v poradí podľa programu. A. Kučera predložil koncepciu možnej účasti SAV na výstave EXPO v Dubaji. Predstavil 5 perspektívnych návrhov, ktoré sú výsledkom ankety. P SAV schválilo jeho návrh s tým, že podoba a podmienky účasti sa budú dotvárať. D. Gálik pri tejto príležitosti spomenul ponuku z Academie Sinica na doktorandské miesta na Taiwane a tiež na podpísanie memoranda o spolupráci so SAV.

Predseda SAV P. Šajgalík predložil materiál vypracovaný kolektívom BMC SAV – Stanovisko Biomedicínskeho centra SAV k vakcinácii proti COVID-19. Navrhol zverejniť ho ako spoločné stanovisko SAV a BMC SAV na webovom sídle SAV a vo forme tlačovej správy ho rozoslať kľúčovým inštitúciám a médiám. V diskusii zazneli návrhy aby bolo stanovisko médiám poskytnuté v plnom znení, aby vyšlo ako materiál pre verejnosť v rámci Otvorenej akademie (M. Venhart). Bola diskutovaná aj situácia s dezinformáciami. L. Lacinová navrhla, aby SAV pre boj s profesionalizovanými dezinformačnými médiami najala profesionálov. G. Bianchi nastolil otázku pracovno-právnych vzťahov pracovníkov SAV, ktorí sú súčasťou dezinformačnej scény. Mala by to riešiť aj etická komisia SAV (K. Marhold). P. Šajgalík konštatoval, že pracovno-právne vzťahy sú právomoc a zodpovednosť riaditeľov inštitúcií. F. Simačík navrhol, aby bol materiál zverejnený ako stanovisko SAV, čo by ešte zdôraznilo jeho vážnosť. Po telefonáte s riaditeľkou BMC SAV, ktorá túto možnosť uvítala, bol materiál schválený ako stanovisko SAV.

Nasledoval rozsiahly blok ekonomických bodov. J. Koppel najprv predložil Informáciu o použití prostriedkov z centrálnych zdrojov rozpočtu kapitoly SAV k 31. 12. 2020, ktorá bola schválená. Ďalej J. Koppel predstavil aktualizovaný návrh Rozpisu rozpočtu rozpočtovej kapitoly SAV na rok 2021 a okomentoval najvýznamnejšie zmeny. P. Šajgalík ocenil hlavne rozbehnutie rozvojových programov SASPRO2 a IMPULZ. V diskusii zaznela len jedna otázka, a to na výdavky spojené s bytom pre zahraničné návštevy (G. Bianchi), inak členovia P SAV ocenili návrh rozpočtu, za prácu na ňom poďakovali (Simančík, Siman, Morovics, Gálik) a návrh schválili.

Ekonomické témy prerušili pre prezentáciu pozvanej kandidátky na funkciu riaditeľky CSPV SAV Mgr. D. Fedákovej, PhD. Priebeh konkurzu prezentoval M. Morovics. D. Fedáková získala jednoznačnú podporu akademickej obce centra, a to aj napriek faktu, že sa jej kandidatúra porušuje dohodnutý systém rotácie riaditeľov. P. Šajgalík ocenil generačnú výmenu, no upozornil na potrebu garantov, L. Lacinová upozornila na spočívajúci študijný program z historických vied, D. Gálik zaujímali medzinárodné projekty, M. Morovics sa pýtal na systém riadenia geograficky vzdialených pracovísk a tvorby identity centra pri zachovanej vysokej miere autonómie organizačných zložiek. D. Fedáková otázky zodpovedala, členovia P SAV jednoznačne ocenili jej doterajšiu prácu aj viditeľné výsledky centra a v tajnej voľbe jej vyjadrili jednomyselnú podporu.

P SAV pokračovalo v prerokovávaní materiálu Rozpis rozpočtu mzdových prostriedkov na organizácie SAV na rok 2021. F. Simančík upozornil na fakt, že ešte nie sú schválené kritériá, preto čísla nemôžu byť presné. Navrhol, aby sa ústavom poslala záloha na rozpočet bez údajov o proporcii zálohy, ktorá bude známa až po schválení kritérií, a tiež aby sa overili viacročné úpravy u riaditeľov ústavov. Návrhy boli prijaté a materiál bol schválený. Bez väčšej diskusie bol schválený aj materiál Určenie koeficientu pre financovanie projektov MVTS na rok 2021. Pri prerokovávaní materiálu Rektifikovaný – upravený rozpis kategórie 630 a kategórie 640 – na rok 2021 vznikla diskusia ohľadne nedodržovania pravidla niektorými ústavmi, že príjmy z prenájmu musia byť investované do rozvoja a údržby. P SAV sa dohodlo, že peniaze organizácii, ktoré toto pravidlo nedodržujú, sa zatiaľ zadržia a bude to prerokované opäť vo februári. Materiál bol schválený s pripomienkami.

Posledným ekonomickým bodom bol materiál Návrhy postupu rozdelenia sumy 30% mzdových prostriedkov. J. Koppel prezentoval názory rád riaditeľov – 1. OV navrhuje započítať tarifné platy

(TP) zo všetkých zdrojov, ktoré boli znížené o viacročné úpravy, 2. a 3. OV navrhlo spoločný postup: započítať TP zo všetkých zdrojov, ktoré boli znížené o viacročné úpravy s tým, že bude v dvoch častiach, kde časť I zodpovedá objemu TP zo zdroja 111 (zníženej o viacročné úpravy) a časť II zodpovedá objemu TP z MRZ, pričom časť II sa zníži a časť I zvýši o rozdiel medzi objemom vypočítaným podľa TP zo zdroja 111 a objemom vypočítaným podľa TP zo všetkých zdrojov. Z. Kusá sa uistila, že predložený návrh bude komorám (osobitne II. A III. OV) zaslaný aj s tabuľkou s príslušnými variantmi výpočtu, keďže text sa priamo odvoláva na stĺpce tabuľky prezentovanej v decembri. F. Simančík vyjadril názor, že takéto riešenie nie je dobré, lebo to delí SAV a považuje za systémový omyl, keď sme si počty zamestnancov zamenili za to, z čoho sú hradení. K tomuto názoru sa priklonil aj A. Kučera. M. Morovics a K. Marhold to považujú za dosiahnuteľný kompromis. P. Šajgalík si myslí, že napriek kompromisom konvergujeme a veľa vecí vyriešia smerné čísla. Diskutovalo sa aj o tom či má byť politika P SAV autoritatívnejšia, nie všetko sa môže nechať na voľnú diskusiu, môže to viesť k dezintegrácii. Viacerí členovia P SAV súhlasili s názorom, že mnohé vyriešia smerné čísla (P. Siman, F. Simančík). P SAV návrh schválilo. Bola schválená žiadosť BMC SAV o presun financií z kategórie 630 do kategórie miezd a odvodov.

Prvým bodom po prestávke bola informácia J. Koppela o návrhu ustanovenia „veľkej“ rady riaditeľov. O návrhu rokovali rady riaditeľov I. a II. OV, zatiaľ chýba stanovisko rady riaditeľov III. OV, ktorá by mala byť 26. 1. 2021. Boli diskutované dve otázky – či má byť rada riaditeľov zakotvená v zákone o SAV alebo len v Štatúte SAV, a či veľká rada bude samostatným orgánom alebo zastrešením existujúcich rád riaditeľov za OV. Rokovania neboli jednoznačné, v hlasovaní I. a II. OV prevládol názor, že rada riaditeľov má byť ukotvená v Štatúte SAV, pri vymedzení jej postavenia nebol jednoznačný názor. P SAV nemôže v termíne podať návrh Snemu SAV ako mu to ukladá uznesenie snemu, pretože čaká na názor z III. OV. F. Simančík upozornil, že v návrhu chýba funkčné obdobie predsedu rady. J. Koppel uviedol, že je to len pracovný návrh, ešte to nie je návrh novelizácie štatútu. Z. Kusá poznamenala, že ak sa neobjavila požiadavka zakotviť radu riaditeľov v zákone o SAV, tak je možné materiál presunúť na neskorší termín rokovania snemu. P SAV zobralo materiál na vedomie.

Nasledoval blok bodov D. Gálíka. P SAV schválilo zapojenie SAV do 8. spoločnej výzvy v programe EIG CONCERT-Japan. Boli schválené aj 2 projekty (Dr. Budinská, Dr. Hallon) medzinárodnej spolupráce SAV-BAV, pre ktoré komisia vyžadovala ďalší posudok. D. Gálik navrhol zmenu v pravidlách pridelovania prostriedkov MVTS tak, aby mohli byť ocenené aj partnerstvá v ERC projektoch. J. Koppel poznamenal, že partnerstvá sa vyskytujú iba v ERC projektoch SYNERGY, kde ale partnerstvo môže znamenať plné členstvo. Diskutovalo sa o tom, či ide len o spoluprácu, alebo plné partnerstvo (P. Samuely, P. Šajgalík). Konkrétne partnerstvo bude posudzovať komisia, až potom to pôjde na P SAV (D. Gálik). P SAV návrh schválilo.

P. Šajgalík predniesol návrh na udelenie Čestnej plakety SAV Jura Hronca za zásluhy v matematických vedách prof. RNDr. Michalovi Fečkanovi, DrSc. z Matematického ústavu SAV. Po krátkej diskusii o tom, kde má prof. Fečkan hlavný úväzok, a po konštatovaní o jeho vedeckej a projektovej aktivite na SAV bol návrh jednomyselne schválený. Schválený bol aj návrh na presun termínu slávnostného podujatia odovzdávania Medzinárodných cien SAV na september 2021.

M. Morovics predložil návrh na zaradenie Spoločnosti pre nové materiály a technológie do Zoznamu vedeckých spoločností asociovaných k SAV. F. Simančík odôvodnil žiadosť tým, že spoločnosť je významná vedecká spoločnosť, doteraz bola spravovaná STU, no nebolo to optimálne, preto prechádza pod správu SAV. Nejde primárne o financie, ale o garanta. P SAV žiadosť schválilo.

J. Koppel predstavil návrhy zmlúv o výpožičke nebytových priestorov – ÚEL SAV pre AÚ SAV, ÚEL SAV pre CBRB SAV a výpožičke časti kupoly AsÚ SAV pre Ministerstvo obrany SR. F. Simančík upozornil, že v súlade so zásadami by mal prenajímateľ pre SAV dostať náhradu. J. Koppel konštatoval, že ústavy o to nepožiadali, ak požiadajú tak sa to bude riešiť, aj keď sa s tým nerátalo v rozpočte. P SAV všetky výpožičky schválilo.

F. Simančík predložil návrh koncepcie areálu SAV v Bratislave na Patrónke. Pandemická situácia nedovolila spraviť verejnú oponentúru správy OZ Utópia, predložený návrh je preto stanoviskom vypracovaným na jej základe. Stanovisko bude po schválení zverejnené v Správach SAV a na tomto základe budú pripravené podmienky pre vyhlásenie architektonickej súťaže. Na súťaž sú v rozpočte rezervované financie. Vyhlásená by mala byť v apríli 2021. G. Bianchi ocenil prípravu materiálu. P SAV návrh schválilo.

V rôznom vystúpil ako prvý vedúci Úradu SAV J. Malík. Na ubytovni pre doktorandov vznikli problémy medzi spolubývajúcimi. Požiadal o pomoc pri riešení tejto situácie. Členovia P SAV navrhli riešiť problém rozdelením konfliktných skupín ubytovaných, inštalovaním kamier a zvýšeným dohľadom na ubytovni.

A. Kučera referoval o príprave plakiet SAV v spolupráci s mincovňou v Kremnici. M. Morovics upozornil na novú vyhlášku registrácie publikačnej činnosti CREPČ, ktorá je záväzná už aj pre SAV a zavádza nové kategórie. Navrhol predložiť v marci materiál o tejto vyhláške, mali by sme byť na to pripravení.

P. Samuely informoval, že 21. 1. 2021 bude stretnutie k novému veľkému bratislavskému projektu predbežne nazvanému ACCORD 2. Podľa zoznamu delegovaných účastníkov je treba zabezpečiť reprezentatívnu účasť za SAV. Dôležité je, aby SAV prišla s vlastnými návrhmi a ideami. Je dôležité pripraviť zásobník projektov, aby SAV bola pripravená na možnosti investovania peňazí. Príkladom by mohol byť projekt na obnovu areálu SAV (A. Kučera). F. Simančík upozornil na termíny zadávania projektov do zásobníka bratislavskej župy, kde sú zatiaľ tri projekty – pavilón spoločenských vied, revitalizácia areálu SAV a budova na Klemensovej. Netreba tam pridať viac, napr. budovu na Sienkiewiczovej? P. Šajgalík informoval o diskusii na MŠVVaŠ SR o zastúpení SAV vo fonde obnovy. SAV má ambíciu v rámci transformácie spraviť aj reformu zvyšovania excelentnosti (referoval J. Koppel) a bol prísľub, že v rámci plánov obnovy sa s tým bude počítať. SAV je síce v texte menovaná, no v časti, kde sú investície, sa SAV nenachádza. Štátny tajomník informoval, že ešte nič nie je uzavreté. J. Koppel referoval o komunikácii s MŠ o návrhoch zákonov o SAV a o v. v. i.

#### **K bodu 4**

Výbor prerokoval detaily virtuálneho zasadnutie Snemu SAV 19.1.2021, ktorého hlavným bodom sú voľby kandidátov na členstvo v Predsedníctve SAV v nasledujúcom období. Po konzultácii s členmi snemu výbor zmenil návrh pracovných komisií na nasledovný:

Mandátová komisia: M. Kadúc, V. Hvozdíková, Igor Riečanský

Volebná komisia: L. Kľučár, F. Gömöry, R. Passia

Návrhová komisia: K. Gmucová, B. Lášticová, J. Sedlák

Zapisovatelia: Z. Bartošová, L. Košťál, K. Nemoga

Overovateľ: J. Gálik

#### **K bodu 5**

Z. Kusá otvorila diskusiu k zasadnutiam komôr k schvaľovaniu návrhu rozdelenia 30 % mzdových prostriedkov (bod C Zásad). L. Kľučár nastolil otázku či je potrebné dodržať pravidlo, že snem musí dostať informáciu 3 týždne pred konaním zasadnutia. Z. Kusá navrhla, že v tomto prípade

môže výbor prijať výnimku, jednak z dôvodu, že znenie návrhu už bolo odsúhlasené riaditeľmi, a tiež z dôvodu nepredlžovania rozpočtového provizória. Bolo by však dobré to uzavrieť čo najskôr, aby ETO malo dostatok času na rozpis rozpočtu. Na zasadnutia komôr budú štandardne pozvaní členovia P SAV za príslušné OV. Účast' riaditeľov by mala byť možná a dobrovoľná. Termín určia, respektíve s členmi komory cez Doodle dohodnú predsedovia komôr. Zasadnutia by sa mali konať posledný januárový týždeň..

### **K bodu 6**

Výbor zatiaľ nedostal z P SAV návrh ustanovenia rady riaditeľov (P SAV nemalo stanovisko riaditeľov III. OV), preto nemôže rokovať o postavení rady riaditeľov a pripravovať februárový snem (Z. Kusá). K. Gmucová navrhla, aby sa prerokovávanie tejto otázky posunulo a posunutie by mal odsúhlasiť januárový snem ako zmenu uznesenia č. 3 z 24. 11. 2020. Predpokladá sa, že aj RR3 bude (tak ako RR1 a RR2) preferovať úpravu pôsobnosti RR len v Štatúte SAV, preto nie je časový tlak súvisiaci s legislatívnym procesom novely zákona o SAV a termín možno posunúť. Návrhová komisia by mala predložiť návrh zmeny uznesenia na januárovom sneme (K. Gmucová), ak nie je zámerom P SAV prerokovať materiál per rollam po získaní stanoviska RR3. Vhodné by bolo, aby P SAV požiadalo výbor Snemu SAV o predĺženie termínu pre predloženie materiálu na snem (Z. Bartošová). Výbor poveril predsedníčku Z. Kusú snemu overiť stanovisko P SAV ohľadne časového plánu a postupu prerokovania materiálu..

### **K bodu 7**

Výbor schválil návrh harmonogramu doplňujúcich volieb do P SAV. Návrh je prílohou tejto zápisnice.

### **K bodu 8**

L. Kľučár sa vrátil ešte k organizácii volebného snemu a upozornil na ustanovenie volebného poriadku, ktoré umožňuje v prípade, že nebudú zvolení všetci kandidáti, vykonať opakovanú voľbu kandidátov, ktorí neboli zvolení, ak druhé kolo voľby snem odsúhlasí. Snemu je potrebné umožniť odhlasovať túto možnosť a následne realizovať takúto voľbu. Predsedníčka poďakovala za pripomenutie tohto pravidla.

Výbor snemu sa zaoberal otázkou funkčnosti e-mailových adries na webovom sídle snemu, nakoľko na tieto adresy budú posielané volebné lístky a cez ne bude uplatňované volebné právo. M. Kadúc skontroloval zoznam e-mailových adries. L. Kľučár navrhol, aby sa pred volebným snemom otestovalo tajné hlasovanie systémom Adoodle.org, nakoľko tento spôsob ešte snem nerealizoval. Výbor sa zhodol na konaní testovania tajnej voľby v pondelok 18. 1. 2021, poveril L. Kľučára jeho organizáciou. Čo sa týka práva voliť, tak sa výbor zhodol na tom, že je treba kopírovať situáciu aká je na prezenčnom sneme. Hlasovať môžu len členovia, ktorí budú v okamihu voľby online (obdoba prítomnosti na prezenčnom sneme). Doba pre hlasovanie bola odsúhlasená na 20 minút. Systém umožňuje každému členovi snemu vidieť, koľko ľudí odhlasovalo, treba však upozorniť, že toto číslo ukazuje len percento z prítomných, pričom pomer pri hlasovaní po komorách sa určuje zo všetkých členov komory). Pri prezentácii kandidátov je nutné prísne kontrolovať časový rámec, upozorňovať na to bude predsedníčka snemu.

L. Kľučár nastolil otázku pravidla manipulácie s nahrávkami Snemu SAV, ktoré boli vyhotovené pre účely zápisu. Výbor navrhol, aby boli nahrávky z rokovania Snemu SAV vymazané dva týždne po zverejnení zápisnice z daného Snemu SAV (kvôli prípadným nedorozumeniam). Priebeh januárového Snemu SAV bude nahrávaný, ako je uvedené aj v pozvánke snem.

## **K bodu 9**

Z. Kusá poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie výboru snemu o 16:30 hod. ukončila.

V Košiciach 26. 01. 2021

Zapisovateľ: Ján Gálik

Overovateľ: Fedor Gömöry

Zuzana Kusá  
predsedníčka Snemu SAV

*Príloha*

### **Návrh Harmonogramu doplnovacích volieb kandidátov na členov Predsedníctva Slovenskej akadémie vied vo funkčnom období 2021 – 2025**

#### **Do 1. 3. 2021 vrátane**

Doručenie návrhov na voľbu kandidátov na členov P SAV na sekretariát predsedu SAV.<sup>1</sup>

#### **8. 3. 2021**

Otváranie obálok s návrhmi na voľbu kandidátov na členov P SAV na zasadnutí výboru Snemu SAV, kontrola úplnosti návrhov.

**15. - 16. 3. 2021** (pondelok, utorok) prezentácie kandidátov na zasadnutí komôr (*nepovinné*)

#### **18. 3. 2021 (štvrtok)**

Plenárne zasadnutie Snemu SAV – prezentácia kandidátov na členov P SAV pred plénom Snemu SAV, odpovede na otázky členov snemu, voľby P SAV.

---

<sup>1</sup> Návrhy je možné podať osobne najneskôr do 15:00 hod. na sekretariát predsedu SAV, resp. poštou ako doporučenú zásielku na adresu: Sekretariát predsedu SAV, Štefánikova 49, 814 38 Bratislava 1.

Návrhy je potrebné podať (poslať) v zalepenej obálke, na obálke musí byť uvedený odosielateľ a napísané: „Neotvárať – voľby do P SAV“. Pre zásielku odoslanú poštou je rozhodujúci dátum odoslania na poštovej pečiatke.

V prípade zvolenia úplného predsedníctva: voľba kandidáta na predsedu SAV. Vyhlásenie výsledkov volieb.

V prípade nezvolenia úplného predsedníctva: snem rozhodne o konaní druhého kola volieb vzápätí.

V prípade zvolenia úplného predsedníctva: voľba kandidáta na predsedu SAV. Vyhlásenie výsledkov volieb.

V prípade nezvolenia úplného predsedníctva alebo kandidáta na predsedu SAV: schválenie harmonogramu doplnovacích volieb kandidátov na členov P SAV, prípadne nových volieb kandidáta na predsedu SAV.

Zuzana Kusá  
predsedníčka Snemu SAV

*schválené Snemom SAV .....*