

**Zápisnica z 12. zasadnutia výboru Snemu SAV,  
ktoré sa uskutočnilo videokonferenčnou formou  
dňa 15. februára 2022 od 13:00 hod.**

**Prítomní:** D. Antolová, J. Gálik, V. Gmucová, F. Hvozdíková, M. Kadúc, A. Kalistová, Ľ. Kľučár, K. Nemoga, R. Passia

**Program:**

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Kontrola správnosti zápisnice
4. Informácie zo zasadania P SAV
5. Rôzne
6. Záver

**K bodu 1**

Predseda Snemu SAV K. Gmucová otvorila videokonferenčné zasadnutie výboru o 13:00 hod. Za zapisovateľku bola určená A. Kalistová, za overovateľa J. Gálik.

**K bodu 2**

Program zasadnutia výboru bol jednomyseľne schválený.

**K bodu 3**

K zverejnenej zápisnici z 11. zasadnutia výboru snemu zo dňa 18. januára 2021 neboli žiadne pripomienky.

**K bodu 4**

Informácie z 8. zasadnutia Predsedníctva SAV, ktoré sa uskutočnilo hybridnou formou (videokonferenčne + prezenčne) dňa 10. februára 2022, podala A. Kalistová.

Zasadnutie P SAV otvoril a viedol predseda SAV P. Šajgalík. V rámci kontroly plnenia uznesení a úloh P SAV sa diskutovalo najmä o uznesení č. 1263 C, zaoberajúcom sa problematikou edičnej politiky SAV, rekonštrukciou webovej stránky a webshopom. Aj vzhľadom na pripravovanú reorganizáciu Centra spoločných činností SAV (CSČ SAV) sa realizácia väčších zmien na webe VEDY a vynakladanie ďalších finančných prostriedkov na zmenu jeho funkcionality momentálne nejaví ako hospodárne a efektívne. Osobitná pozornosť bola venovaná uzneseniu Snemu SAV č. 3 zo dňa 15. 12. 2020, týkajúceho sa prehľadu priorít SAV ako prílohy Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV na príslušný rok. J. Koppel uviedol, že o prioritách v rámci kapitoly SAV zo štátneho rozpočtu môže snem informovať na jarnom zasadnutí. Nie je však možné mať priority financované mimo kapitoly ako prílohu Zásad návrhu a rozdelenia rozpočtu SAV. Z diskusie vyplynulo, že existuje rôzne vnímanie pojmu priorít: priority oznamované MF SR v polroku a formalizované v rámci návrhu rozpočtu predkladaného na 3 roky, vnútorné priority SAV, ktoré sú kvantifikáciou toho, na aké aktivity budú finančné prostriedky použité, a vnútorné priority SAV týkajúce sa investičných zámerov z prostriedkov získaných z predaja budov. Predseda SAV uviedol, že si nemyslí, že by tieto priority mali byť predmetom schvaľovania v sneme. Podľa F. Simančíka mal snem v prípade týchto priorít záujem o to, aby v zásadách boli komentované priority v zmysle prioritných projektov SAV (napr. Beliana). V závere diskusie bolo dohodnuté, že uvedené uznesenie bude predmetom najbližšej operatívnej porady, na ktorú sa prizvú niektorí členovia výboru snemu a dohodnú sa na ďalšom postupe. V rámci ďalšieho bodu Ľ. Lacinová

požiadala o úpravu termínu plnenia uznesenia 198. C zo 6. zasadnutia P SAV pre organizácie, ktoré získali Doktografant, a to z pôvodne navrhovaného januára 2022 na „ihneď po nadobudnutí účinnosti dodatkov k zmluvám o poskytnutí prostriedkov IFP vedy a výskumu (VaV)“. Dôvodom je transformácia organizácií na v. v. i. a z toho vyplývajúci nový spôsob zapracovávaní úprav rozpočtu formou dodatkov k zmluvám.

V rámci série ekonomických bodov bolo schválené rozdelenie finančného limitu na domácu reprezentáciu (reprezentačný fond) pre rok 2022 vo výške 25 000 Eur. Materiál k návrhu úprav rozpočtu SAV a organizácií SAV na rok 2022 predniesol J. Koppel a informoval o kategorizácii výdavkov rozpočtu, ktorý bol schválený na januárovom zasadnutí. Zároveň informoval, že súťažne pridelované zdroje tvoria 25,31 % z celkového rozpočtu SAV (v rámci v. v. i. je to 27,59 %). Štvrtina rozpočtu sa tak rozdeľuje na základe súťaže, nie v zmysle historických princípov. Réžia tvorí 8 % z celkového rozpočtu (resp. 5 % pre v. v. i.). Podľa predsedu SAV je toto dôležitá informácia pre diskusie s decíznou sférou. Súťažné výdavky bez miezd tvoria 14,10 % z celkového rozpočtu (resp. 15,28 % pre v. v. i.). J. Koppel ďalej uviedol rozdelenie finančných prostriedkov výkonového financovania (VFin) medzi jednotlivé oddelenia podľa zásad schválených na prvom zasadnutí P SAV (8. 6. 2021) Uznesením č. 6 (aktuálne rozdelenie: 1. OV – 2 001 418 Eur; 2. OV – 2 506 513 Eur; 3. OV – 1 308 440 Eur), pričom rozpočet na VFin je podobný ako minulý rok (2021; 5,8 mil. eur s veľmi malými odchýlkami). Finálne schválenie VFin na jednotlivé organizácie bude predmetom aprílového zasadnutia P SAV (7. 4. 2022), aby riaditelia organizácií mali informácie o svojom rozpočte v dostatočnom časovom predstihu.

Ďalej sa diskutovalo o rozpise dotácií na plyn, teplo a TÚV pre v. v. i. a príspevku pre Úrad SAV v roku 2022. J. Malík informoval o komplikovanej situácii spojenej s nedostatkom finančných prostriedkov (kvôli vyšším cenám) do konca roka pri zachovaní komfortného režimu. Navrhol rozpísať 80 % finančných prostriedkov do 30. 9. 2022 z dôvodu zabezpečenia rovnakého zaobchádzania so všetkými ústavami. Išlo o dlho diskutovanú tému a bolo zdôraznené, že je potrebné vyzvať ústavy k šetreniu. J. Koppel doplnil, že tento rok potrebujeme na teplo 1,8 mil. eur, avšak budúci rok riskujeme, že na teplo budeme potrebovať o 3 – 4 mil. eur viac, čo predstavuje celý rozpočet na VEGU resp. 10 % mzdového fondu. Podľa F. Simančíka ide o vážnu vec, ktorá sa rieši dlhodobo a považuje za vhodné, aby si organizácie platili 20 % samy. Zároveň doplnil, že nie je možné oddeliť teplo od elektrickej energie, pretože aj tá zdražela, a ak ústavy nebudú mať dostatok prostriedkov, budú musieť presunúť svoje zdroje (napr. aj mzdové) aj na tieto energie. P. Šajgalík považuje za dôležité vykonať analýzu vyťaženia budov. Každý riaditeľ by mal nahlásiť, akú čas objektu má nevyužitú a regulovať tam spotrebu energií. Taktiež je potrebné požadovať od riaditeľov, aby pridelených 80 % finančných prostriedkov využili naozaj efektívne (nevyhnutná regulácia prevádzky aj vo vzťahu k aktuálne využívanej práci z domu). V tejto diskusii sa bude pokračovať na najbližšej operatívnej porade, na ktorej sa prijme relevantné rozhodnutie. J. Koppel doplnil, že ústavom sa aktuálne dáva na réžiu a energie spolu 25 % a zvyšných 75 % si platia ústavy sami, ale môže sa stať, že budú môcť prispievať iba 10 % a 90 % si budú platiť ústavy sami. Pre prijatie konkrétnych záverov je však dôležitá analýza.

Žiadosť CSPV SAV, v. v. i. o zmenu správy ekonomickej agendy centra s účinnosťou od 1. 4. 2022 predniesol M. Morovics. Informoval o zámere centra vytvoriť si vlastné ekonomické oddelenie vrátane požiadavky pridelenia dvoch pracovných miest. Po krátkom predstavení problémov súvisiacich s riešením ekonomickej agendy a doteraz prijatých riešení, podpredseda podporil aktuálny zámer centra a považuje ho za oprávnený aj z dôvodu narastajúcej agendy centra (veľké množstvo projektov), ktorú nie je THS schopná v plnej miere pokryť. Za dôležité považuje technické doriešenie problémov súvisiacich s pridelením oboch pracovných miest. Delimitácia jedného pracovného miesta z THS ako organizačnej zložky CSČ SAV do CSPV SAV nie je problém, pričom CSČ SAV s uvedeným presunom súhlasí. Ako problematické sa skôr javí doriešenie druhého pracovného miesta, ktoré nie je

neopodstatnené, ale je dôležité nájsť obojstranne prijateľné riešenie. V návrhu na záver odznela dvojkrovová realizácia zámeru. J. Koppel zároveň doplnil, že je to aj metodický problém, nakoľko ide o presuny z infraštruktúrnych organizácií do v. v. i., čo však nie je nerealizovateľné, ale je potrebné uvedené kroky metodicky doriešiť. Upresnenie zámeru a definitívne riešenie s finančnými dôsledkami, ktoré budú predmetom diskusie ďalšej operatívnej porady, sa prerokuje na marcovom zasadnutí P SAV. P. Šajgalík podporil rozhodnutie CSPV SAV vytvoriť samostatné ekonomické oddelenie, ktoré povedie k zlepšeniu činnosti centra a považuje uvedený zámer za opodstatnený. Zároveň veľmi odporúča všetkým členom predsedníctva prečítať si správu centra za rok 2021. Centrum považuje istým spôsobom za výnimočné, nakoľko táto správa je nabitá množstvom dôležitých prvkov, ktoré vedú k zlepšeniu a excelentnosti akadémie ako celku. Spomenul aj finančné dopady, ktoré THS centru spôsobila a na ktoré sa centrum odvoláva v samotnej správe. F. Simančík doplnil, že takýchto žiadostí možno bude s prechodom na v. v. i. viac a je potrebné sa na to pripraviť. Považuje za dôležité, aby sa na CSPV SAV delimitovalo miesto v takej výške, v akej bolo poskytnuté pre THS. Zároveň je potrebné sa pozrieť na rozpis prostriedkov centrálnych THSiek. Podľa neho je nespravodlivosť, že úrad vyčlení zdroje na centrálnu THS a ten zvyšok si rozdelia vedecké organizácie. No mnohé z nich majú vlastné THS a z toho rozpisu, ktorý sa im urobí, musia hrať aj svoje THS pričom tie vedecké organizácie, ktoré využívajú centrálnu THS majú ekonomiku k svojmu rozpisu navyše. Preto je podľa neho nutné zvoliť taký postup a koncept, aby to bolo nediskriminačné pre tých, ktorí vlastnú THS majú. P. Šajgalík pripomenul ako THS v minulosti vznikli, že to bolo delimitáciou pracovných miest priamo z vedeckých organizácií (ich mzdových fondov, ale nedelimitovala sa kategória 630 ani iné prostriedky nevyhnutné pre činnosť THSiek), takže z tohto pohľadu tu istá nerovnováha existuje. Zároveň doplnil, že sčasti sa podarilo vykonať nápravu vo vzťahu k THS a to tým, že pred pár rokmi sa podarilo dostať THS v Košiciach pod kontrolu riaditeľov ústavov a aktuálne je zaradená do ÚMV SAV. V Bratislave sa to síce nepodarilo, ale verí, že aj na základe tejto žiadosti centra dôjde k štiepeniu a že ústavy zistia, že je pre nich takáto forma výhodnejšia. Zároveň vyjadril súhlas s pripomienkami F. Simančíka. Pri otázke T. Hromádku, či sa navýši limit CSPV SAV o 2 ľudí (a teda aj limit 3. OV) reagoval J. Koppel, že pôjde o delimitáciu z jednej organizácie do druhej, pričom limit nie je podľa neho kľúčový (aktuálne to má vplyv len vo vzťahu k MF SR – valorizácia). P. Šajgalík upresnil, že sa v podstate presunie miesto z CSČ SAV na CSPV SAV. Zdôraznil, že riaditelia si nakoniec uvedomia, že ak majú ekonomiku vo vlastných rukách, tak je to pre nich lepšie. Doplnil tiež, že dôležité je ošetrenie druhého miesta – predbežný návrh je vytvoriť jednu rezervu, pričom toto jedno miesto sa bude požičiavať medzi ústavmi, kým sa nájde lepšie riešenie. Cieľ je pomôcť ústavu, ale zároveň nezaťažiť rozpočet akadémie („ústretové a zároveň manažérske riešenie“). Navrhované rozhodnutie sa považuje za dôležité, lebo má svoju precedenčnú hodnotu. Uznesenie bolo schválené.

V ďalšom bode sa riešilo prevzatie záväzkov z dodávateľsko-odberateľských zmlúv uzavretých SAV týkajúcich sa budov PLV, PMV, PMV KE a budovy v Šarišských Michaľanoch (informoval J. Malík) – uznesenie bolo schválené bez pripomienok. M. Venhart informoval o návrhu spôsobu pokrytia prevádzkových nákladov nového superpočítača Devana (Development Enabling). Do diskusie bol prizvaný riaditeľ CSČ SAV L. Demovič, ktorý informoval o samotnom projekte a rozpise nákladov. M. Venhart dodal, že ich snahou je predísť situácii, ktorá vznikla v minulosti pri Aurelovi, t. j. aby bolo vopred jasné, na čo bude superpočítač slúžiť a za akých finančných podmienok. L. Demovič pokračoval informáciou o tom, že Aurel je aktuálne morálne aj fyzicky zastaraný, nie je možné na neho zohnať náhradné diely a prevádzka je finančne náročná. Cez OP Integrovaná infraštruktúra sa podarilo získať finančné prostriedky, no zároveň uznal, že bola z jeho strany chyba, že to nekomunikoval skôr aj oficiálnou cestou cez žiadosť smerovanú na P SAV. Motivácia bola získať stroj, ktorý bude mať vyšší výkon a nižšie prevádzkové náklady. Projekt získali, prešli cez audit, vykonalo sa verejné obstarávanie - víťazná ponuka bola nižšia ako PHZ a za ušetrené peniaze by chceli zakúpiť také zariadenia, ktorými

by šetrili energiu (napr. efektívne chladenie stroja). Spotreba stroja by mala byť vrátane chladenia na úrovni 100 kWh. Rozdiel oproti Aurelovi je v tom, že Aurel mal jednak vyššie náklady na prevádzku, ale hlavne ho nebolo možné použiť na komerčnú prevádzku. Pri Devane to možné je. Menšia časť výkonu superpočítača sa plánuje využívať komerčne na zabezpečenie prevádzky stroja, a väčšia časť pre akademické účely. Pre komerčné sektory by boli ceny strojového času porovnateľné s komerčným prostredím. Strojový čas by sa rozdelil podľa skutočných prevádzkových nákladov. Pri aktuálne navrhnutom modeli - 40 % príjmov zo súkromného sektora a 60 % príjmov z verejných zdrojov - rozdelenie strojového času by bolo viac ako 90 % pre akademický sektor a menej ako 10 % pre súkromný sektor. Ak by sa zachovali súčasné ceny energií, tak na budúci rok by boli celkové projektované prevádzkové náklady na úrovni cca 97 000 eur, oproti sume, ktorá bola vyčleňovaná predtým (360 000 eur). Žiadosť CSČ SAV smeruje len k pokrytiu polovice týchto prevádzkových nákladov (na druhú polovicu by sa hľadali prostriedky z iných zdrojov). T. Hromádka sa zaujímal, či sa vie odhadnúť vyťaženosť stroja – L. Demovič povedal, že by to bolo podobne ako pri Aurelovi. Najväčší „žrúti“ sú akademickí používatelia. I. Budinská informovala, že sa pripravuje cloud pre otvorenú vedu – podrobnejšie informácie budú na marcovom zasadnutí P SAV, zároveň zdôraznila potrebu 1 cloudového uzla aj na pôde SAV. P. Šajgalík reagoval, že bude potrebné sa pripraviť na debatu, prečo má SAV podporovať aj vytvorenie cloudového uzla aj prevádzkovanie superpočítača, a to aj z hľadiska nárokov na elektrickú energiu. Podľa L. Demoviča stačí spoločná infraštruktúra, v rámci ktorej sa vytvoria rôzne módy. Podľa I. Budinskej nebolo veľmi vhodné, že riaditeľ CSČ SAV išiel do nákupu superpočítača bez predchádzajúcej konzultácie. Potrebu cloudového uzla zdôvodnila tým, že univerzity nemajú dostatočné skúsenosti s vysokovýkonnými cloudami a klastrami. F. Simančík doplnil, že energetické chladenie superpočítača by vedel pokryť ENERGOS v rámci smart gridu (z jeho prevádzky bez veľkých finančných nákladov), pričom sa budú snažiť získať prostriedky z fondu obnovy.

I. Budinská predstavila Smernicu o používaní počítačovej siete v SAV, ktorej potrebu zdôvodnila nevyhnutnosťou zvýšenia bezpečnosti počítačovej siete SAV. Aktuálne platná smernica je z roku 2004 a nereflektuje aktuálny stav hrozieb. Dôležité je napríklad to, aby hostia na ústavoch mali len dynamicky pridelované adresy. J. Koppel ďalej informoval o dodatkoch k zakladacím listinám organizácií SAV, v. v. i., v ktorých išlo o formálne úpravy poštových smerovacích čísel a súpisných čísel na základe kontroly realizovanej JUDr. Vargom podľa listov vlastníctva, z čoho následne vyplynuli aj nutné zmeny v Registri v. v. i.

O schválení zaradenia prihlášok hodnotených v rámci prvej výzvy programu IMPULZ do jednotlivých kategórií informoval P. Samuely. Prihlásených bolo 31 uchádzačov (1. OV - 10; 2. OV – 14; 3. OV – 7), v 2. kole bolo posudzovaných 23 prihlášok a šiesti z nich boli pozvaní na interview. Celý proces bol hodnotený panelom zahraničných expertov. Výsledkom záverečného hodnotenia bolo, že komisia z dôvodu vysokej kvality uchádzačov požiadala o možnosť financovania namiesto troch kandidátov štyroch. P. Šajgalík vyjadril uspokojenie, že sa takýto projekt realizuje a skutočnosť, že sa do výzvy prihlásilo 30 ľudí je podľa neho veľmi dobrý signál pre výber kvalitných kandidátov. Naštartoval sa tým úspešný rozvojový program. Podľa J. Koppela nie je z hľadiska rozpočtu problematický tento rok, ale skôr tie ďalšie. Celý projekt Impulz (ak by sa schválili 4 projekty) predstavuje na rok náklad vo výške 523 000 eur (4 projekty na 5 rokov – cca 2 629 000 eur). Bez financovania z externých zdrojov to nebude možné pokryť. Problém s financovaním je teraz aj kvôli energiám. Rozsiahla diskusia sa týkala hľadania finančných možností pre podporu tejto dôležitej inštitucionálnej schémy. Podľa P. Šajgalíka je potrebné prehodnotiť priority, čo je nutné podporiť a v akej výške. Z hľadiska excelentnosti SAV považuje za veľmi dôležité nájsť rezervu 2,5 mil. eur v celkovom rozpočte SAV (85 mil. eur). Podľa F. Simančíka na túto schému peniaze nie sú za predpokladu, ak sa bude robiť všetko tak, ako doteraz. Jediné voľné zdroje sú v mzdách, ktorých prerozdelenie bude potrebné prehodnotiť. Po dlhšej diskusii bola nakoniec dohodnutá podpora len prvých troch miest s tým, že štvrtá uchádzačka bude na

„čakacom liste“, ak by niekto z predchádzajúcich troch uchádzačov nenastúpil (1. Martin Gmitra/UEF SAV; 2. Denis Kochan/FÚ SAV; 3. Jozef Mravec/CBRB SAV; 4. Naďa Mrkývková/CEMEA). Na záver tejto diskusie sa prihlásil T. Hromádka, ktorý poukázal na nesprávne uvádzanie toho, že niektorí kandidáti stiahli prihlášky, pretože to nebola pravda. Uchádzači prihlášky nestiahli, dokonca ani nevedeli o tom, že boli vylúčení a ich prihláška nebola vôbec posudzovaná. Trval na tom, aby sa upravilo znenie vo schvaľovanom dokumente tak, aby reflektovalo skutočný stav. K. Marhold doplnil, že ak uchádzači podpíšu kontrakt SASPRO, tak nemôžu pokračovať v projekte Impulz. Podľa P. Samuelyho ide o zlú formuláciu a vzniknutá nezrovnalosť je skôr technickou chybou, ktorá bude opravená (ide o novú schému a ešte sa nestihli vychytať všetky chyby; bude tiež potrebné doplniť informácie o uchádzačoch aj v tom zmysle, či sa uchádzajú aj o iné schémy a upozorniť ich na to, čo sa môže stať, ak podpíšu iný kontrakt).

Následne bolo schválené pridelenie finančných prostriedkov z rozpočtu SAV na projekty v programoch ERA.NET, ESA, JRP, Seal of Excellence, MVTS, Mobility, finančné pravidlá na udeľovanie grantov pre projekty v rámci programu Mobility a zapojenie sa do výziev v programe EIG CONCERT-Japan a „Open and Re-usable Research Data“ v rámci ERA-NET projektu CHIST ERA IV. Z. Panczová informovala o doplnení delegácie SAV na stretnutie predstaviteľov vedení SAV a AV ČR v Prahe (25. – 26. 4. 2022) o T. Hromádku, ako národného koordinátora pre ERC projekty. Predmetom ďalšieho bodu bolo schválenie udelenia Ďakovného listu P SAV Dr. Dušanovi Kováčovi pri príležitosti významného životného jubilea. Za členov správnej rady CSČ SAV, v. v. i. boli v tajnom hlasovaní zvolení J. Brezányová, A. Puššová, P. Kršák a P. Švestka.

P. Samuely predstavil návrh hodnotiteľov pre pravidelné hodnotenie vedeckých organizácií SAV za obdobie 2016 – 2021:

Panel 1: Predseda Prof. Helmuth Weissert, ETH Zuzrich (geology), Prof. Monica Ferraris, Politecnico di Torino (material science, engineering), Prof. Bart De Moor, Katholieke Universiteit Leuven (engineering, IT), Prof. Martin Pohl, University of Geneva (astrophysics, particle physics), Prof. Jaroslav Fabián, University of Regensburg (condensed matter physics, nanophysics);

Panel 2: Predseda Prof. Toivo Maimets, University of Tartu (genetics), Prof. Taina Pihlajaniemi, University of Oulu (biomedicine), Prof. Imre Vass, Biological Research Center, Szeged (biology), Prof. Kristian Vlahovick, Zagreb University (bioinformatics), Prof. Jaak Järv, Tartu University (chemistry);

Panel 3: Predseda, Prof. Wim van den Doel, University of Leiden (history), Prof. Balázs Kiss, Center for Social Sciences, Hungarian Academy of Sciences, Budapest (political sciences), Prof. Özen Nergis Dolcerocca, University of Bologna (literary theory, cultural history, digital humanities), Prof. Ortwin de Graef, Doctoral School Humanities & Social Sciences, KU Leuven (English literature), Prof. Markéta Křížová, Faculty of Arts, Charles University in Prague (ethnology and history). P. Šajgalík ocenil, že vieme dať dokopy takýto excelentný panel a doplnil, že by bolo dobré informovať verejnosť jednak o významnosti projektu Impulz, ako aj o pripravovanej medzinárodnej evaluácii a zložení hodnotiacich panelov. P SAV tento návrh schválilo a uložilo predsedovi SAV vydať menovacie dekréty.

O návrhu na vypísanie výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľa Ústavu vied o zemi SAV, v. v. i., Centra experimentálnej medicíny SAV, v. v. i., a Ekonomického ústavu SAV, v. v. i. informoval predseda SAV. Za predsedov výberových komisií boli vymenovaní M. Venhart, K. Marhold a M. Morovics. Na záver F. Simančík doplnil, že predseda výberovej komisie by mal do volebnej komisie zahrnúť aj členov dozorných rád za predsedníctvo.

Ako posledná bola diskutovaná aktualizácia koncepcie podpory vydávania neperiodických publikácií v SAV. Materiál predložil M. Morovics. Zámerom je úprava systému podpory vydávania neperiodických

(knižných) publikácií v SAV a hľadanie rozvojových a udržateľných riešení vo vydávaní, propagácii a distribúcii knižnej produkcie SAV. M. Morovics odporúča naďalej túto podporu zachovať a posilniť ako aktivitu prínosnú pre SAV. V súvislosti s aktualizáciou kompetencií a úloh Edičnej rady SAV (ER SAV) odporúča posilniť uplatnenie kvalitatívneho faktoru pri navrhovaní výšky finančnej podpory, vypracovanie hodnotiaceho systému v práci ER SAV, posilniť podporu vydávania cudzojazyčných knižných publikácií, zväčšiť vplyv ER pri výbere vhodných recenzentov, navrhuje nové edície Pamäť SAV a Mladí vedci SAV, ako aj potrebu hľadania možností navýšenia podpory vydávania neperiodických publikácií. Vo vzťahu k vydavateľskej praxi VEDA je potrebné zaviesť každoročné zostavovanie a schvaľovanie Edičného plánu VEDY (odporúčanie z ostatnej evaluácie), inovovať autorské a licenčné zmluvy a rozšíriť distribúciu knižných publikácií. J. Koppel navrhol, aby sa tieto návrhy prediskutovali aj s RR a následne by sa materiál predložil na júnové zasadnutie P SAV, pričom účinnosť by uvedené materiály nadobudli od 1. 1. 2023. Technická pripomienka k právam k doktorandským prácam sa týkala problému, že hoci majú charakter školskej práce, po obhajobe už nič nebráni tomu, aby po úprave nemohla byť celá alebo jej časť vydaná ako autorské dielo. M. Morovics na to reagoval poznámkou, že doteraz bola prax taká, že takéto práce cez ER nebolo možné vydať, aj keď boli prepracované, či inovované. J. Koppel ešte doplnil, že v nových pravidlách by malo byť špeciálne ustanovenie aj pre práce Ústavu politických vied SAV. Zároveň sa zaujímal o podobné spracovanie materiálu aj pre periodické publikácie, pretože každý rok sa pri schvaľovaní prostriedkov na časopisy rieši aj táto situácia a pravidlá stále nie sú dopracované. Podľa P. Šajgalíka stále existuje nedorozumenie v tom, čo presadzujeme a čo podporujeme. Nerozumie, prečo máme podporovať takých mladých vedcov, ktorí nemajú ambíciu podať projekt, z ktorého by publikovanie mohli financovať. Reagoval M. Morovics, že ide o prípady, ak postdoktorand hneď po ukončení ešte nie je zapojený do projektu, ale má kvalitnú publikáciu, ktorá je hodná podpory. P. Šajgalík reagoval poznámkou, že o excelentnosti sa hovorí od roku 2014 a nikam sme sa neposunuli. K. Marhold reagoval, že je dôležitá schopnosť vydavateľstva predať publikácie, ktoré sú predateľné. Podľa P. Šajgalíka je potrebné klásť dôraz na investičné publikácie. F. Simančík pripomenul, že v návrhu, ktorý predložil M. Morovics sa diskutuje o balíku vo výške 40 000 Eur z celkového balíka 345 000 Eur (zvyšok ide na časopisy). R. Karul spomenul protokol hodnotenia VEDY – zámer vydávať Edíciu Mladá veda mal smerovať k podpore mladých vedcov - ide teda o pôvodný zámer vydavateľstva. Na záver diskusie bolo dohodnuté, že M. Morovics predloží prepracovaný materiál na júnové zasadnutie.

V rámci bodu Rôzne predsedníčka snemu K. Gmucová otvorila otázku termínu prvého zasadnutia Snemu SAV v tomto roku. Predbežne bolo dohodnuté zasadnutie v druhej polovici mája (predmetom by boli aj skúsenosti a odozvy z ústavov, ako sa prispôbobi novej forme v. v. i. a pod.). K. Marhold informoval o zasadnutí pracovnej skupiny pre otvorenú vedu. M. Kšiňan poskytol informáciu o výzve na Cenu 2022 od ALLEA – Madam de Staël Prize for Cultural Values a nominácii Jona Stuarta z Filozofického ústavu SAV, v. v. i.; pridala sa Z. Panczová s informáciou o možnosti podávať nominácie do výzvy Honda Prize. P. Siman informoval o stretnutí s generálnou riaditeľkou MŽP SR ohľadom prístupu SAV k Európskej zelenej dohode (EZD), oslovia 5 odborníkov z radov SAV, bude sa klásť dôraz na odbornosť a možnosť byť v rade vlády pre EZD zameranej na dosiahnutie cieľov pri riešení klimatickej zmeny. F. Simančík pripomenul podpísanie Memoranda so slovenskou digitálnou alianciou pred dvomi rokmi – zapojené sú štyri ústavy (ÚI SAV, v. v. i., ÚESA SAV, v. v. i., CSPV SAV, v. v. i. a ÚMMS SAV, v. v. i.), pričom ústavy z 3. OV budú riešiť sociálne aspekty digitalizácie. Doplnil, že projekt sa podáva k 28. 2. 2022, pôjde o celoakademický projekt a prinesie cca 2 mil. eur ročne.

## **K bodu 5**

V rámci bodu Rôzne členovia výboru diskutovali otázku spomínaného uznesenia snemu a s tým súvisiacich priorít, ktoré mali byť prílohou zásad. Na záver diskusie sa členovia výboru zhodli, že počkajú

na operatívnu poradu a následné stretnutie členov výboru snemu so zástupcami P SAV ohľadom ďalšieho postupu.

Vo vzťahu k zámeru vytvorenia vlastného ekonomického oddelenia CSPV SAV, v. v. i. prebehla krátka diskusia aj medzi členmi výboru, z ktorej vyplynulo, že mať vlastné ekonomické oddelenie prináša naozaj výhody oproti využívaniu služieb externou organizáciou, ktorá nemusí byť taká flexibilná, no na druhej strane, ak existuje výkonná THS ako externá služba, aj to má svoje výhody. V diskusii sa vyzdvihlo skvelé fungovanie košickej THS pod vedením G. Gajdošovej.

K neperiodickým publikáciám (na ktoré je vyčlenený rozpočet vo výške 40 000 Eur) sa vyjadril K. Nemoga a spomenul, že v ER (edičná rada pre monografie sformovaná G. Bianchim) sú členovia, ktorí sa nebudú nikdy zaoberať monografiami, ktoré vo VEDE vychádzajú teraz. Ako ďalší aspekt uviedol, že by sa nemali vydávať publikácie s cieľom predaja, pretože ak je niečo za verejné peniaze, tak by to malo byť verejne dostupné. Podľa jeho názoru by bolo dobre, ak by sa urobila rešpektovaná medzinárodná edícia elektronických monografií, ktorá by bola open access, čo by prinieslo výhody všetkým. Mohla by sa urobiť dohoda napríklad s ČR, s Poľskom, či s Holandskom a postupne s ďalšími. Ak ale 3. OV potrebuje mať tlačené publikácie, tak by potom bolo potrebné hľadať možnosti, ako to sklbiť. Podľa nedávno robeného prieskumu sa zistilo, že knihy vydávané vo VEDE sa skutočne predávajú. Zaujímavá diskusia sa otvorila k téme patentov ohľadom toho, prečo sa má niečo predávať, ak to bolo vytvorené za štátne peniaze (dôležité je určiť nakoľko to patrí štátu a nakoľko to patrí pracovisku, prípadne ešte aj nejakej firme, s ktorou sa na patente spolupracuje).

Predmetom diskusie bolo aj zvyšovanie cien energií (ide naozaj o výrazné zvýšenie, na ktoré budú musieť ústavy prispievať z vlastných zdrojov), ako aj problematika vyplácania odchodného (upresnenie vo vzťahu k úväzkovým zamestnancom – vyplácanie odchodného podľa výšky ich aktuálneho úväzku; informácia o postupe v zmysle zákona o v. v. i. a možnosť po ukončení pracovného pomeru znovu uzavrieť pracovnú zmluvu s daným zamestnancom, pričom vyplatenie odchodného je potrebné).

Ďalším bodom bolo riešenie webovej stránky snemu a informácia M. Kadúca o preberaní agendy nového dizajnu webového sídla snemu Výpočtovým strediskom SAV, pričom požiadal členov výboru o kontrolu, či všetko funguje podľa požiadaviek. Kontrolovali sa funkcionality, ktoré boli pripravené R. Grznárom, vrátane intranetových práv.

V diskusii bola spomenutá aj Výročná správa SAV, ktorá už nie je predmetom schvaľovania v Sneme SAV, takže nie je potrebné viazať najbližší termín zasadnutia snemu na potrebu prerokovania správy v sneme. Členovia výboru snemu ocenili to, že vizuál výročnej správy sa postupne zlepšuje, čo je aj zásluhou pripomienok snemu a výboru snemu k jej forme.

Zasadnutia P SAV dňa 10. 3. 2022 sa zúčastní D. Antolová, dňa 7. 4. 2022 R. Passia (alebo K. Nemoga). Ďalšie zasadnutia výboru snemu budú 15. 3. 2022 o 13:00 hod. a 12. 4. 2022 o 13:00 hod. Najbližšie zasadnutie snemu bude v druhej polovici mája.

J. Gálik sa zaujímal ako riešiť voľbu člena snemu vo vnútorných predpisoch organizácie. Voľby členov snemu rieši Štatút SAV (Čl. XII, ods. 6), vo vnútorných predpisoch organizácie teda stačí iba odkaz na štatút. Diskutovalo sa aj o voľbe členov vedeckej rady v. v. i., a to aj vo vzťahu k aktuálne prebiehajúcim voľbám do správnych rád, ak je člen vedeckej rady zvolený za člena správnej rady. Otázkou bolo aj funkčné obdobie členov zvolených počas fungovania „starej“ vedeckej rady. Novo zvolený člen je zvolený na plné funkčné obdobie, nie iba do konca funkčného obdobia „starej“ vedeckej rady. Výhoda

voľby jednotlivých členov VR je v zachovaní jej kontinuity (podľa vzoru AV ČR). Na záver sa preberali aj anglické preklady vedeckej, správnej a dozornej rady. Výbor poveril predsedníčku snemu aby oslovila J. Koppela, aby zo strany P SAV bola daná jednotná inštrukcia pre všetky organizácie v používaní rovnakých anglických názvov všetkých rád.

#### **K bodu 6**

K. Gmucová poďakovala prítomným za aktívnu účasť a o 15:20 hod. zasadnutie ukončila.

V Bratislave 5. marca 2022

Zapísala: A. Kalistová

Overil: J. Gálik

Katarína Gmucová  
predsedníčka Snemu SAV